

公益慈善周刊

2013年5月1日

2013年第15期(总第069期)

◎政策点击

- 民政部要求公益组织规范捐赠活动 确保信息公开 5
- 民政部：从四个方面对社会组织接受赈灾善款进行监督 6
- 王建军：社团之春，社会组织告别“双头管理” 7
- 全国人大常委会将修改红十字会法列入“立法预备” 11
- 推进政府购买社会组织公共服务中德国际研讨会在京召开 12
- 民政部关于开展企业社会工作试点的通知 13
- 民政部关于开展社会工作服务示范创建活动的通知 15

◎专家视野

- 王振耀：考验民间社会的时代来临了 18
- 王振耀谈 NGO 下一步：最大挑战是形成专业标准 20
- 徐永光：对红会“军令状”应予以期待 23
- 杨团：芦山这次地震面前 整个社会进步一大截 24
- 杨鹏：公益要对得起公众爱心和信任 25
- 杨鹏：公益要对贪腐“零容忍” 28
- 汤敏再谈 NGO：非盈利组织是社会管理创新 32
- 金锦萍：从汶川到雅安，如何解读捐款数据？ 34

◎行业观点

- 人民网：重建信任请让慈善回归民间 39
- 人民日报：面对灾难，政府要善用社会组织 47
- 新华网：芦山地震中公益慈善组织的“是与非” 48
- 新华时报：监督红会但不能污名化红会 51
- 南方日报：社会组织精准定位理性救灾 52
- 第一财经：红会之“囿”是公益之幸 54

长江日报：“官办慈善”要在直面困境中进步	56
南方都市报：红会改革须走出“去行政化悖论”	57
经济观察网：红会“自救”	59
修改《红十字会法》宜早不宜迟	62
赵白鸽：红会与所有慈善组织不存竞争关系	64
王维嘉：从红十字会风波看健康的慈善生态	65
魏英杰：红会怎样迈过“郭美美”这道坎	67
中国新闻网：芦山地震引中国慈善反思：应在竞争中形成合力	68
中国发展简报：不要让灾区成为慈善的战场	71
京华时报：公益“黑马”挑战官办格局	77
京华时报：得民心者得善款	82
第一财经日报：芦山地震后民间慈善机构受公众关注	83
法治周末：“四不”现状掣肘企业公益基金	85
天下网商：公益组织上线，公益如何电商化运营？	89
叶慧珏：民间救灾，日本 NGO 的行动逻辑	93
冯永峰：当公益组织植入微博的基因	96
徐启智：地震救灾民间与政府如何配合	100
几个基本概念中折射出的中美慈善差异	102

◎行业动态

基金会中心网与多家基金会共同发起“中国基金会 4.20 救灾行动自律联盟”	107
115 家基金会共募集 10.49 亿	109
中国红十字会总会将公布捐款使用明细	112
红会回应 8000 万善款去向	113
66 家基金会晒 4.38 亿善款流向	116
新浪发起#透明公益#行动 推进善款流向透明化	118
信托行业酝酿发起设立公益信托 支持雅安灾后重建	119
NGO 雅安赈灾联合行动受阻	120
公益机构收管理费 支持者超半数	123
重查郭美美事件前后：社监会委员两度提议被搁置	125
国家志愿者公益服务支撑平台项目启动	128

公益诉讼制度拟写入消法	129
劝募师、会员管理师原则通过国家职业分类大典修订行业专业委员会评审	132
好丽友助力大学生公益梦想	133
◎公益人	
民间救灾 郝南和他的通讯社	135
我是三明治我光荣：338 号会员戴亚楠.....	136
◎亮机构	
从汶川到雅安“蓝天”成长记	140
协作者：一个农民工社工组织的成长之路	141
◎国际观察	
波士顿爆炸案募捐启动 美国人如何寻找信得过的慈善机构	143
救灾中志愿者如何发挥正能量？	146
坦桑尼亚 NPO 新尝试：用手机帮农民脱贫	150
黑石创始人一亿美元在清华设奖学金	151
美国大亨引领慈善革命 私人基金会超 11.2 万个	152
盖茨基金会的慈善顾问伙伴	155
◎企业社会责任	
2013 美国最佳企业公民 100 强公布.....	157
拨开黑暗之雾—慈善资本在普惠商业建设中的作用	162
Lisa Hall 谈卡尔弗特基金会如何让影响力投资平民化.....	170
乐高玩具公司办学校推广“探究型学习”	173
英国能源巨头 BP 公司与其绿色承诺背道而驰	174
“2013 中国绿公司百强榜”出台 民营企业显现创新活力.....	176
绿公司百强榜：汇丰、宝钢、大众汽车等企业落选	177
证券公司 2012 年履责十大看点	178
证券时报将推上市公司社会责任信披评价体系	184
大众汽车将在中国投入近 60 亿欧元用于可持续发展	185
◎公益布告栏	
了解社会，我做出选择—银杏伙伴公益活动月	186
2013 年度社会企业家技能培训招募通知.....	189

中国扶贫基金会 芦山公益同行首期计划 ——社区陪伴计划启动 190

第四届中国倡导能力建设工作坊开始报名 191

《21 世纪经济报道》气候变化观察团合作网络邀请合作机构 193

◎政策点击**民政部要求公益组织规范捐赠活动 确保信息公开**

“4·20”芦山地震发生后，各类公益慈善组织纷纷开展救灾募捐活动。民政部 22 日发出公告，要求公益慈善组织进一步规范救灾捐赠活动，确保捐赠信息公开，主动接受捐赠者和社会监督。

公告指出，已开展募捐活动的公益慈善组织和接收捐赠的单位，应按照《民政部关于规范基金会行为若干规定(试行)》、《民政部关于完善救灾捐赠导向机制的通知》的有关要求，向社会公布捐赠人权利义务、资金详细使用计划、成本预算;定期公布详细的收入和支出明细，包括捐赠收入、直接用于受助人的款物、与所开展的公益项目相关的各项直接运行费用等。信息发布以各自的网站作为主要渠道，并保证信息长期可查询。

关于资金使用导向，民政部要求，公益慈善组织接收的捐赠资金，要按照捐赠人的意愿、灾区应急救援和恢复重建需求使用。应急救援阶段应主要用于抢险救援和保障受灾群众生活需求;计划用于灾后恢复重建的，要在灾区重建规划框架内，统筹灾区需求和捐赠者意愿，承建或认建重建项目，将资金投向困难多、需求大的重灾地区。

公告指出，个人、单位有向灾区捐赠意愿的，提倡通过依法登记、有救灾宗旨的公益慈善组织和灾区民政部门进行，捐赠以资金为主。有捐赠物资意愿的，应提前与灾区确认需求后再实施，避免资源浪费。

中央部门、单位的捐款，可通过民政部转交四川省民政厅。非灾区地方党政机关、人民团体、企事业单位和社会组织的捐款，可通过同级民政部门逐级汇缴至省级民政部门，由省级民政部门转交四川省民政厅，及时用于抗震救灾工作。四川省民政厅要做好捐赠统计报送工作，定期公布资金管理使用情况，主动接受监察、审计部门和社会监督。

民政部提醒，鉴于目前灾区尚处于紧急救援阶段，且灾区交通、通信、住宿条件不便，近期公益慈善组织和志愿者不要自行前往灾区开展活动。

来源：新华网

地址：http://news.xinhuanet.com/2013-04/22/c_115489910.htm

[【返回目录】](#)

民政部：从四个方面对社会组织接受赈灾善款进行监督

国务院新闻办公室于2013年4月25日下午3时举行新闻发布会，请四川省人民政府常务副省长钟勉和民政部救灾司司长庞陈敏、中国地震局赈灾应急救援司司长赵明介绍四川省芦山“4.20”7.0级强烈地震灾情及抗震救灾工作情况，并答记者问。

记者：我想跟进一下刚才庞司长提到的募集善款的问题，从目前情况来看，整体能归纳成官冷民热募捐的状况。也有很多民众反映，他并不信任很多募集机构，也有很多民众质疑这些善款最终是不是能够落到实处。所以我想请问庞司长，在这种情况下，民政部门是怎么样去监管好这样的状况，同时这些善款如何能够管理好？关于您说的信息公开，能不能给我们再具体讲一下？

庞陈敏：民政部的“277号公告”从六个方面做了要求，比如我们提出了，第一，对有捐赠意愿的，我们提倡向依法登记，具有救灾宗旨的社会组织捐赠，也让大家明白哪些捐赠渠道、哪些社会组织公信力是比较好的。第二，我们对接收的捐赠资金也提出了导向性的意见，要求主要根据捐赠者的意愿和灾区灾后重建规划，鼓励社会组织去认建或者援建项目。第三，要求开展接收捐赠的社会组织依照有关法规，向当地民政部门统计汇总。再有让政府部门对整个社会的捐赠情况有一个全面的了解。第四，要求谁接收、谁反馈，所有社会组织只要接收了，就要向对捐赠者负责，你应该把你的善款怎么用告诉捐赠者，也要向社会公开，同时也对监督提出了要求。我们想，在这个过程基本结束以后，会引进第三方力量对这次捐赠活动进行评估。

对社会组织接收善款的监督，我觉得至少要有四个方面：一是希望这些社会组织能够通过行业自律，自我约束、自己依照有关法规和自己的章程来依法、规范开展募捐活动。二是社会监督，刚才说到要求所有社会组织只要接收了就要向社会说清楚，你接收了多少，你准备怎么用。我们在“277号公告”中写得非常清楚，募捐的目的是什么，募捐的使用是什么，最后的大概计划，都要向社会说清楚。所以，社会监督对于社会组织来说是它们以后生存发展的非常重要的一环，只有有公信力的社会组织才有可能得到社会的理解、社会的支持，也才有可能发展得更好。

三是要引进专业监督，就是我们的审计监察部门的监督。我们会要求一些主要的获得接收款比较多的机构，接受审计部门进行专项的审计监督。四是政府监督。政府和社会组织是合作的关系，我们的监督更多地是倡导性的，我们会通过公告的形式，向社会公开哪些组织依法开展活动，依法统计；哪些组织向社会公开了全面详细的账目，哪些社会组织最后把善款用到哪里去了。

我想通过这四个方位，包括捐赠者的监督——每一个捐赠者都会关心我的善款用到哪里去了一——我刚才说了五个监督，加了捐赠者的监督，“五位一体”的立体监督，相信社会组织会有社会组织的管理法规，在它的业务范围内，在它所关注的领域，比如我关注教育、我关注医疗卫生，政府可

能有一个协调服务的职能，就是协调这些社会组织与灾区政府有关部门进行对接，让他们的善款优先在灾区的重建中发挥作用。所以，通过这五个监督应该能够保证我们的善款得到善用。谢谢。

来源： 国际在线

地址：<http://gb.cri.cn/42071/2013/04/25/3365s4096677.htm>

[【返回目录】](#)

王建军：社团之春，社会组织告别“双头管理”

——《中国经营报》专访国家民间组织管理局局长王建军

在呼吁了十几年之后，民间社会组织终于迎来了登记管理体制改革的春风。作为方案具体实施部门的民政部，正在抓紧起草相关法规的修订工作。

“民政部门面临前所未有的挑战”

管理职责难度增大

登记体制改革后，新旧制度并存，新老问题交织，各方利益纠结，既要实行直接登记，又要改进双重管理，既要解决存量问题，又要应对增量压力。

《中国经营报》：我国社会组织登记和监管的现状如何？请简要介绍一下基本情况。

王建军：目前，我国的社会组织主要包括社会团体、民办非企业单位、基金会三种形式。截止到 2012 年底，全国共登记有社会组织 49 万个，其中社会团体 26.7 万个，民办非企业单位 22 万个，基金会 2963 个。同时，在各级民政部门备案的农村专业经济协会 4 万多个，城市社区社会组织有 20 多万个。此外，还存在大量未登记但以社会组织名义活动的组织和在华活动的境外社会组织。

从 1988 年到 2012 年，全国登记的社会组织数量增长了 100 多倍（1988 年我国仅登记社会团体 4446 个）。社会的整体实力不断提升，业务范围覆盖到科技、教育、文化、卫生、社会保障、民政、体育、环境保护、法律服务等众多领域，初步形成了与我国经济社会发展相适应、门类齐全、层次各异、覆盖广泛的社会组织体系。但与此同时，由于思想认识不到位，法律法规不健全，管理体制不完善，社会组织还存在政社不分，服务能力不强，作用不明显等问题，迫切需要通过加快推进现代组织体制建设加以解决。

近年来，全国各级社会组织登记管理机关一手抓积极引导发展、一手抓严格依法监管，积极推进执法规范化建设，在执法制度、机制、队伍建设等方面取得了积极进展。据统计，2010 年全国共查处社会组织违法违规案件 964 起（其中警告 112 起，责令停止活动 98 起，撤销登记 742 起，取缔 12 起）。

2011 年共查处 1925 起(其中警告 92 起, 责令停止活动 89 起, 撤销登记 1722 起, 取缔 22 起), 执法数量大幅度上升。总的来说, 对于已登记社会组织的重大违法行为, 民政部门能够做到查处及时、处罚得当、执法效果良好; 对于未经登记的社会危害性大的非法社会组织, 各级民政部门配合公安等部门, 及时进行了取缔。保证了社会组织健康有序发展。

《中国经营报》: 随着社会组织直接登记的推进, 民政部门工作会遇到哪些挑战? 如何解决?

王建军: 社会组织直接登记的实施, 给民政部门带来了前所未有的挑战:

一是管理职责面临重大调整。实施直接登记后, 一方面原有的社会组织登记审查职责、监督管理职责、执法监察职责、境外非政府组织登记管理职责和信息管理职责将会加强; 另一方面, 同时还会新增社会组织管理工作综合协调职责、涉外社会组织登记管理职责、社会组织建设和服务职责和社会组织党的建设的指导职责。

二是登记责任和协调难度加大。登记体制改革后, 新旧制度并存, 新老问题交织, 各方利益纠结, 既要实行直接登记, 又要改进双重管理, 既要解决存量问题, 又要应对增量压力, 既要厘清各部门职责, 又要处理好各层级关系, 既要依法做好本级社会组织登记管理, 又要从全局上指导好系统工作。矛盾叠加, 情况复杂, 困难加重。

三是人员编制和工作任务不相适应。目前, 各级登记管理机关共有 3362 个编制, 其中部本级 55 个, 除去北京、天津、上海三市外, 每个省各级登记管理机关平均不到 9 个, 每个地市平均 2.3 个, 每个县(市、区)平均仅 0.7 个。大多数登记管理机关都面临现有工作力量与承担的工作任务不相适应的矛盾。国务院改革方案关于直接登记的消息公布后, 我部登记服务大厅电话咨询和来现场申请数量已增至平时的 3 倍。上述问题是我们面临的巨大挑战。

解决这些困难和挑战, 首先, 要加强政策创制工作, 通过规范化和制度化建设来消解工作中的矛盾和冲突, 目前正在加紧协调出台中央层面的意见和修订《社会团体登记管理条例》等法规。其次, 要建立完善社会组织工作领导协调机制, 发挥政府有关部门分工合作、齐抓共管的合力。第三, 要加强队伍能力建设, 提高工作效能。第四, 要发挥社会力量的积极作用, 健全社会组织自律机制, 改进行业自治, 推进社会监督。最后, 民政部门也要转移职能、简政放权, 把一些社会组织登记管理的事务性工作转移给符合条件的社会组织或中介机构承担, 同时, 加强信息化建设, 提高工作效率, 改进服务工作, 提升管理效能。

社会组织发展迎来新机遇

这次国务院机构改革和职能转变方案明确四大类社会组织, 直接向民政部门依法申请登记, 不再需要由业务主管单位审查同意, 这是对前两年民政部和各地推行社会组织直接登记尝试成功经验的提升和总结, 体现了中央对基层创新精神的尊重。

《中国经营报》：社会组织由过去的双重管理到直接登记改革的过程中，民政部主要做了哪些工作？

王建军：随着我国社会多元化发展格局的形成以及社会管理工作的深入推进，社会组织发展和管理出现了许多新情况，登记难、管理弱的问题日益突出，现行条例已经无法适应现实工作需要，双重管理体制迫切需要改革。在此背景下，民政部主要做了两方面的工作：一是积极支持地方先行先试，顺应形势要求，选择特定地区或特定领域，积极稳妥地进行社会组织体制机制改革试点，为国家层面的改革积累经验、创造条件。截止到 2012 年底，广东、北京、安徽等 19 个省份开展或试行了社会组织直接登记。直接登记的尝试，为社会组织管理体制的改革积累了经验，使许多无法找到业务主管单位的社会组织获得了登记，如广东省直接登记改革后，去年新增社会组织 4200 个，年增长率达 13.8%，远高于全国社会组织平均 6.5% 的增速。二是自 2011 年下半年起启动全国性社会组织的直接登记工作。根据国家“十二五”规划纲要要求，在现行法规框架内，民政部对公益慈善类、社会福利类、社会服务类社会组织按登记管理和业务主管一体化的要求，对跨部门、跨行业的社会组织，与有关部门协商认可后，以履行登记管理和业务主管一体化职能的方式，开展了全国性社会组织直接登记工作。

《中国经营报》：按照《国务院机构改革和职能转变方案》的要求，直接登记的四类社会组织直接登记的步骤和登记要求有哪些变化？

王建军：为深入贯彻落实国务院改革方案的精神，改革社会组织管理制度，加快形成政社分开、权责明确、依法自主的现代社会组织体制，我们将积极稳妥地推动社会组织直接登记，切实加强登记审查和登记后的监管，支持社会组织参与社会管理和社会服务。按照统一登记、分级负责、转变职能、简政放权的思路，今后成立这四类社会组织的登记步骤将进一步简化，可依据修订后的社会组织登记管理条例，一律向民政部门直接申请登记。在直接登记的要求上，一方面要制定标准，将更加强调发起人在拟成立的社会团体活动地域、领域内的代表性、名称与其业务范围、会员分布、活动地域的一致性、会员的广泛性、章程和组织机构的规范性以及工作人员的专业性等；另一方面将积极鼓励在地方成立上述组织，以便更好地直接服务于基层、服务于群众、服务于社会。

管理模式求变

今年 12 月底前，民政部将会同国务院法制办完成《社会团体登记管理条例》等相关法规的修订工作，民政部门将按新制度加强监督管理。

《中国经营报》：直接登记的四类社会组织将采用什么样的管理模式？修订涉及社会组织的三个行政法规是否有时间表？修订前后的主要变化是哪些？

王建军：对于直接登记的行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类的社会组织，实

行统一登记、各司其职、协调配合、分级负责、依法监管的综合管理模式。初步考虑是：民政部门负责社会组织发展和管理的统筹协调、政策制定、宏观指导，依法履行登记、年度检查、日常监管、执法查处等职能，指导社会组织信息公开和社会评估，为直接登记的社会组织提供党建指导和人才服务。行业主管部门负责制定社会组织在本行业的活动指南和管理服务规范，通过转移职能、项目委托、资金扶持、购买服务、发布信息等方式引导社会组织健康发展，发挥作用。相关职能部门负责依照法律法规和有关规定，负责社会组织与其相关专项事务的管理服务。

按照《国务院机构改革和职能转变方案》任务分工要求，今年12月底前，民政部将会同国务院法制办完成《社会团体登记管理条例》等相关法规的修订工作，民政部门将按新制度加强监督管理，促进社会组织健康有序发展。

三个条例的修订重点将主要集中在以下几个方面：一是改革登记体制。除依据法律法规和国务院决定需要前置审批的，以及政治法律类、宗教类社会组织、境外非政府组织在华代表机构外，成立行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类社会组织，一律向民政部门直接申请登记。二是完善管理机制。修订后的条例将进一步明确登记管理机关、行业主管部门以及相关职能部门的职责，在制度层面落实中央关于建立“统一登记、各司其职、协调配合、分级负责、依法监管”管理体制的要求。同时将增加涉外社会组织登记监管的相关内容，将其纳入管理范畴。三是规范内部治理。修订后的条例将明确规定社会组织应当完善内部治理机制，健全组织机构，实行民主管理，同时还进一步明确社会组织的组织机构和相关职权。四是坚持培育发展。修订后的条例进一步明确国家将制定扶持鼓励措施，采取财政资助、购买服务、加强人才培养、税收优惠和表彰奖励等方式，支持社会组织参与社会管理和社会服务。五是强化法律责任。修订后的条例将进一步明确社会组织违法的种类和情形，完善登记管理机关的执法手段，增加处罚种类，将境外登记的社会组织纳入监管范围，填补监管空白。

《中国经营报》：这次国务院机构改革把职能转变放在更加突出的位置，那么对于社会组织特别是行业协会而言，是否意味着社会组织行业自律与政府监管过程中，各自的职责权限会更加清晰明确？

王建军：政府职能转变是行政体制改革的核心。本轮改革的重点就在于政府向市场、社会放权，减少对微观事务的干预，同时改善和加强宏观管理，严格事后监管，真正做到该管的管住管好，不该管的不管不干预。

我国现有行业协会多数从政府部门内产生，当前确实存在部分行业协会行政化色彩浓重、政社不分、权责不清的问题。按照国务院机构改革方案的要求，今后将逐步推进行业协会商会与行政机关脱钩，引入竞争机制，探索一业多会，以改变行业协会商会行政化倾向，增强其自主性和活力。

依据国务院改革方案的精神，行业协会商会改革将遵循政社分开、管办分离的原则，政府部门将充分尊重社会组织的法人主体地位，不干预社会组织的人事、资产、财务等内部运作，在监管中更加注重创造良好发展环境、提供优质公共服务、维护社会公平正义，更好发挥社会力量在管理社会事务中的作用。同时要求社会组织特别是行业协会也应依照法律法规和章程推进自身改革和发展，充分发挥服务会员、规范行业、发展产业、助推经济等方面作用。

来源：中国经营报

地址：<http://www.cb.com.cn/1634427/20130420/461665.html>

[【返回目录】](#)

全国人大常委会将修改红十字会法列入“立法预备”

十二届全国人大常委会第二次委员长会议日前分别通过了全国人大常委会 2013 年立法工作计划、监督工作计划。修改红十字会法被列入立法预备项目、视情况在 2013 年或者以后年度安排审议。2013 年是十二届全国人大及其常委会的开局之年，全国人大常委会将加强重点领域立法。

今年全国人大常委会将初次审议消费者权益保护法修正案、传染病防治法修正案、航道法、军事设施保护法修正案、行政诉讼法修正案、社会救助法、中医药法等法律草案；继续审议环境保护法修正案等法律草案；适时安排审议落实《国务院机构改革和职能转变方案》需要修改的法律等。

今年常委会还将听取和审议关于公安机关执法规范化建设、城镇化建设、农村金融改革发展、检察机关反贪污贿赂工作情况等专项工作报告；听取和审议国务院关于“十二五”规划纲要实施中期情况的报告，以及年度计划、预算、决算和审计工作报告。

2013 年立法工作计划（部分）

初次审议：消费者权益保护法修正案、传染病防治法修正案、航道法、军事设施保护法修正案、行政诉讼法修正案、社会救助法、中医药法等法律草案。

继续审议：特种设备安全法、环境保护法修正案、商标法修正案、预算法修正案等法律草案。

适时安排审议：资产评估法草案、土地管理法修正案草案和落实《国务院机构改革和职能转变方案》需要修改的法律。

列入立法预备项目、视情况在 2013 年或以后年度安排审议：主要包括修改水污染防治法、著作权法、行政复议法、红十字会法，制定反家庭暴力法、慈善事业法、单行税法等。

来源：新京报

地址: http://epaper.bjnews.com.cn/html/2013-04/27/content_429291.htm?div=-1

[【返回目录】](#)

推进政府购买社会组织公共服务中德国际研讨会在京召开

4月22日,推进政府购买社会组织公共服务中德国际研讨会在京召开。民政部、财政部、德国使馆、德国国际合作机构、德国联邦政府及地区政府官员、中德双方专家学者、地方民政部门、社会组织代表共计50余人出席会议。民政部民间组织管理局刘振国副局长和德国驻华使馆一等秘书孙明夏博士分别致辞。

此次研讨会的主题是研究探讨两国政府购买社会组织公共服务的政策和实践,通过两国情况的对比,借鉴德国政府购买社会组织服务的先进经验,推进新形势下我国政府购买社会组织公共服务工作。会议共分四个环节:一是政府购买公共服务国家层级的对话,由民政部民间组织管理局和德国联邦家庭老年妇女与青年事务部、德国联邦就业局分别对两国政府购买公共服务的整体情况进行介绍;二是政府购买公共服务地方政府层级的对话,分别由四川省成都市锦江区民政局和德国上巴伐利亚地区行政管理总局代表介绍情况;三是两国社会组织的代表介绍承接政府购买服务的实践情况、经验和挑战;四是两国知名高校的专家学者就社会创新问题进行了深入探讨。

此次会议是继2012年9月中德两国政府向社会组织购买服务研究项目启动后的一次高层次、全方位、开放性的对话与交流,既有不同层级政府部门的政策交流,又有专家学者理论研究的碰撞,还有社会组织实践操作的分析,从不同角度、不同层次探讨政府如何更有效地购买社会组织公共服务。此次会议内容充实,反响强烈,成果丰硕,使项目研究向更深层次推进。

来源: 中华人民共和国民政部

地址: <http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/gzdt/201304/20130400449391.shtml>

[【返回目录】](#)

民政部关于开展企业社会工作试点的通知

民函〔2013〕132号

各省、自治区、直辖市民政厅（局），各计划单列市民政局，新疆生产建设兵团民政局：

为深入贯彻党的十八大精神，全面落实《关于加强社会工作专业人才队伍建设的意见》（中组发〔2011〕25号）和《社会工作专业人才队伍建设中长期规划（2011-2020年）》（中组发〔2012〕7号）关于推动各地区、各行业、各领域、各层次社会工作专业人才队伍协调发展的要求，经研究决定在全国有条件的地区和单位开展企业社会工作试点。现就有关事项通知如下：

一、指导思想

以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，贯彻落实党的十八大精神，以建设队伍、开发岗位、培育机构、开展服务为重点，积极探索、大胆创新、加快发展，切实发挥社会工作在创新企业管理机制、改进企业管理方式、增强企业生产效益、彰显企业社会责任、维护企业职工权益、实施企业职工人文关怀等方面的积极作用。

二、目标任务

通过试点，积累经验、探索模式、扩大影响，制定和完善企业社会工作发展政策提供实践支撑，为在全国范围内广泛深入开展企业社会工作创造条件。

三、主要内容

（一）队伍建设。结合实际，制定企业社会工作专业人才队伍培训方案，以弘扬专业理念、普及专业知识、推广专业方法为主要内容，以企业党组织、工会、共青团、妇联、人力资源部门的管理人员和有关社会组织的企业社会工作从业人员为主要对象，采取座谈会、研讨会、专家讲座、脱产培训、考察学习等多种方式，大力开展企业社会工作培训，切实增强为企业员工实施人文关怀、提供专业服务的本领。组织动员有关社会组织的企业社会工作从业人员和企业内部管理人员参加全国社会工作者职业水平考试，不断提升持证企业社会工作专业人才比例，壮大企业社会工作专业人才队伍规模。

（二）岗位开发。积极推动企业对内设的党组织、群团组织和人力资源部门进行人员结构调整，开发设置社会工作岗位，吸纳和使用社会工作专业人才，努力为企业社会工作发展营造职业空间，搭建职业平台。

（三）机构培育。完善培育扶持和依法管理政策，积极发展以提供企业社会工作为使命的民办社会工作服务机构，构筑起企业面向社会购买社会工作服务的桥梁和载体。

（四）服务开展。建立健全企业社会工作服务督导机制、社会工作专业人才引领志愿者开展服

务机制，以企业发展目标和员工实际需求为出发点，积极开展情绪疏导、精神抚慰、生产适应、技能提升、家庭帮扶、行为矫治、社会支持网络建设等个性化、柔性化、专业化社会工作服务，积极参与企业劳资关系调节、企业文化和企业社会责任履行。不断提升企业社会工作服务水平，深化企业社会工作服务效果。

（五）资金投入。贯彻落实民政部、财政部联合出台的《关于政府购买社会工作服务的指导意见》（民发〔2012〕196号），尽快争取和落实资金，建立起科学有效的政府购买社会工作服务机制、程序、标准和监督体系。以政府购买服务方式为企业社会工作发展提供适当支持，引导督促企业加大资金投入力度，切实为企业社会工作发展提供必要的财力基础。

四、方法步骤

省级民政部门负责本省试点工作的组织协调，可选择基础好、领导重视、积极性高的地区进行试点，也可选择有关企业、社会组织进行试点。

1. 试点申报。各省级民政部门要尽快选定拟参加试点工作的地区和单位，在2013年6月1日前将填写完成的试点地区、单位申报表（见附件）和有关材料纸制版和电子版同时报民政部社会工作司。民政部将根据申报情况，在2013年6月底确定全国企业社会工作试点地区或单位。

2. 试点开展。企业社会工作试点时间为一年。试点地区和单位确定后，各地要按照试点工作要求，抓紧制定试点方案，及早开展试点工作。

3. 试点总结。试点工作于2014年6月底前完成。试点结束后，各地要及时对试点工作进行总结并将有关材料报民政部。民政部将在综合评估基础上，从中确定一批“全国企业社会工作示范地区”和“全国企业社会工作示范单位”。

五、工作要求

（一）提高认识。企业社会工作是现代社会工作事业的重要组成部分，发展企业社会工作是解决我国工业化、城镇化快速发展在企业领域衍生社会问题的重要举措，是满足企业员工多样化、复杂化社会服务需求，促进企业员工成长发展的重要手段，是创新现代企业管理制度、提升企业生存效益和社会形象的内在要求。开展试点，是促进企业社会工作全面深入发展的重要方式。各地要从社会工作事业发展的高度重视企业社会工作试点，切实将试点工作摆上重要位置，积极组织试点申报和具体实施工作。

（二）加强领导。试点地区和单位确定后，民政部门要在当地党委、政府领导下，充分发挥职能作用，确保试点工作顺利进行。要积极争取组织、人力资源社会保障、财政、国资委和工会等部门的支持，及时研究解决试点过程中遇到的困难和问题。

（三）务求实效。试点地区和单位在试点过程中，要认真开展调查研究，科学制定实施方案，

扎实推进各项工作，确保责任到位、保障到位，务求取得实效。民政部将采取日常指导、经验交流、总结评估等方式，加强对试点地区和单位的督查。

- 附件：1. 企业社会工作试点地区申报表
2. 企业社会工作试点单位申报表

民政部

2013 年 4 月 19 日

联系人：民政部社会工作司一处 贾维周

联系电话：010-58123515 58123516（传真）

电子邮箱：jiawzh@mca.gov.cn

来源：民政部网

地址：<http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/tzl/201304/20130400449902.shtml> [【返回目录】](#)

民政部关于开展社会工作服务示范创建活动的通知

民函〔2013〕133 号

各省、自治区、直辖市民政厅（局），各计划单列市民政局，新疆生产建设兵团民政局；部直属事业单位，部业务主管社会组织：

为贯彻落实《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020 年）》（中发〔2010〕6 号）、《关于加强社会工作专业人才队伍建设的意见》（中组发〔2011〕25 号）和《社会工作专业人才队伍建设中长期规划（2011—2020 年）》（中组发〔2012〕7 号）关于实施社会工作服务标准化建设示范工程的要求，民政部决定在全国范围内开展社会工作服务示范创建活动。现就有关事项通知如下：

一、指导思想

全面贯彻党的十八大精神，通过示范创建来树立典型、总结经验、健全政策、完善机制，加快推进社会工作专业人才队伍建设和专业社会工作服务发展，为保障和改善民生、加强和创新社会管理、构建社会主义和谐社会提供专业支撑和服务保障。

二、创建对象

社会工作服务示范创建活动对象分为三类：（一）设区市县（市、区、旗），有隶属关系的设区市

和县（市、区、旗）不能同时申请；（二）城乡社区；（三）各级各类开展社会工作服务的事业单位和社会组织。

三、创建标准

社会工作服务示范创建标准主要包括社会工作政策制度、行政管理、行业管理、人才培养评价、人才激励保障、服务平台建设、服务开展、资金投入等方面。各地、各社区、各单位可依据《社会工作服务示范地区创建标准》（附件 1）、《社会工作服务示范社区创建标准》（附件 2）和《社会工作服务示范单位创建标准》（附件 3），结合自身实际组织申报。

四、认定方式

全国社会工作服务示范地区、示范社区和示范单位的认定，实行由创建对象申报、省级和计划单列市民政部门推荐、评审专家组审核、民政部审批的方式：

1. 自愿申报。本着自愿申报的原则，设区市和县（市、区、旗）依据《社会工作服务示范地区创建标准》，城乡社区依据《社会工作服务示范社区创建标准》、社会工作服务事业单位和社会组织依据《社会工作服务示范单位创建标准》，逐项进行对照自查，达到创建标准的分别填写《全国社会工作服务示范地区申报表》（见附件 4）、《全国社会工作服务示范社区申报表》（见附件 5）和《全国社会工作服务示范单位申报表》（见附件 6），将申报表和申报材料逐级报送至省级或计划单列市民政部门。

2. 初审推荐。各省级和计划单列市民政部门对申报材料进行严格初审，签署意见并分类排序后推荐至民政部。

3. 审核审批。民政部组织有关专家，采取材料核查与实地考察相结合的方式，对创建对象进行综合评审和遴选。对符合标准的地区、社区和单位，经民政部审批后分别确定为“全国社会工作服务示范地区”、“全国社会工作服务示范社区”和“全国社会工作服务示范单位”。

五、工作要求

（一）高度重视。开展示范创建活动是激发各地各有关单位创新社会工作发展经验、健全社会工作政策制度的重要手段，是加强社会工作专业人才培养、促进社会工作事业全面深入发展的重要举措。各地要从加强和创新社会管理、构建社会主义和谐社会的高度出发，充分认识示范创建活动的重要意义，加强组织领导，精心部署实施。

（二）严守时限。社会工作服务示范创建活动分期分批组织实施。拟参加首批示范创建活动的地区、社区和单位要将申报表和申报材料逐级报送至省级或计划单列市民政部门；各省级和计划单列市民政部门要统一将推荐结果及相关材料于 2013 年 9 月底前报送至民政部。民政部将于 10 月中旬组织专家检查评估。

(三) 确保质量。要坚持优中选优、宁缺勿滥的原则。各地可参照《创建标准》，结合本地实际，细化内容，严格把关，真正树立起善于创新、成果显著、具有引领示范意义的典型和标杆。

附件：1. 全国社会工作服务示范地区创建标准

2. 全国社会工作服务示范社区创建标准

3. 全国社会工作服务示范机构创建标准

4. 全国社会工作服务示范地区申报表

5. 全国社会工作服务示范社区申报表

6. 全国社会工作服务示范单位申报表

民政部

2013 年 4 月 19 日

联系人：民政部社会工作司一处 贾维周

联系电话：010-58123515 58123516（传真）

电子邮箱：jiawzh@mca.gov.cn

来源：民政部网

地址：<http://www.mca.gov.cn/article/zwgk/tzl/201304/20130400449906.shtml> [【返回目录】](#)

◎专家视野

王振耀：考验民间社会的时代来临了

《中国企业家》：放开民间非营利组织注册这事儿提了好几年了，今年这个信号是不是比较明确了？

王振耀：不只是明确了，是已经成大政策了。民间组织注册三大条例是国务院条例规定的，统统要有主管单位。这次马凯代表国务院在全国人代会上正式发言，是向全世界正式承诺我们的政策体制要变。原有的双重管理体制下没有真正的民间组织，每个组织必须先成为政府的一部分再注册，那还叫民间组织吗？

《中国企业家》：那岂不是谁都可以注册社会组织？

王振耀：这次社会组织走的改革逻辑和企业改革是一样的，这非常有意思。

中国很大，推进改革的时候局部经验很重要，这些经验让中央和别的省知道怎么操作。深圳 2010 年开放社会组织注册，后来广东省全放开了，还放开了民间组织募款，结果也没乱到哪去，反倒是民间组织不适应了，去年不到 10 家去申请募款。你越放开，社会组织的责任越大，组织的自我约束力就越强。

中国企业放开注册后焕发出来的活力让世界震惊，至于说经济质量，有这个那问题，但第一步我得先让你是个组织啊，不让生还怎么长呢？这道闸开了，释放出来的是爱心，是社会服务行业，是就业机会。美国 3 亿人 200 来万个社会组织，1000 万人就业，我们 13 亿人，600 万组织总不算多吧？我们的养老服务、儿童事业、残疾人事业都需要社会组织。孩子不能只让人家袁厉害管，也不能老让人家曹德旺捐款还得缴重税吧？

《中国企业家》：所以还需要很多的配套措施出台？

王振耀：三项配套措施必须跟上来：一是立法，注册个基金会就要 200 万注册资本，这真叫共产主义，太高了！美国没有门槛，新加坡花差不多 100 美元注册个基金会，我们定这么高，把普通人行善的路给堵了。非公募基金会每年必须花掉 8% 也不合理，全世界都只要花掉 5% 啊。还有行政管理成本 10%，新加坡原来想学咱们，几年后取消了，现在政府什么都不定。他们说政府根本不该管这事儿，人家自己的理事会、捐款人会管。都是华人，人家怎么改这么快？这些规定不改也不行啊。

二是税制。曹德旺不能理解的是“钱在我手里不交税，捐给社会了，怎么要交重税呢？那是鼓励不捐？”政府财政也要回归社会，给基金会等于直接给了社会，更便捷啊。能不能这些捐款过十亿、百亿的，经过财税认真核定，先给人家个特殊政策？不然，做不好事儿的时候老说中国国情，做好事的时候反而不说了。基金会投资也收那么高的企业所得税，赚来的钱还是回报社会的呀。全

世界的慈善组织除了每年奉献 5%，只收很少的印花税，我们能不能走国际规范？一定要在税收方面体现出优惠，才能让基金会成长。社会组织让社会道德更加完善，是社会稳定的一种体制性支撑。

三是财政要扶持社会组织发展。香港 400 亿港元财政预算，其中 100 多亿是给社会组织的，这 100 多亿 80% 以上是固定拨款。香港特区的注册手续更简单，商业注册，办免税手续的时候严格审查，很多国家和地区都类似。以香港为参照系，人家 700 万人 100 亿港元支持社会组织，中国大陆差不多需要财政投入 2 万亿元用于社会服务。我们将来的财政构成往哪儿走？现在关键是公共服务要普及，养老、助残这些领域很多服务项目都还没有呢。社会组织会创造出多种多样的机会，包括商业机会，但是财政还是要投的。这些专业化的组织提供服务，包括多样化的家庭服务，香港有很多家庭化服务中心，中国大陆将来需不需要？是需要的。

《中国企业家》：新的政策环境对社会组织的挑战何在？

王振耀：考验民间社会的时代来临了。将来民间组织注册起来之后，组织的自身建设排在了头一位，政府放开之后压力很快就转移到民间组织内部了。行业标准，每个组织内部的治理结构、管理优化，很快会排上日程，需要大量的人才，大量的培训，各种各样的交流。我们过去只会建设国、建设家，但中间这个社会（民间组织）呢？没人管。这是一个公共领域。

现在很多民间组织自身的能力参差不齐，有的基金会看着还活着，实际上已经死了，什么项目也不做，但马上就有淘汰机制了。有竞争了就有淘汰机制，比如不停地评级，有评估标准，老得不到钱，评估之后捐款不给你，活不了了被淘汰了。

以后对社会组织的专业化服务技能的要求会提高，我们对社会服务没有理念，没有学校，没有大量的培训教材，各种各样的培训技能，我们过去认为那是个道德问题，现在大家才知道，那是个专业。所以我估计下面的挑战会很大。

来源：慈讯网

地址：http://www.icixun.com/html/view_921.htm

[【返回目录】](#)

王振耀谈 NGO 下一步：最大挑战是形成专业标准

59岁的王振耀曾当过近十年的民政部救灾救济司司长，参与指挥协调过包括汶川地震在内的历次重大自然灾害救治工作。2010年，王振耀辞去公职，担任北师大公益研究院院长。4月26日，他在北京的办公室接受了凤凰财经独家专访，谈这五年来民间公益组织的成长与挑战。

谈壹基金：拿来和红会比其实是好事

凤凰财经：目前为止，您对民间公益组织这次在雅安地震救援中的表现，怎么评价？

王振耀：我想有几个特点，一是民间组织第一次显现出它的社会性的优势。这一次壹基金救援联盟的人，最早一批两个小时就到灾区现场了，政府都赶不上；第二个是民间组织的社会动员力，甚至大众都开始要拿壹基金和红会比了，过去不敢想象，红会那么大，你怎么能和红会比呢？

凤凰财经：红会这次压力很大。

王振耀：我觉得这个特别好，虽然一开始说不要比，大家还是比，红会后来也急了，其实是好事，大家都可以进步；这次还有一个特点，就是和政府的配合。过去大家以为民间组织一定上来就和政府对着干，不配合，其实不是这样的。壹基金就在替红十字会呼吁，李连杰就说了，红十字会还是非常必要的。昨天我收到消息，民间组织很多主动去找民政局、找红会、找当地的村委会，你是村委会主任，能不能拿出身份证来，我们就把物资给你。另外一个需要重视的，行业的联合性开始有了，汶川地震的时候是被迫的，这一次是主动的，大家都认识到了这个问题，不联合不行。

凤凰财经：成都的郭红（四川省社科院社会学研究所所长）他们就做了一个成都公益组织救援联盟。

王振耀：是，这是非常必要的。你在现场也看到了，虽然这个平台运转起来还不是那么顺畅，但是毕竟有这种意识，从历史过程看它进步很大，展示出了民间组织从汶川地震之后进了一大步。

谈救援：爱心变成负担是因为渠道不通

凤凰财经：这次在前方有一个感受，不管政府还是民间，大家在反应速度上都是挺快的，但是救援的效率并不高，这个包括道路的问题，也包括相互协调的问题。

王振耀：主要是机制不健全。这次因为救灾范围小，就更加需要精准的协调机制。

凤凰财经：经过了五年的成长，民间组织现在已经有生命力了，成长起来了，但是政府好像还没有这个意识，还没有认识到这是一股可以调动的力量。

王振耀：必须得有这个认识。过去我当司长的时候，你不可能有这个认识，它就没有长起来，现在人家到这堵住你的路了，你怎么办？

凤凰财经：你到底是让他走还是让他留下来帮你干活？

王振耀：对，这是一个非常大的问题。

凤凰财经：用不好，也是一种民间资源的浪费。

王振耀：政府资源也浪费，他进不去，你也进不去，大家都着急，然后开始情绪化。

凤凰财经：明明来帮忙的，变成添乱了。

王振耀：当然了，就像大禹治水一样，爱心来了，资源来了，但是你这渠道不通，渠道不通的时候，爱心就变成了一种负担，河道太小了，水就泛滥起来了。

谈不足：信息加工最重要

凤凰财经：除了协调效率，这次很多民间组织还反应了一个信息不畅通的问题。

王振耀：现在我们恰恰是缺这个，就像刚才说的，你缺人吗？你缺电话吗？

凤凰财经：都不缺。

王振耀：但是谁能想到弄一个 999 电话，弄十个人、几十条电话线呢，为什么不这样想？包括民间组织、政府都是这个问题，深不下去，就是大家不愿意往这想，也不愿意往这做，就停留在那个层面。所以你不管见什么，都是停留在平面，没有立体性，不专业，他这个走不远，联盟也是这样。

凤凰财经：大家都觉得自己什么都能干。

王振耀：结果最后都不能干，其实这个社会是一个生态系统，任何一个组织都是一个链条。不光是信息加工，有没有自然灾害的专家，像北师大的常务副校长史培军教授，当年汶川的专家委员会副主任，昨天才被请到震区去。有经验的人进不来，民间组织也是这样，你民间难道不需要智库吗？更需要。

谈 NGO 下一步：不应该成为次政府

凤凰财经：说到智库的问题，有一个悖论，民间组织不可能像政府部门一样，比如养一个智库，养一个救援队，成本负担不了，它只能是采取一些比较松散的方式，比如说联盟来整合资源，但是这又会带来一些协调上的问题。这个难题怎么解决？

王振耀：第一民间组织不是政府，民间组织要建成二政府就失败了。你看国际上做得比较成功的一些民间组织，乐施会、救世军，包括一些国家的红十字会，他要干什么呢？他要实现志愿者的专业化管理。比如民间组织，你有智库，有专家志愿者吗，随时打电话，他能给你提供咨询，这就是你的优势。再比如医生志愿者、装备志愿者、国外信息整合的志愿者，然后是青年志愿者，一旦启动，你是一个网，力量是无形的，但是巨大的，这一点很多民间组织现在做不到。

凤凰财经：实际上就是说，不应该和政府比钱和物，而应该比社会资源的调动能力，这个是民间组织擅长的。

王振耀：你也老想着和政府一样比资源、比效率，拼不了的，政府有财政拨款，有组织系统，你没有。你看政府也不可能跟民间组织拼速度，为什么？你去两个人就行了，机动灵活。但是光靠这两三个救灾是不够的。

凤凰财经：就是说民间组织和政府应该分清楚，到底自己应该做哪一部分。

王振耀：很重要，民间组织要找自己的优势，你的优势就是社会资源。你是民间，你更能了解民间。在这方面。民间组织的提升空间还很大。

谈合作：政府和民间应该分别建两个机制

凤凰财经：通过这次雅安地震，您觉得民间组织和政府的协调方面，还有哪些改进的空间？

王振耀：我觉得主要是两方面，一个是政府要通过在体制内做一番调整，起码要加强，弥补这样一个功能，就协调民间组织。

凤凰财经：通过组织结构进行加强？

王振耀：不协调不行了，五年前是那样一个情况，可以没有。现在民间组织已经长起来了，不协调也不行。这个对接机制是什么呢？如果建总指挥部的话，总指挥部里边就应该让壹基金派一个人过来，留一个岗位在这，这就接上了，怎么来协调，怎么来讨论。

凤凰财经：既然谁也离不开谁，就不如互相通气，一起解决问题。

王振耀：是。民间组织也是这样，第二个就是民间组织自身的专业化，就是大家能不能互相尊重，有一个真正的救灾联盟，或者是平台机制来协调。全国性的也可以，弄两三个也可以。

凤凰财经：就跟修地铁一样，两边快是快了，就是差当中连接的那个一公里。

王振耀：他舍不得修这个平台，不愿意投这个钱，因为这个不如直接给老百姓来得直接，民间组织也一样，也要有一番调整，包括壹基金。这个平台不一定是命令性的，大家一块儿来参与，形成各种各样的专业标准，特别是像壹基金这样一些比较大的民间组织，是不是需要深度的反思一下这次救灾，然后来谈一谈，能不能有一番改进，从全国民间组织来看应该有一个协调。。

凤凰财经：就是说不能光是硬件，还得建设软件。

王振耀：软件部分一定要有，没有你就行动不了，不能说我救灾就凭着一股热情。

来源：凤凰财经

地址：<http://finance.ifeng.com/news/special/yaandizhen/20130426/7974078.shtml>

[【返回目录】](#)

徐永光：对红会“军令状”应予以期待

4月28日，中国红十字会常务副会长赵白鸽在回应了芦山地震后有关红会的多个质疑后表示，两三年内如仍然反转不了“黑十字”的印象，她将自动请求辞职。对会长下的这个“军令状”，有很多人不以为然，但没有理由判定赵白鸽就是在做秀。我们对此应予以期待。

芦山地震发生后，对红会质疑和争论最多的其实还是郭美美——要不要翻出旧帐重查一番，不是一旦撇清了郭美美与红会的关系，红十字就立马变红了？

以笔者浅见，重查郭美美完全是头痛医脚，没有抓住问题的本质。长期以来背着官民不分的体制包袱、习惯于以权谋捐，才是红会公信力饱受诟病的根本原因。

以权谋捐是指政府假慈善之名、动用行政权力对公民实施“派捐”、“强捐”的行为，红十字会是一个半官半民的机构，搞以权谋捐，自然麻烦缠身。

以权谋捐侵害了公民捐款的自由选择权。捐款是基于自愿和信任，自愿不能用摊派，信任无法靠规定。明令只能把捐款交给谁，不让捐款人选择自己信任的机构，背后带有权力的强势和蛮横。这时，慈善已经变味，爱心开始受伤。

因为捐款是这么来的，一个慈善机构对捐款人应有的谦卑、尊重，捐款使用的公开透明和责任的反馈就被忽略了。据清华大学调查，汶川地震后只有4.7%的捐款人了解捐款使用的结果。虽说汶川地震捐款使用经国家审计部门审计，鲜有腐败发生，但受捐机构只给捐款人一个“经审计没发现问题”的答复，怎能令人信服满意？

芦山地震发生后，笔者很担心以权谋捐重演，给红会和慈善行业的公信力雪上加霜，呼吁“在捐款环节上，无论政府、红会、慈善会，还是基金会或其他公益组织，应各自做好捐款的接收、募集和落实，每一笔捐款都应向捐款人做出交代。千万不要搞电视台举牌，最后一笔糊涂账。面对灾难，中国政府能力很强，民间亦不缺乏爱心和支持力量，所缺的是对爱心的呵护。愿雅安救灾能成为重拾公众对公益慈善组织信心的重要机会。”

令人高兴的是，民政部于4月22日发出《公告》，第一次提出“个人、单位有向灾区捐赠意愿的，提倡通过依法登记、有救灾宗旨的公益慈善组织和灾区民政部门进行”，要求“公益慈善组织进一步规范救灾捐赠活动，保证信息长期可查询，主动接受捐赠者和社会监督”。正如清华大学邓国胜教授说，这是救灾捐款募集“从行政干预机制转变为社会选择机制”，可谓历史性的转折。

这一次，红会与其它公益慈善组织一起站在了平等竞争的“跑道”上，工作十分努力，还以自己在国家抗震灾害救援指挥机构中的协调地位，与芦山地震中表现不凡的“成都公益组织4.20联合救援行动”数十家草根组织合作，共同建立“4.20中国社会组织灾害应对平台”，除了信息共享，

还打算拿出资源与草根组织合作，探索社会组织联合应对灾害的新机制。

不管红会的体制改革和去行政化有多么艰难，但这一次他们没有搞以权谋捐，还拿出自己在政府救灾体系中的“权力”与民间组织合作分享，开始“接地气”；尽管目前红会系统 5 亿多捐款只达基金会系统（不含红会）10 多亿捐款的一半，红总会救灾筹款的“霸主”地位暂时让位于中国扶贫基金会和深圳壹基金，但我们看到了一个正在浴火重生的中国红十字会。

对红会的未来，我们不敢盲目乐观，也不要完全不抱希望。毕竟，红会的改革需要政府和民间一起秉承建设性的良好愿望，把握正面方向，协力推动前行。

来源：新华网

地址：http://news.xinhuanet.com/comments/2013-04/30/c_115597256.htm

[【返回目录】](#)

杨团：芦山这次地震面前 整个社会进步一大截

4月23日晚，在北京师范大学英东学术会堂举办的“汶川经验与芦山地震社会应对系列研讨(一)”活动上，中国社会科学院社会政策研究中心副主任杨团指出，芦山地震救援，是公益界提升自身形象的绝佳时机。

“这次地震表现出来的公民社会氛围和五年前相比不一样了，整个社会进步了一大截。”杨团感慨道。她同时认为，“这次是很好的机会，这次慈善界、公益界、NGO 要集体亮相，它是不输于政府的，它的效率和工作，对老百姓的热诚是不输于政府的。”

杨团一直在关注汶川的灾后重建，因此，对于公益组织如何有效参与地震救援有许多思考。她认为，公益界由于遭受 2011 年(郭美美)负面事件的打击，在全体公民中的地位一直在下降。

对于政府在这次地震救援中的表现，杨团给予了高度评价，“政府的表现真的比汶川地震时棒多了。汶川地震时，他们有一天半几乎就没有动作。因此，汶川地震救援刚开始都是 NGO 在行动。这次政府的动作这么快，应该讲政府是真正从 5.12 当中汲取了一些经验和教训。他们的一级响应是最快的，当天中午就确定了，下午四点多所有的部队和医院都上阵了。”

杨团坦言，“我们虽然组织了“4.20 联合救援’，这个联合很不错，比上次 5.12 民间救助中心有相当大的进步了，但是要和政府比起来，我们是输于政府的。”

杨团还提出，“对于地震救援，NGO 界或者说第三部门应该怎么办？”

杨团从三个方面对第三部门的地震救援给出了建议。

第一，建立救灾信息搜集和分享机制。“我们关注的不光是七天的紧急救援期，临时安置阶段，灾后重建，各个阶段我们都要介入。我们从现在起就要考虑未来，我们的信息搜集和分享不仅仅局限于这七天，后边还有大量的问题需要我们关注。”杨团提醒公益机构要持续关注救灾信息的搜集和分享。

第二，正确管理和使用公益基金。“壹基金这次接受了那么大的捐赠数额，工作人员那么少，怎样正确使用才能不出问题？依国际经验来看，灾害时候的钱太多了，所以它们会留一部分用于支援其他灾害。这次，拿大居、台湾红十字会居然把它们之前救灾时剩下的一笔钱捐给中国。”杨团说，“我们需要研究，我们需要看人家的经验，然后设计信息和公益基金的使用的机制。”

第三，完善志愿者的管理机制。

杨团认为，公益机构当下最紧缺的不是资金，缺的是如何正确分配资金。真正缺少的是比较专业、懂得帮助农民设计规划未来的社区志愿者。“公益组织要培养一批专业的社区志愿者，推动 NGO 部门和政府部门的互动，这种互动做好了，最后政府真的能把公益组织当伙伴。如果没有这些专业的社区志愿者，老百姓的意见很可能集中不起来，老百姓心里很别扭，那是不行的。”

“汶川经验与芦山地震社会应对系列研讨(一)”，是北京师范大学社会发展与公共政策学院和南都基金会共同发起，联合各大基金会、NGO、媒体以及其他民间救援力量召开的系列研讨会之一。系列研讨二计划本月底在成都召开，系列研讨三将回到北京召开。

来源：慈讯网

地址：<http://www.icixun.com/2013/0425/764.html>

[【返回目录】](#)

杨鹏：公益要对得起公众爱心和信任

2013 年 4 月 20 日 8 时 02 分，四川省雅安市芦山县发生 7.0 级地震。在政府全力组织救援时，民间社会也自发组织起来参与其中。在这一动人的场景中，有一家民间公益组织十分引人注目，这就是深圳壹基金公益基金会。

壹基金是年轻的公益组织，2011 年 1 月成立于深圳，是全国首家具有独立身份的民间公募基金会。壹基金的启动基金来自国内一些著名企业家的捐助，这些捐助者组成了壹基金的管理层，其中包括王石、冯仑、柳传志、马化腾、马云等。管理层参考现代企业制度，设计了壹基金的治理结构。现任的 11 名理事组成理事会，定期讨论壹基金的重大决策；执委会以及秘书长负责具体执行；监事

会则发挥监督作用。在财务上，壹基金聘请德勤会计师事务所担任账目审计，记账公司则是毕马威下属的凯誉管理咨询公司。这一财务管理标准高于国家的法定标准，接近上市企业的标准，其结果也通过各种渠道及时公布。

作为公募基金会，壹基金成立后也接受公众捐款。在目前的政策环境下，壹基金尚不能在注册地深圳以外从事线下募捐，但由于互联网是开放的，线上募捐则不受地域限制。壹基金通过透明的治理模式和财务标准，来体现对捐赠人的负责和尊重。这使年轻的壹基金收获了社会的广泛认同，此次线上募捐就是明证。

但凡重大灾难，对政府、社会和民众，都是一次重大考验。政府无疑是救援与灾后重建的主力，而社会的爱心和自组织潜力也是无限的，壹基金正是其中的一分子。面对灾难和一切重大挑战，政府和社会携手共济、共同成长，这或许就是中国梦的真谛。为此，本报特约记者专访了壹基金秘书长杨鹏。

时代周报：在雅安地震救灾行动中，壹基金的努力获得了社会的认同和支持，您如何看这种认同和支持？

杨鹏：壹基金是中国第一家民间公募基金会，这是一个突破。壹基金资金都来源于公众捐款。捐款是公众的自愿行为，因此公众认同壹基金，是壹基金存在的前提。如果公众缺乏认同，就不会捐赠，不会参与支持，壹基金就不可能有未来。任何公益组织的生存和发展，其前提都是公众发自内心的认同。

自从 2011 年 1 月 11 日在深圳成立以来，壹基金一直受到各界认同和支持。只不过在雅安地震中，大量捐款，体现了公众很大的认可和支持。对壹基金来说，这种认可和支持首先是生存和发展的基础；对壹基金的具体管理来说，这也是非常大的压力。这种认可和支持，不仅是捐赠金钱，更关键的是公众投入了信任的情感。公众托付了信任，对社会和未来的美好情感。公益组织只是一个爱心代理者，帮助公众去实现美好的愿望。公益，会有很重的情感性负担，不做公益的人大概很难理解这种信任压力有多大。当然，这也是激励我们竭尽全力的动力。

时代周报：在实际运作中，壹基金如何协调各方资源，又如何与政府部门协作？

杨鹏：做公益的出发点是帮助那些需要帮助的人，最重要的是解决问题。政府是重要资源部门，要做成事情不可能绕开政府。我们有个说法叫“假定善意”，要相信政府官员也是有善意的，要尽可能获得政府支持，把事情做成。要与政府部门顺利合作，工作的思维方法就应该是建设性、合作性的。

时代周报：在您看来，公益组织在救灾行动中可以扮演怎样一种角色？

杨鹏：公益组织的角色，主要是由需要帮助的人的需求决定的。只有有人需要帮助，又没有其

他救济渠道，公益组织就可以尽力做很多事。只要政府能满足需求的地方，公益组织就可以减少参与，寻找其他需要帮助的对象。

时代周报：在这次救灾行动中，公益组织也在成长，这对社会发展有何影响？

杨鹏：我觉得这意味着整个社会在成长，大家越来越自觉地参与公共事务，越来越学会关心他人、关心社会，学会自我治理，逐渐增强社会自治能力。社会越强，需要政府管理的事情就不断减少，政府可以收缩自己的职能范围，强化其核心功能如外交、国防、公共安全等。很多的社会服务职能就由社会自己来管理了，这是比较根本性的变化，也为政府减轻了负担和压力。

目前我们正处在一个转型的时期，社会冲突和管理的问题正凸显出来。公益组织可能被赋予一种特殊的角色，帮助大家训练理性地参与公共生活。传统中国，民众较少参与公共事务，但是在现代社会，公共事务关系到每个人的生活，离不开公众的参与。公益组织可以提供一些途径，帮助大家熟悉公共事务及其管理，比如制度设计、财务运作等。在这过程中，每个参与者、公益组织和社会都在成长，提高公众公共参与的意识 and 能力，这样公共事务才能得到更好解决。

时代周报：目前各界都很关注壹基金的透明度，壹基金如何回应这种关注？

杨鹏：透明是公益的底线，是公益组织获得信任的基础。在组织机构上，壹基金建立了一套透明的管理机制，管理层由理事会、执委会和监事会组成，监事会的组成也非常多元化，既有政府官员、媒体人士，也有专业的审计专家。

在财务上，壹基金每年都由独立的第三方机构德勤会计师事务所审计，并向社会公示审计结果，这是一个基础。此外，我们也通过官方网站、微博等渠道公布账单，内容包括捐赠收入、业务活动成本、管理成本、人员薪酬、筹资费用等数据报告。

随着网络、社交工具的普及，平台越来越开放，一个捐赠人和志愿者人人参与的“参议制”时代正在到来，对透明度的要求更高，这是一种历史潮流，我们正努力响应这种潮流。

来源：时代周报

地址：<http://www.time-weekly.com/story/2013-04-25/129562.html>

[【返回目录】](#)

杨鹏：公益要对贪腐“零容忍”

与汶川地震仅仅相隔五年的时间，一场相同的灾难再次降临到四川这片土地上。2013 年 4 月 20 日 8 点 02 分，四川省雅安市芦山县发生 7.0 级地震，造成重大财产损失和人员伤亡。

在难以预测的灾难的面前，中国民众再次展现出了自己的大爱，纷纷伸出援助之手，为灾区捐款捐物。但一个鲜明的对比是，以壹基金为代表的民间公益组织一呼百应，壹基金在一天内所收到的承诺捐款总额便超过 2000 万元；但中国红十字总会发出的救灾倡议却招致一片骂声。在随后几天的统计中，壹基金的募捐数额也一直遥遥领先于其他慈善机构。

其实，深圳壹基金公益基金会非常年轻，它于 2010 年 12 月成立于深圳，是全国首家具有独立身份的民间公募基金会。它是如何成为公众为雅安捐款的主通道的？新京报专访了壹基金秘书长杨鹏。

企业家看得懂我们

做公益，最大的动力和最大的压力，就来自于公众的信任。

新京报：此次地震，壹基金共募捐到了多少善款？

杨鹏：截至 4 月 25 日 24:00，壹基金共收到社会公众、企业单位 125 万人次的捐赠，捐款总额为 1.689 亿元，还不包含物资捐赠统计。

新京报：这些善款目前有多少投入到了灾区？后期打算如何使用？

杨鹏：目前物资配送正进入高峰期，陆续有物资到达雅安。灾后五天内首先是紧急救援工作，随后是持续一个月的过渡安置，以配送灾民急需的救灾物资为主，主要包括饮用水、帐篷、棉被、睡袋、食品、药品等。第三个阶段是灾后重建，大量的资金会使用在灾后建设上，这个资金如何使用好，做什么有意义的项目，这可是个大问题。

壹基金已经决定于 5 月 7 日召开紧急理事会，专门讨论灾后建设的资金使用。理事们有一个共同的想法，雅安是地震多发带，要为雅安的地震灾害管理做一个有长远意义的项目。

新京报：第一笔善款来自谁？此次捐款和此前的一些捐款有什么不同？

杨鹏：初步统计，我们的第一笔网络捐款来自新浪微公益，10 点 38 分壹基金正式开通了微公益，10 点 40 分收到了第一位网友的一块钱的捐款。第一笔银行账户捐款也在地震当天上午，捐款人是一位普通民众。这是历史记录的反应最快的爱心跳动。

到 4 月 24 日，有 115 万笔的爱心捐款，公众捐款和企业捐款数量大约各占一半。

新京报：企业界纷纷宣布捐款，但很多企业都指定捐献到民间公益组织壹基金。为什么壹基金会获得企业界这么多的信任？

杨鹏：壹基金的治理制度和股份制企业的治理制度差不多，企业家看得懂我们，我想这是很重要的原因。

新京报：看到这么多捐款，你有什么感受？

杨鹏：这是很大的信任，很沉重的责任，我们内心压力很大，很紧张。所以，王石提议召开紧急理事会，讨论如何合理使用资金。壹基金的理念是人人公益，这次是人人公益的爆炸性参与，我们不能让壹基金家人们失望。

做公益，最大的动力和最大的压力，就来自于这种公众的信任。

公益组织都有被质疑的压力

会不会因为一些监控的死角，会不会因为正直文化的力度不够，而出现问题呢？有可能。但是，出了问题，一定会被处理。

新京报：民众最为忧心的是善款不能物尽其用，真正用到灾民身上，也担心民间公益机构是否能够真正做到过将善款公开透明地处理。你认为公益组织应该如何打消捐款者的疑虑？

杨鹏：一个组织要把事情做好，让人信任，有两个很重要的因素。

一个因素是价值文化，这个组织的成员知道什么是对的，什么是错的，什么是耻辱的，什么是荣耀的，什么是行动的意义，等等。也就是说，这个组织的成员具有价值共振。这样就是谁想做坏事，会受到上下左右发自本能的反对，这看来简单，其实是最难做好的。

公益组织是价值导向的，是为意义而工作的，如果没有价值立场，没有理想主义，这个公益组织就失去了动力，也失去了自我约束的心劲。从长期来看，一个狂热进取的奋斗奉献的文化，是组织最核心的能力。

其次，是这个组织的权力制衡的制度。这样的制度使贪腐的事情难以发生。例如，每出一笔钱，要经过项目官员、项目总监、财务总监、秘书长的批准，如果再加上审计长对财务的全方位监督权，这样的设计使贪腐的成本很高。再加上组织内部正直诚实的文化，贪腐发生的几率就很小。但是，会不会因为一些监控的死角，会不会因为正直文化的力度不够，而出现问题呢？有可能。但是，出了问题，一定会被处理。

新京报：这次引起民众比较多关注的是，官方机构红十字会所遭遇到的质疑不断，而壹基金却赢得了不少的信任，你是怎么看的？

杨鹏：我在一次采访中说，是因为老百姓喜欢壹基金，后来有网民回复说，我也讨厌壹基金，但讨厌的程度少点。其实，所有公益组织都在被永恒质疑的压力下，现在喜欢壹基金多一点，并不意味着以后永远喜欢你。越喜欢你，对你的要求就越多。你的工作压力就越大，你就不得不去努力做得更好。

我们不能保证都能满足捐赠人的期望，我们只能说，我们努力工作了，我们对贪腐是零容忍，这是我们唯一可以承诺的。

新京报：有人说，希望芦山地震能够给陷入信任危机的中国慈善机构一个机会，看看是否能够恢复公众对慈善组织的信心。你如何看待这件事情？

杨鹏：我们只想说，我们努力在严酷的监督下成长，成长为阳光健康的力量。让公众不要对我们失望，持续支持我们。从自己做起，巩固公众对我们的信任，这是我们的希望。

公益的生命力来自参与者

组织的生命超越个人的生命，每位参与者都在推进公益事业的扩散。

新京报：民间公益其实也是一直在不断成长的一个过程，此次，壹基金的救援联盟比较迅速赶到了灾区，也很努力地发挥了他们的专业优势。据了解，壹基金救援队伍的建设其实也是这几年慢慢发展起来的，能否介绍一下？

杨鹏：壹基金的自然灾害救助，分为两个系统。一个系统是壹基金救援联盟，成立于 2008 年汶川地震的救援，由 285 家救援队组成，成员组成是一些喜欢户外运动的专业志愿者。壹基金救援联盟的主要任务，是在灾后 72 小时黄金救援时间内进行搜救，抢救伤员。本次芦山地震过程中，壹基金救援联盟共有 14 支救援队 120 人参加了搜救工作，全部搜索范围 98 公里左右，成功搜救重伤员 20 名，寻亲者 1 名，救助轻伤员 56 人，转运伤员 600 余人。

另外一个系统是壹基金民间联合救灾网络，这是壹基金与十个省两百多家民间组织组成的救灾网络，在自然灾害救助中主要任务是灾后过渡安置与灾后重建。过渡安置主要是配送救灾物资，灾后重建主要是建设大一些的项目。

这两个体系，都是分布在全国的，每当一个地区有灾害发生时，我们就能第一时间动员距离最近的机构和仓库，参与到救援中去。这次地震发生后的第一时间，壹基金救援联盟队伍第一个赶到现场，参与生命救援。而壹基金民间联合救灾的伙伴团队也马上动身并在晚上抵达芦山，四川、陕西、贵州的备灾仓库物资第一时间调运，在灾害发生的第一天就开始了物资发放工作。

新京报：此次地震，李连杰并没有到灾区一线，很多人说壹基金如果想真正成长壮大，应该减少李连杰的个人影响力，而壮大壹基金本身的力量。你觉得这次是否是个开始？

杨鹏：首先，如何理解“一线”这个概念，地震发生第一时间李连杰就打电话给我，同时在他的微博上呼吁大家紧急救灾。这以后，一直在呼吁和动员更多的朋友参与到救灾中来。我认为他工作在一线，只不过这个一线，不是雅安。只要壹基金雅安救援中有具体的工作需要他来，他会来的。

我不同意减少李连杰的个人影响力，我认为壹基金真正成长壮大，不是减少，而是要加大李连杰的个人影响力，加大理事们的个人影响力，加大每位愿意支持壹基金的爱心人士的影响力。李连

杰是壹基金的创始人，也是壹基金人人公益理念的奠基人，广受公众喜爱，为什么不去扩大他的个人影响力呢？

我理解有人想说的是，壹基金是一个现代的理事会治理下的公益组织，这是一个组织在发展，组织的品牌在提高，组织的能力在强化，组织的生命超越个人的生命，这没有错，我们每位参与者都在支撑壹基金的发展，都在推进人人公益事业的扩散。重要的是人人公益的事业，我们每个人都是服务员。壹基金的寿命会超过我们发起人的寿命。重要的是，壹基金的持续的生命力。这就是为什么，李连杰这样定位自己和壹基金的关系，他说，他是壹基金的志愿者。

新京报：壹基金的发展还面临哪些难题？

杨鹏：第一个难题，壹基金是一个深圳地方注册的公募基金会，因此我们在办理全国性手机捐款号码时就会遇到困难。换一个角度表达，壹基金人人公益在全国推广，受到很大的限制。就如同成立于深圳的招商银行，只准在深圳动员大家来存款，不准在北京动员大家来存款一样，希望改变这种计划经济的管理模式，让壹基金在公平竞争中去接受人民的选择，去推动人人公益。

第二个困难，我们工作人员一直超负荷工作，迄今还没找到让大家劳逸结合从容高效工作的办法。

新京报：你们的发展目标是什么？

杨鹏：2012 年共有 10 万人通过壹基金受益，共有 780 万人次捐款，网上共有 5 亿 4 千万次参与，行动现场共有五万人次参与，我们希望扩大这个目标，四年以后，我们服务的人数能达到 30 万，达到每年两千万人次的捐款，现场活动有二十万人参与，年度筹资额度达到 5 个亿，成为中国最有能力推动人人公益的公益基金会。

来源：新京报

地址：<http://www.bjnews.com.cn/opinion/2013/04/27/260923.html>

[【返回目录】](#)

汤敏再谈 NGO：非盈利组织是社会管理创新

“现在我们有大量介于政府直接做和商业通过赚钱做之间的公共服务，这中间有很巨大的市场，教育、卫生、养老、环保，等等，都可以用 NGO，真正的非盈利的方式来解决。”汤敏认为，在提供公共服务领域，NGO 未来大有可为。

目前，除任国务院扶贫办友成企业家扶贫基金会常务副理事长外，汤敏还被聘为国务院参事，他曾任亚洲开发银行驻中国代表处首席经济学家、副代表，国务院发展研究中心中国发展研究基金会副秘书长。汤敏长期从事宏观经济研究，长于普惠制金融的系统性分析。

近日，汤敏就 NGO 组织发展的资源分配、与政府的关系等问题接受了凤凰财经的专访。

凤凰财经：与几年前相比，越来越多优秀的企业家和经济学家都参与到 NGO 的事务中来，你如何评价这个现象？

汤敏：这是多种因素综合影响的。第一，中国社会、企业家、经济学家慢慢在成长。十年前、二十年前，中国企业家都是在忙着糊口，按照冯仑最近的说法，都还在做皮包公司，十年前他们刚到北京，开始盖房子。现在中国的企业家已经完成了资本积累的阶段，具备了过去根本没有的经济实力。

第二，市场确实有巨大的需求。跟十年、二十年前相比，社会矛盾现在越来越尖锐，无论是企业家，还是经济学家，他们自身也都感到如果社会矛盾继续的恶化下去，会威胁到大家的生存。从社会责任感来说，或者是从他们自身的利益来说，也应该关注或者缓解这个问题，这些人对社会有着敏锐的洞察力，他们迫切的感到需要为社会提供各种服务。

第三，也是非常重要的一点，政府也开始逐渐意识到 NGO 是很重要的力量。十年前你要办个 NGO，谁让你办，政府整个是一种非常怀疑的态度，不但政府持怀疑态度，社会也持怀疑态度。你想赚钱人家理解，你贩毒都有人理解，但你说想办个 NGO，人家不理解，想做公益想做好事，那后面一定有猫腻，当时从一部分政府官员到整个社会都是这样的。政府很长时间对 NGO、对社会组织公益是非常严格的进行控制。

汶川地震以后，政府才领悟到实际上社会组织是可以帮助政府的，特别是当政府整个战略开始发生变化，从追求 GDP 增长开始来考虑科学发展观，考虑民生，什么问题完全由政府自己来做的，太复杂，太不容易。当政府把民生，把和谐社会当成主要的目标，发觉应该有社会管理创新。

但是不是问题都解决了呢？实际上跟国际比较我们还差的很远，也就是说即使是今天实际上中国的 NGO 的环境还不是很好。

凤凰财经：这个环境不好，具体有哪些问题？

汤敏：社会环境、法律环境，包括政治环境，经济环境，都还是有问题。从社会环境来说，社会上还有相当多的人是带着有色眼镜看公益事业，认为凡是做公益的都是郭美美，就包括近段时间红十字会碰到非常大的困难。希望大家的心态能够更宽容。

从经济的角度来说，现在 NGO 分为公募和私募，但其实在 NGO 里面把它做成私募、公募是很奇怪的事情，全世界也就中国在这么做。公募的基金会就天然的优势，他可以在广播上公布，可以宣传，可以挂一个账号，大家可以支持。私募基金会是不允许做这个，只能定向的朝着认识的熟人去募集善款。

本来这样也行，那么大家共同来申请，公募或者私募都可以，公募每年要把收到的钱 70% 都花出去。但是现在基本上你是国家的基金就可以公募，你要是民间办基金根本别想。壹基金是一个极其特殊的情况，它冲破了所有的障碍。

经济环境的另一个方面，也就是税收的减免，我们国家也是比较苛刻的。与发达国家相比，我们没有遗产税，这也是阻碍公益性基金会发展的障碍。

还有就是监管，对这种公益到底应该适用什么法，出了问题应该怎么处理等等，现在都没有一个清晰的安排。所以总的环境来说，还不是很好，虽然跟五年前比已经很不错了，但还是有很多很长的路要走。

凤凰财经：即使在全世界范围内来看，如何能够解决对公益项目的评估问题都是一大难题，该如何考量公益项目中资金投入的效率？

汤敏：当然难，但还是应该去评估。可以举个例子来说明这个事。在没有发现发明温度计之前，人们认为温度是衡量不了的，因为冷或者热，是根据人们的主观经验判断出来的。你觉得冷，他觉得热，很主观。把温度计发明之后，大家觉得太简单了，就是一个水银注加上刻度。其实对 NGO 组织来说，也是这个道理。

具体来说，评估还是有很多办法，不是没有办法，评估完了以后是不是所有人都认为这样，或者有没有人有不同意见，也肯定有。NGO 的工作是为社会效益，为了增加老百姓的幸福感，但是幸福感怎么衡量？多少个老百姓的幸福感增加了多少，如果严格按照商业的方式去评估的话，很难。但是，肯定还有哪个基金会的影响力更大，哪个做的更好一些，其实老百姓心里都有比较。

凤凰财经：你如何去理解政府与 NGO 的关系？

汤敏：在世界上绝大部分的国家，除非极其个别的国家，没有说 NGO 能够比政府强的，因为 NGO 本身只是一个补充，当然有些国家补充的多一些，有些国家补充的少一些，中国本身是一个强政府，所以补充相对就会少一些。

NGO 与政府的关系，其实归根到底就是政府怎么样充分利用 NGO 去做政府要做但是不好做，或

者做不了的事情。从国际上 NGO 的发展经验来看，政府的服务外包是一种非常好的途径，在国际上，特别是发达国家，60%-70%的 NGO 资金是从政府来的。

将政府服务外包，能使 NGO 按照政府所指的方向，继续解决政府想解决的问题，比如说养老和

教育的问题。

养老问题，养老院全由政府去开不现实，国际上大部分的养老院，都是依托民间组织，因为完全商业化也不行，只能服务少数人，由非盈利组织去做就是服务大多数。美国很多私立医院，都是非盈利性组织。

教育问题，发达国家的教育，例如哈佛大学、耶鲁大学大学，虽然是私立大学，但是都不是以赚钱为目的，实际上是一个非盈利组织，是个 NGO，学校赚所有的钱继续投在学校里，从没有听说过哈佛大学校董最后把钱分红拿走了。

现在我们有大量介于政府直接做和商业通过赚钱做之间的公共服务，这中间有很巨大的市场，教育、卫生、养老、环保，等等，都可以用 NGO，真正的非盈利的方式来解决。世界上很多国家是这样做的，做的还不够，那么中国在这个领域上如果能好好研究，出台鼓励的政策，有可能做的比別人更快、更好。

来源：凤凰财经

地址：<http://finance.ifeng.com/news/special/yaandizhen/20130426/7972687.shtml>

[【返回目录】](#)

金锦萍：从汶川到雅安，如何解读捐款数据？

捐款数额对比最好要全面

壹基金与红会捐款总额对比这是被制造出来的一个话题。比较壹基金和红会的话，红会的募款渠道比壹基金多多了，肯定壹基金比不过它，大型企业还是给红会捐赠，他现在已经两个多亿了，据说这个数字还在翻新，壹基金在理事企业大的捐赠之后，后面大的捐赠几乎没有。媒体报道的数据最好去机构官方网站上去查看并核实一下，否则真的会误导公众的。

灾害发生之后，到底有多少家基金会或者公益慈善组织在进行劝募活动。被动的等待不叫劝募，被动的等待只是一个受赠方，劝募是主动的募捐行为。媒体可以关注在劝募环节有多少基金会在做。灾情本身就是一个最好的动员，但是还是有些基金会都会有一些劝募的。

还有一个捐赠环节，我们以前关注的是有多少捐赠额，额度很关注，但是我们很少去关注这个钱的构成是怎么构成的。比如说在我们的捐赠者这一环节有很多分类，比如说大型企业，企业还分为国企、民企、外企这些企业，还有一些个人。

其实区分公募基金会或公募型的慈善组织他到底有没有公信力，看的不是大型的捐赠有多少，而是来自于不特定的公众的资金是多少，这个很重要，这个上面壹基金确实占了优势，我们没做调查，从网络上的舆情分析来看，壹基金有很大的优势。至少在现在看起来，壹基金的公信力是很强的，这个很强的原因在哪里？

国家捐款汇缴制度的改变

分析一下中国的国情。中国原来发生重大灾害的时候，从 90 年代华东大水灾，当时 98 年通过了公益事业捐赠法，到后来一些大型的灾害包括汶川地震，汶川地震是反应来不及了，在汶川地震之前，一般国家只允许你向特定的机构捐赠，并不是所有的公益组织都可接受捐赠的，当时规定民政系统可以，红十字会可以，中华慈善总会可以，其他的经过民政部认可的可以。当时的募捐市场很不公平，基本这个渠道被官方划定了，但是汶川地震发生以后，他改变了这个策略，其实是他反应不过来，等他回到味来以后，很多基金会已经扑上去了。

所以 08 年有一个变化，民政部来不及发布能够接受捐赠的机构的名单，然后到玉树地震的时候，你们注意到没有，它实际上后来还是发布名单了。要求三家已经接受捐赠的基金会要汇缴，所以在玉树地震里面还是想回到原来的环境里面，但是被阻截了，到现在整个放开了，这是一个进步，一定要表扬它，这个进步还是了不起的，至少让所有的公益慈善组织都站在同一起跑线上，我可以凭借我自身所积累的美誉度、公信力，我向公众去劝募，这个还是很大的变化。

当年青海玉树地震捐款汇缴是国务院批准的，芦山地震到现在为止，没有任何政府部门来划定名单，来限制公益慈善组织。我们要谨慎乐观，万一明天又出来一个文呢。如果这个文出来的话，壹基金就不会这么活跃了，因为如果在这个政策环境下，他连接受捐款的条件都没有，所以这个环节打开还是不错的。

再看这个结构问题，我刚才说公信力要求就在于说你获得不特定的资金越高，说明你公信力越高，现在我们还没有做数据分析，现在还不合适做，什么时候合适呢？大概过了紧急救援时期以后，可以做这个事情了。（地震援建）我们分三个阶段，紧急救援，临时安置，灾后重建。灾害发生之后，灾害管理这三个环节的重点都是不一样的，这段时间善款会源源不断的过来，到高潮期过去就可以做冷静的分析了，大家就可以去做分析。

你可以从他们官方网站所公布的名单以及善款来源，作出一个很漂亮的分析出来。把现在最有名的壹基金，国字头的扶贫基金会，青基会、妇女基金会，以及其他的基金会。不能光看壹基金，

壹基金的能力他也承担不了，因为善款本身是一个很重的负担。一个组织不是钱越多越好，如果善款都给壹基金，你们就把壹基金给害死了，因为他本身执行能力没那么强。一般国外的慈善组织很清楚的，我今年要干什么，他根据他的人员配比，他的项目策划，他是说我今年筹到这个数字我就不筹了，因为我预算要平衡，但是我们不是，我们是筹得越多越好。

不要做捐赠排行

企业的社会责任它跟灾害捐款之间到底是什么样的关系，比如说一方面企业的确有这需求，因为很多企业里面他没有单独的企业社会责任部，他一般都会跟企业的营销部门或者广告部门联系在一起，品牌推广，他都是同一个部门，所以他的捐款里面肯定不可避免的隐含着我一定要有一定的广告效应，这个跟我们制度本身是有关系的。我不说哪个国家规定的，他在进行企业捐赠的时候，一定要看你是不是有广告目的，有没有广告效应，如果有的话，他可以视为广告费。我们是不区分的，我们很难区分是捐赠还是赞助，对中国来讲的话，比如花六千万做一个广告，我还不如在这个重大灾害的时候捐出去，然后媒体的曝光率、转载率、美誉度都好，这个是可以理解的。你必须区分商业赞助广告和公益捐赠。

美国捐赠，税法上有规定，我要考察你捐赠里面的行为动机，动机可以通过行为来判断，然后看你效果怎么样，他通过这个行为就可以判断，你不能享受抵扣，他会在制度设计上区别开来，这种制度设计是很厉害的。这个不做区分的话，真正会打击做慈善公益的企业的积极性的。

行政索捐、以权谋捐可休矣

还有行政索捐的问题，徐永光老师刚发表过一篇“以权谋捐可以休矣”的文章，大家可以看一下。典型赤裸裸的行政索捐我们看得多了，你们可以看神木县的例子，可以看慈善公报，有的政府红头文件下去要索捐的。可以看看灾害发生的时候，各个单位像捐赠也一样，汶川地震以后，工资不发了，全系统都有这种情况发生。如果你把捐款的权利回归民众，让个人去选择。

纳税与捐赠实际涉及到政府与民间慈善的责任问题，第二是对内和对外的区别，我留意了网上的一些声音，我们捐款的时候，我们提出两个方面的反对意见，一个我已经纳税了，救灾是政府的责任，第二个就是会罗列中国从什么时候开始对外援助数额，一长串，你零头留下来，也不用我们捐款，对内救灾和对外救灾的问题，这两个问题也很有意思。我们现在主要还是在捐款这个环节要把它理清楚，主要目的我们不要单纯的看待数字。

数字背后的原因很重要，企业捐款和企业员工捐款是两回事，但是在税法上意义很大，如果捐几百万的话，可以抵扣企业所得税，按道理讲，这应该分成众多个人的个税的抵扣，而不应该成为企业所得税的抵扣。

我们有些基金会应该是两种行为，一种行为他的确是接受捐赠，没有任何对价，还有一种行为，

基金会提供服务，他实际是个交易，在这种情况下，意味着基金会会有两种发票，一种是捐赠的发票，一种是提供服务的发票，但是所有开的是捐赠的发票，无形中都视为捐赠的。

为什么有些企业愿意拿广告发票也不愿意拿捐赠发票呢？跟我们制度也有关系。因为如果是广告支出的话，他属于成本，成本出来之后，最后利润可以做的越来越小，今年亏损了，可以转嫁到明年。但是捐赠发票不能顺延，现在国务院刚刚颁布了文件，他对企业捐赠的递延制度作出了初步规定，你企业当年捐赠额没有抵扣完的部分，可以转延到后面的三年，可以转移，这个制度变化有可能也会影响我们企业财务人员在这个问题上的一个选择，这个也跟制度有关系。我是研究制度的，我觉得制度真是一个很有意思的东西。

还有更离谱的，政府捐赠的，地方政府捐赠的。政府的资金应该是有预算的，预算里面应该是为当地辖区内的民众服务，他从哪拿出钱捐赠呢，作为合格的非营利政府，他的预算应该是平衡的。我明年要做什么事情，我应该收多少税，德国是企业两年交税的。德国今年用的钱是两年前的税收，两年前的税收做预算的时候就已经有一个承诺在里面。我为什么要你们交这么多税，就是我要给你多点公共服务，他会有赤字，甚至有的时候贷款，但是我们不是，我们的预算跟政府给公民提供的公共服务没关系，所以就会出现收入大跃进，但是到年底了钱不知道怎么花，这实际到公共体系的问题。他如果拿出几十个亿去支援的话，就说明本地税负太重。

国企捐赠是要受到严格控制的，但是国有企业它的所有者是谁？比如民企或者一个上市公司要捐赠的话，也要有一个决策，王石当时很冤，08年汶川地震的时候，万科是一个现代治理结构，董事长就那么点局限。从某种意义上讲，现代公司治理结构一个企业的话，一定是在章程里面规定了权限是多少，我们的国有企业有几种形式，一个是国有独资公司，还有一个是国家控股，但是民间资本也有，还有一个国家参股的，就是不控股，那么我们一般讲的国企指的前两类，国有独资或者是国家控股的。这类公司他能不能捐赠？捐赠还是可以的，这个对一个企业的经营来讲，从企业的战略发展规划来讲，从企业知名度、美誉度、产品销售上来讲都是有益的。但问题是他有没有限制，所以很有意思。

在国外也很有意思，董事会做完这个捐赠的决议之后，股东把他给告了，股东就说你这个捐赠额过多，你影响了我分红的权利。然后法官也很有意思，很多情况下判这个董事会决议是无效的，所以他一定会要去判断你作出这个捐赠这样一个决定，这个决议是不是合理的，是不是跟公司的规模，跟公司的发展规划，是不是有利于公司的发展，而且同时你是不是在抵扣的范围之内，包括你的合理性的判断标准，很有意思。

我们国企现在这方面的规定主要通过国资委来做的，国资委也发过文，有些地方国资委已经开始发文，对国有企业捐赠的若干规定，你们可以去查一下，你们看看我们现实是怎样的。很有意思

的一个事情，国资委因为作为国有资产的一个代表者，国资委这里面的角色是值得大家思考的。

事业单位就更有意思了，事业单位的预算，中国的事业单位现在分成三类，是根据你资金来源来分的，一个是国家全额拨款的，一个是部分拨款，部分自筹的，第三叫自负盈亏的。尤其后面一类跟事业单位那个条例去比较的话，他就不是事业单位了，因为事业单位是用国有资产举办的。如果事业单位是全额拨款的事业单位，它的资金来源也要跟它的支出预算要平衡，没有任何余钱去做捐赠的。如果是自负盈亏的，可能还说得过去，但是在我看来自负盈亏的事业单位不是事业单位，就是我们的民办非企业单位，所以这个问题就出来，也是把中国事业单位以后发生变革的这些问题都凸显出来了。大家可以看到，我们在捐赠这个环节，国有企业它的资金来源以及去向问题，事业单位的改革问题都会涉及到。

预算法里面，我们政府的决算跟我们预算之间差别太大了，往往预算做的还是挺合理的，但是当年收入很多，决算的时候往往会超过预算，超支了百分之多少，这个问题是非常突出的。所以财政收入改革方面是个大问题，他跟官员财产公示是绑在一起的，现在推行政务公开，公开的信息并不多，下一步如果从地方政府到中央政府，你的每一项支出都能公开的话，那中国就变了。

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/newsview.php?id=7362>

[【返回目录】](#)

◎行业观点

人民网：重建信任请让慈善回归民间

一、热点事件概述

综合今日舆情数据，今日舆情热度最高的事件是“日本船只被中国海监船驱离钓鱼岛海域”，热度最高的单条网络新闻新浪新闻：“河南高速向过路救灾车队收费 称需提前办手续” 截至今日上午11时，“红会社监委拟重新调查郭美美事件”相关话题位居今日舆情热点排行第二位，已有至少35万网友参与讨论和超过5.4万条网友评论。

热点排行	来源	标题	评论数	参与人数
1	网易新闻	中国海监成功驱离多艘在钓鱼岛侵权的日本船只	3732	31887
	新浪新闻	日船只被我国海监船驱离钓鱼岛海域	7128	42928
	搜狐新闻	中国海监船和日本海上保安厅船只在海上并行	4793	20722
	腾讯新闻	日本船只被中国海监船驱离钓鱼岛海域	9431	37823
	腾讯新闻	组图：中国海监船切入日本船队 双方近距离并行	17458	31372
	凤凰网资讯	中国海监船在钓鱼岛海域成功驱离日本渔船	3627	62439
	凤凰网资讯	80多名日本右翼分子乘船抵达钓鱼岛海域	1744	30058
	搜狐新闻	日本80多名右翼人士前往钓鱼岛 称不怕遇中方船	8618	32005
	搜狐新闻	日本80名右翼人士前往钓鱼岛 称将进行渔业研究	5612	92714
	新浪新闻	安倍称万一中国登陆钓鱼岛将强制驱逐	4682	17970
	网易新闻	安倍称万一中国登陆钓鱼岛将“强制驱逐”(图)	4366	7579
2	网易新闻	红会为重塑形象拟重新调查郭美美事件	9967	76191
	网易新闻	红会救援雅安被骂 社监委拟重查郭美美事件	3249	63131
	新浪新闻	红会社监委下月拟重新调查郭美美事件	23545	90839
	搜狐新闻	红会社监委拟重调查郭美美事件 地震救灾后启动	5160	24708
	腾讯新闻	中国红十字会社监委下月拟重新调查郭美美事件	12312	102143
3	搜狐新闻	救灾车队过河南高速被收费 回应称应办手续(图)	12707	69143
	新浪新闻	河南高速向过路救灾车队收费 称需提前办手续	30988	143304
	网易新闻	救灾车队过河南高速被收费 当地称凭证明可退费	2643	36359
4	网易新闻	邵逸夫夫妇向雅安地震灾区捐款八千万人民币	5044	31157
	新浪新闻	5大行捐赠不及一家制造企业 被批赚钱容易掏钱难	3592	20601
	搜狐新闻	五大银行捐赠不及一家制造企业 网友炮轰银行拒门	3552	34175
5	搜狐新闻	灾区村民痛斥“地震期间大吃大喝”不实报道	3627	32996
	新浪新闻	灾区村民痛斥“地震期间大吃大喝”不实报道	2827	38049

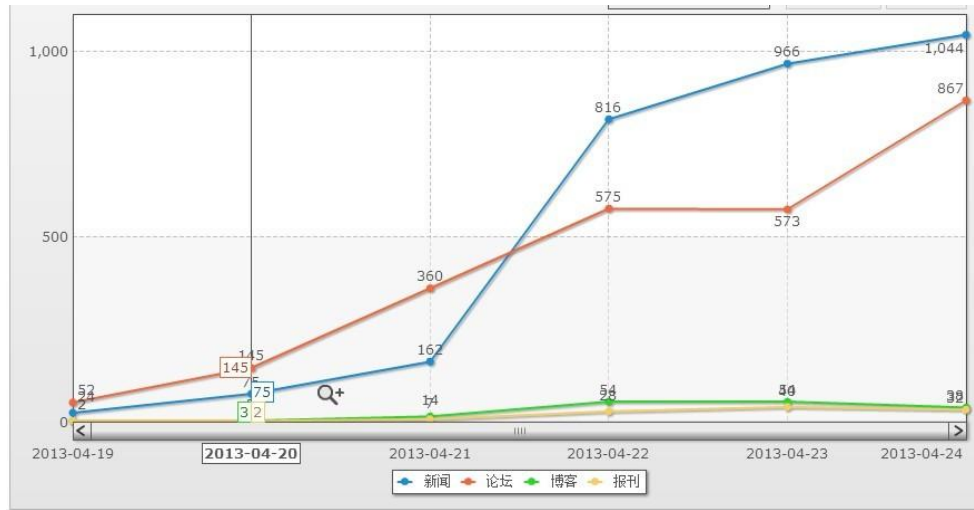
中国红十字会社会监督委员会（社监委）拟于5月中下旬，重新启动针对郭美美事件的调查，并邀请社会公众同步参与。

4月23日，中国红十字会社会监督委员会新闻发言人王永表示，目前社监委内部已经对重查郭美美案达成初步共识，中国红十字会总会也表示愿意配合这次调查。

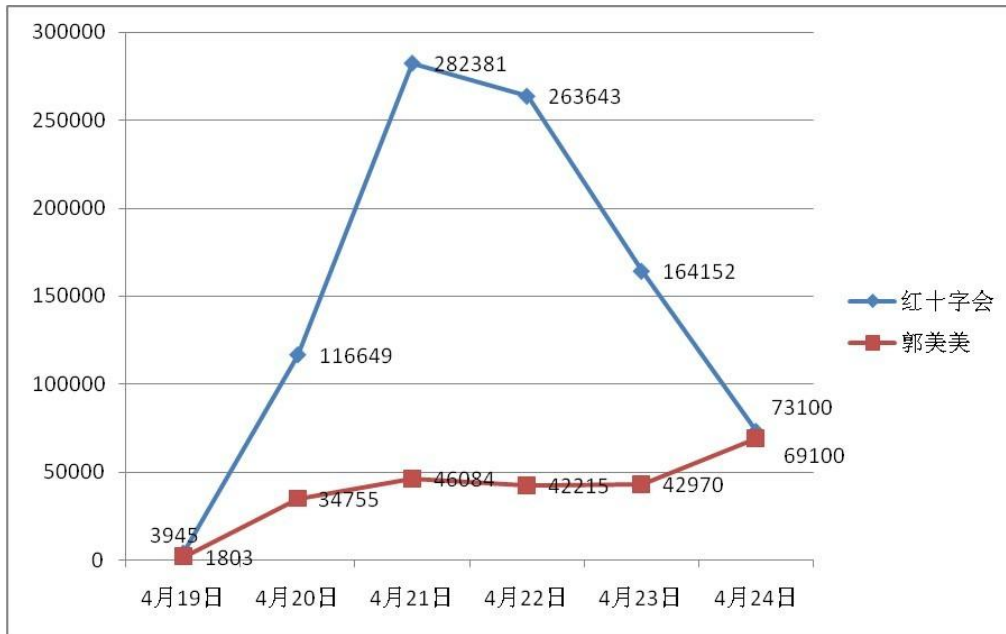
此前，王永曾以社监委委员身份数次建议重查郭美美案，并向公众发布。他坦言，此次芦山地震后，第一时间进入灾区开展救援的中国红十字会却不断遭受公众质疑，甚至遭受网民的谩骂，“让大家达成共识，是决定启动(郭美美事件)重新调查程序的一个主要原因”。

二、舆情发展态势分析

1. 各类媒体报道走势图



4月19日以来“郭美美事件”话题各类媒体关注度



4月19日以来“郭美美事件”话题微博关注度

2. 舆情发展走势分析

据人民网舆情监测室观察，4月20日以来，伴随着四川雅安地震事件，中国红十字会也随即展开

了多种形式的募捐活动，而在网络上“郭美美”相关话题舆情成为与之相伴相生的一个舆情热点，而且其舆情热度在持续升温。

自2011年6月份“郭美美事件”爆发以来，“郭美美”这个名字已经成为与红十字会紧密伴随的一个热点词语。网友们一批评红十字会就会提到郭美美这个名字。而在此前的3月15日，也有媒体报道称，全国政协委员、中国红十字会副会长郭长江也承认郭美美事件影响了民众的捐款额。

谦谦女：想给红十字会捐款的请直接汇入郭美美的帐户。



相关热点：[重查郭美美事件](#)

4月20日 19:11 阅读(2.8万) 全部转译和评论(441)

[转译](#) | [评论](#) | [更多](#)

热门广播

周益清：因为雅安地震，截至目前，壹基金募捐到2000多万元，中国红十字会募捐到3万多元。感谢所有捐助者，更感谢郭美美。

相关热点：[四川芦山7级地震](#)

4月20日 18:53 阅读(12万) 全部转译和评论(1720)

[转译](#) | [评论](#) | [更多](#)

热门广播

悠然 转译：😞感谢郭美美，刷新了红十字会新形象。|| **逻辑**：不要太在意细节：香港，台湾的红十字会都加入了国际红十字会的，只要上网就可查询。。。而我们这个是山寨的，81%的费用用于出国挥霍、赌博了你们说呢？捐到红会的钱有多少能到灾民手中？再次感谢郭美美撕开了红会的神秘面纱。

4月20日，四川雅安地震发生后，“郭美美事件”相关话题舆情热度迅速升温，20日当天的相关网络帖文超过140篇，相关微博则由之前的1000余条暴增到超过3.4万条。21日后相关微博数量均超过4万条。相关网络新闻和论坛帖文数量也在迅猛增长，22日，相关网络新闻超过800篇，23日这一数字超过900篇。

4月24日，红会社监委拟重新调查郭美美事件的消息再次推动了相关舆情热度的大幅增长。截止到今日（4月24日）中午，此话题相关网络新闻已超过1000篇，相关论坛帖文超过800篇，相关微博已超过6.9万条。数据显示此话题舆情热度呈现持续猛增态势，其后势发展值得相关部门密切关注。

三、相关舆情发展态势分析

1. 红十字会副会长承认郭美美事件影响仍在

3月15日,有媒体报道称,全国政协委员、中国红十字会副会长郭长江也承认尽管“郭美美事件”已经过去一年多的时间了,但是它的影响依然存在。红十字会要依照现代的方式发展,必须要做到公开透明。

红十字会：郭美美事件影响了民众的捐款额

2013年03月15日09:50 鲁中晨报 我有话说(3750人参与)



晨报特派记者 姬连庆 发自北京

尽管“郭美美事件”已经过去一年多的时间了,但是它的影响依然存在。“郭美美事件对红十字会的影响,不仅仅是捐款数字上的。”日前,全国政协委员、中国红十字会副会长郭长江接受记者采访时表示,红十字会要依照现代的方式发展,必须要做到公开透明。

郭美美事件影响仍在

从媒体公开报道的数据来看,近两年,红十字会收到的捐款呈下降趋势。2011年,各级红十字会系统接受社会捐赠约28.67亿元,占全国捐赠总量的3.4%,同比减少59.39%。

“如果没有网络事件,民众的捐款额肯定会比现在大。”郭长江说,这个事件对红十字会公信力、名誉等各方面的影响,都不是能用数字来衡量的。“我们不能只看到了伤害,也应该看到它的积极作用,它促进了我们向公开透明方向更快地发展。”郭长江说,红十字会要依照现代的方式发展,必须要做到公开透明。

“老百姓对公益机构的捐赠信心,取决于公益组织自身。”郭长江说,公益组织在公开透明方面做好了,就自然会获得公信力,大家就会对公益组织充满信心。他表示,面对群众社会捐赠的暂时低落,红十字会这一年多也在认真思考。

2. 网民热议：红会重建信任任重道远

网民观点摘编：

坏了红会名声的不只是郭美美

网友“2533585069”：不是一个郭美美坏了你红会的名声，还有一万元的帐篷和一万的药开五万的发票……坏事太多，现在敛不来财了，就查郭美美了？还信誓旦旦：一定会有满意的结果！怕是已经物色好垫底的人了吧！

网友“仰望信天翁”：少拿调查郭美美作秀，好像郭美美是粥里唯一的一粒老鼠屎似的，郭美美只是冰山一角，红十字内部还有数不尽的男郭美美和女郭美美呢！

网友“常言笑”：郭美美事件不过是压倒骆驼的最后一根打稻草。

应感谢郭美美

网友“啊咋咋地”：郭美美犯了哪条国法？

网友“寒士拜相”：美美没有犯法，只是让大家知道了真相！应该感谢她！

网友“物是人非”：正解，她是感动中国红会的人，红会应该自查先。

林滢山（广东工业大学副研究员。）：【不恨郭美美】有人说：恨死郭美美了，是她毁了中国红十字会。客观地说，我们要感谢郭美美，没有她的得瑟，你还仍然沉浸在美丽的谎言里，你的爱心源源不断地成为人家床上的嫖资、桌上的餐资、台上的赌资。我们有理由感谢郭美美。如果我见到她，我会说：美美，我好喜欢好喜欢你噢！

红会重建信任任重道远

网友“常言笑”：大家的爱心被透支后，不是冷漠，而是没有了信任。

网友“奋斗”：信任易失，得来难。要想重新获得大家的认可除非能接受全社会的监督，最好建一个网站公布所有的进出账单详情。要采购大批的所需物资的时候要用社会竞标的方式采购，我想有很多的爱心企业家他们会报低价。这样也能帮助更多需要帮助的人。

朱大鸣（著名财经评论员、企业家。）：红十字会要想消除郭美美事件影响，最重要的还是埋头苦干，否则永远被民众所唾弃。

新华社-中国网事：【红会重建信任不应止于重查郭美美事件】中国红十字会监督委员会24日表示将重查郭美美事件。红会在芦山地震后遭遇的种种，是此前自身问题累积的结果。公众对红会的批评，应是其知耻后勇的动力。重建信任可从重查始，但红会资金募集、项目运作、账务等信息制度化的公开透明更待改进。

公开透明的慈善才有前途

网友“<萱萱>”：不是因为做错事反省，而是没人捐款反省，没用了，现在有壹基金了，有钱都捐壹基金，公开，公正，透明，接受三方监督。

朱坤岭（加必隆（北京）商贸有限责任公司总裁）：最近被倒彩一片的中国红十字会声称将在5月中下旬重启对郭美美事件的调查并邀社会公众同步参与。不知这次左手掰右手又会闹出啥么蛾子？其实红会的问题不在怎样收拾一下得瑟的郭美美，而在如何揪出郭美美身后牛气冲天的干爹。

网友“锲而不舍”：要捐就捐接受捐赠人监督的机构！又收我们捐又不公开透明，再也不和他玩啦！

政府请让慈善回归民间

作家草军书（历史作家）：“中国红十字会为重塑形象拟重新调查郭美美事件”是一句逻辑混乱的病句。红十字会的形象怎么样百姓心里有杆秤，就算红会真的跟郭美美没鸟关系，百姓也不会再

给他们捐款，下次他们要求民众捐款时，收获的依然会是无数个滚字。政府红会应当退出慈善系统，让位给民间。

林滤山（广东工业大学副研究员）：**【救灾要理性】**我们捐款，献爱心，更应该监督政府，让各个相关部门发挥他们的作用，不能收钱的时候抢着来，办事的时候就推脱不归自己管，其实我们的政府不缺钱，缺的是把钱用在该用的地方去，民间力量只能是对政府职能的补充支援，因为你没有政府的权力，做不到只有政府才能做到的事情。

让陈光标来红会当家吧！

网友“空心”：我看只有标哥成为红会的当家人，才能挽救红会啊！

网友“墙上那只猫”：强烈支持！高调行善又如何，花自己的钱造福百姓，这次又直接把钱发到灾民手中，霸气！标哥把红会接收了吧，我信任你！

3. 媒体评论：郭美美是红十字会的一道槛

化解红会危机不可止于郭美美事件

有评论指出，砍树容易栽树难，今天的局面完全是红会自身信息不透明造成的，这种情况下做调查可谓亡羊补牢，效果如何还是要看公众买不买账。雅安地震让红会更加看清自身的公信危机和生存危机。公众质疑之声盖过了作为公益慈善的作用力，在这种漩涡压力下要发展事业会变得很不顺畅，是亟待解决现在的困境。郭美美这只“蝴蝶”扇动了一下翅膀引发的一场慈善危机风暴，不该她一个人去承担。其中还牵涉到公益事业的环境和运作机制，中国公益慈善机构众多，监督管理在于内部规范，时隔一年多重新调查，未免显得有些差强人意了。邀请公众和质疑者进行监督是个好事，而监督也不能只停留在郭美美事件，还需因势导利，要彻底消除公众余虑，还要交代的東西很多，坦诚布公后还需彻底整顿内部机制，树立新的形象和公信力，加强与公众的社会契约切合度。

红会应如何重建信任

荆楚网评论指出，郭美美事件只是红十字会诸多丑闻中的一件，即使撇开这一事件，红十字会的形象也不会完美。像“募捐箱捐款发霉”、“天价帐篷”等事件，都足以让红十字会名誉扫地。这些事件，暴露出红十字会在帐目的审计管理，善款的分配流向等方面都存在诸多问题，引发公众的不满和质疑。红十字会不从这些方面入手，却要抓住郭美美这件事不放，实在是不得要领。

面对质疑，红十字会曾表示会“埋头苦干”。既然想“埋头苦干”那就要拿出样子，不要再在郭美美事件上纠缠不清，需要眼睛往内看，多从自身找问题，在管理上多下功夫，把民众的每一笔捐款用在实处和明处，让民众真正放心和满意。信任的重建不是一朝一夕就能达成的，红十会不要急于求成，还需要多些耐心，真心诚意的“埋头苦干”。

中国慈善事业的最大问题

中国慈善事业的最大问题是：官方垄断慈善，禁止民间慈善机构擅自慈善。对此有三种猜测。1，为了在慈善领域获得垄断利益。对此我不认同。当前中国政府已经成为全世界最富裕的政府，不会在乎慈善捐款这点蝇头小利。2，为了把灾难当机遇，借此重建法理公信力，我觉得也不好这样说。3，为了防止民众再次培育起自治能力。我的观点是：政府垄断慈善，是政府关心人民、爱护人民群众，不想让人民群众的爱心被挥霍、被利用。伟大光荣正确的政府万岁。

4. 网络帖文：壹基金会成为第二个“红会”吗？

郭美美凭一人之力，以一种匪夷所思的方式掀翻了中国红十字会。这给了壹基金一个机会，似乎要接手红会坍塌后的江湖地位。雅安地震后，红会门前冷落，在微博上收获了10万个“滚！”，壹基金则人声鼎沸，生意兴隆通四海，财源茂盛达三江，短时间就接收了千万元捐款。好在这是互联网时代，微博时代，一切都要在公开的言论环境中接受检验。

基金是民间机构？却享受官方待遇？

腾讯博友“渐”揭露：两个朋友为灾区购买了药品前去邮寄。在办理邮寄时遭遇如下：去邮寄的被邮局告知：只办理寄往红十字会、壹基金、民政部门等官方机构的邮寄，并且鉴于免费不能保障寄出时间。而与此同时去办快递的被告知：快递可以，但物品会被以公司名义寄往官方指定的收货单位统一调配。网友们总想打破慈善被垄断的局面。可是目前的事实似乎是：网友对红会的抨击，仅仅是让壹基金进入“官方慈善垄断”。这实在太具备讽刺意味了。

壹基金要接手的，不仅是江湖地位，还有朝廷上的地位。

思想家反复强调：对公权力要苛刻，不惮以最大的恶意揣测利益集团；对私权利要宽容，以最大的善意去理解公民个体。现在，壹基金显然与公权力有着异常紧密的联系，我们要对其进行全民、全方位的质疑。

5. 中国红十字会社会监督委员会备受网络关注

今日，中国红十字会社会监督委员会拟重新调查郭美美事件的消息引发网民们对此机构强烈关注。在自己的简介中，该机构声称自己是独立于红十字会的第三方独立监督机构。并将遵循“独立、公正、公开、专业”的原则，不断加大对红十字会相关工作的监督力度，促进红会提升社会公信力。而网民们则呼吁“请按照国际红十字会的制度和规范运作，公开透明慈善。”



四、舆情点评

自从2011年6月份的郭美美事件爆发以来，郭美美这个名字就被网民们与红十字会紧密地联系在一起了。红十字会的公信力也在随后的日子里大受损害，这在四川雅安地震中红十字会与壹基金的捐款数额的差异中得到了充分体现。此次红十字会拟重启郭美美事件的调查并邀请社会公众参与，意在挽回形象，重获公众的信任。而众多网友则质疑时隔近两年翻出陈年旧事会有多大实际意义？面对今天的尴尬局面，红十字会唯有静下心来，“埋头苦干”，重建公众信任才有希望，而对于此次四川地震捐款表现不错的壹基金，公众们也保持了警惕的目光，并质疑身为民间机构的壹基金为何却享受官方待遇？壹基金会成为第二个“红会”吗？

有评论指出，郭美美是红十字会的一道槛。而要化解红会危机又不可止于郭美美事件。当前的中国慈善事业的最大问题是：官方垄断慈善。而让源自民间的慈善事业回归民间才能破解信任迷局，真正的公开透明才能为慈善事业保驾护航。信任的重建不是一朝一夕就能达成的，红十会不要急于求成，还需要多些耐心，真心诚意的“埋头苦干”。

（本文数据来源：人民网舆情监测室）

来源：人民网

地址: <http://yuqing.people.com.cn/n/2013/0424/c212785-21267533.html>

[【返回目录】](#)

人民日报：面对灾难，政府要善用社会组织

从上世纪末的长江特大洪涝灾害起，突发自然灾害的应急实践就开始突破政府统一领导、部门分工负责、上下分级管理的管理体制。尤其在汶川大地震中，政府主导、社会主动参与的局面已经形成。社会的主动参与，不仅表现为传统的捐款捐物，更体现在公益的组织化运作、大量的志愿行动、全场景式的新媒体影响。

此次四川芦山地震一发生，社会公益组织更是积极行动，从筹集款物、启动紧急预案、信息发布再到倡导，已经形成了一股强大的社会力量。面对这股日益强大的力量，如何回应民间公益组织以及志愿者的积极参与，避免资源浪费、效率低下以及发生不必要的公共事件，是转型期中国政府社会建设、风险管理中面临的新挑战。

与政府这一大动脉相比，民间公益组织的作用恰似毛细血管，虽细小却必不可少。首先，由于组织规模小、决策机制灵活，能极大降低垂直治理成本，行动快捷；其次，能瞄准灾民的多元化需求提供个性化服务，甚至在政府宣布灾后重建完成后仍然能够致力于长期准公共物品的供给；再次，能够对社会资源进行再分配，形成政府资源的有效补充；第四，公益组织试错成本低，其成功经验一旦被政府借鉴，能大大提高政府的决策效果及公信力建设；最后，通过凝聚社会资本，有助于丰富社会建设的内涵，有利于社会的有机团结。

正是基于公益组织的优势，一些发达国家、包括发展中国家都将公益组织及其他社会力量纳入到统一的救灾管理体系中去。我曾带领评估组，多次进入汶川和玉树等地震灾区调研，我们发现，民间公益组织的上述优势，在汶川大地震、玉树地震、舟曲泥石流灾害等一系列自然灾害回应中也均有上佳表现，不仅筹措到动辄上亿甚至上百亿元的善款，关注和介入了一些政府暂无力顾及的盲点社区，公益组织还展开了联合行动与慈善接力，对特殊人群特殊需求进行回应并实施创新项目，等等。直至今日，一些社会组织仍在汶川、玉树开展社区综合发展、心理干预以及社区减防灾等项目，个别社会组织甚至在建立民间救灾行动网络、救灾仓库等方面有不少建树。

当然，公益组织仍面临能力弱、公信力不足、协调不力、激情驱动等问题。这是政府管理面临的新课题。相关法律中强调社会团体、企事业单位、基层群众自治组织以及志愿者等社会力量的参与，但实际上，相应的、可操作性的参与机制和平台仍不完善。如何将社会力量分门别类纳入政府

的救灾平台，如何与公益组织及志愿者建立信息共享及联动合作机制，如何建立公益组织的资源高效对接机制，如何搭建灾后重建平台支持公益组织的有效参与，都需要政府统筹考虑。

按照新的国务院机构改革和职能转变方案，民政部承担的社会组织登记管理工作有一项重大的改革，包括公益慈善类在内的四大类社会组织，今后在民政部门直接登记，不再由业务主管单位审查同意。显然，政府对鼓励社会力量尤其是公益组织参与的改革，正在逐渐走出笼统的纸面规定。

救灾对政府和民间组织都是一次考验。从社区灾害预防、信息平台建设、善款募集、统筹应急行动、灾后重建规划、公益组织能力建设等方面都需要进行一系列的制度性安排。重视基于政府与社会良性互动的制度建设，不仅是当前回应自然灾害的现实需要，更是中央近年来高度关注的社会建设的题中应有之义。

来源：人民日报

地址：<http://www.peopledaily.me/archives/10075>

[【返回目录】](#)

新华网：芦山地震中公益慈善组织的“是与非”

“信任是对一个人最高的评价，不要轻易地赋信于人，更不要轻易负了别人的信任。”原本用来揭示人与人之间相处之微妙的这句话，现在用来形容雅安芦山地震发生后中国公益慈善组织与公众之间的关系，再合适不过了。

自 4 月 20 日四川雅安芦山地震发生后，与灾情、救援工作一道，中国各类公益慈善组织一直受到舆论强烈关注。一些具有官方背景的慈善机构和民间公益组织第一时间启动灾害反应机制，救援灾区。与此同时，公众对于一些慈善组织在救援中的筹资能力、资金管理、形象管理、甚至细到一顶帐篷的采购价格、一张发票的开具，都投以极大的关注和监督热情。中国公益慈善组织与公众之间进入前所未有的“高频互动期”和“信任磨合期”。

郭美美阴影

2011 发生的郭美美事件让中国公益慈善组织深陷信任危机的“泥潭”。在雅安芦山地震中，这名“小女子”的影响力仍然“挥之不去”。“慈善组织还能信吗？”“公众的爱心会不会又拿给郭美美李美美买爱马仕包了？”“我宁可自己费点力去邮局邮寄也不把钱交给他们……”类似的网言网语自地震发生后就持续散布在网络舆论场。不仅如此，网民还与媒体联合，以网络爆料、直接举报、组织调查等方式，直接参与到慈善组织灾害救援的一举一动之中。

地震发生后 42 分钟，中国红十字总会在其官方微博转发地震消息。然而，和接下来发布的多条赈灾信息一样，红会却收获了满屏的“滚”。20 日，红会关于总会工作组正赶赴灾区“考察”的微博被网友痛斥“官气熏天”；21 日，有微博怒斥，“红会领导大搞面子工程，撇下志愿者赶去接受采访”；22 日，媒体在重灾区宝兴县拍摄的摆出“架式”号召募捐的当地红会工作人员，被网友斥为“要饭的”。

一位在地震发生后跟踪报道中国红十字会的资深媒体人曾感叹，“老太太这几天不容易。”“老太太”指的是现年 61 岁的中国红十字会常务副会长赵白鸽。在地震发生当天下午，赵白鸽飞赴灾区参与红十字系统一线救灾工作，与此同时，她不得不拿出很大一部分精力面对来自各个层面的质疑，甚至包括一些事后被证实了的无理的刁难。

和赵白鸽有相同遭遇的还包括李连杰和他的壹基金，后者近年在网民中拥有较好口碑。芦山地震后，从壹基金与中国红十字会的关系问题，到其收取管理费的问题，再到壹基金官方网站关于其独立性中英版说法不一的问题争议不断，李及其团队不得不一一做出说明。即便如此，也还是逃不过一些网民“壹基金会成为第二个红会吗？”的猜疑。

此间一些观察人士指出，在郭美美事件发生后的两年间，包括红十字会在内的中国公益慈善组织为重塑形象做出了很多努力，但恰如毁树之易与种树之难，在未来很长一段时间内，中国慈善组织还要继续背负阴影前行。

“再也输不起了”的自救

一个重要事实是，不管公众持何种情绪，突如其来的紧急救援任务和可以预期的庞杂灾后重建工作再一次将中国慈善组织推至台前，而多数慈善组织也将“420 救援”视为向公众展示“革新后的自我”的一次重要机会。无怪乎一位网友感叹：“其实大可不必盯那么紧，他们（慈善组织）自己会管住自己的，因为他们再也输不起了！”

除在第一时间派出专业救援队伍和运送紧缺物资到灾区，中国红十字会于地震当日组成工作组赴灾区评估灾情，并呼吁各类社会组织和公众根据灾区实际需求科学、理性、有序组织救援。一些有过汶川地震、玉树地震救援工作经历的人士和部分微博意见领袖发声，肯定红十字会此次表现“专业和理性”。

23 日，在地震发生 72 小时之际，由中国青少年发展基金会、中国扶贫基金会等 35 家公募、非公募基金会联合发起的非营利性网站基金会中心网公布了国内 66 家基金会的捐款总额及善款流向。基金会中心网理事长徐永光说，面对灾难，中国民间不缺乏爱心和支持力量，缺的是对爱心的呵护。显然，账目公开、管理透明、确保每一笔捐款都向捐款人做出交代，是慈善组织对公众爱心最有效的“回应”。

除了在组织救援和自我管理上“埋头苦干”，和公众频繁开展互动也是多家慈善组织“自救”法则之一。中国红十字会一度一日内 4 次公开回应网民质疑，并请第三方调查“不捐 500 万就不能进入灾区”、“虚开发票”、“浪琴表”等负面传闻，调查结果表明这些事件多属谣言。壹基金李连杰也数度在其个人微博回答网民疑问。

另据中国红十字会社会监督委员会委员、新闻发言人王永透露，近期，中国红十字会还拟联合某互联网站以“向网民征集意见”的方式开展 2000 万元救灾物资的采购工作。

北京师范大学公益研究院院长、民政部救灾救济司原司长王振耀近日评点中国公益慈善界在此次救灾中总体表现时指出，“迅速进入角色积极赈灾的同时，更注重信息公开透明，及时回应舆论关切。”

然而，是否互动增多、透明度增加就能挽回那些“爱心被伤到了”的人们？日前有关方面表示要重查郭美美事件，重查一个过去两年的事件是否能还慈善组织的“清白”？当前救援工作仍在继续，接下来的过渡安置和灾后重建任重道远，社会建设中来自基层不同群体需求凸显，慈善组织能走多远，能否实现自我救赎，相信很多人和记者一样“拭目以待”。

危，还是机？

25 日 9 时，北京，某会议室，一场主题为抗震救灾、协同合作的讨论会正在进行，与会的有中国红十字会总会相关负责人、河仁慈善基金会、中国青少年发展基金会等多家非政府组织、中国红十字会社会监督委员会部分委员、国际组织和一些学者代表。此外，成立于芦山地震发生后、超过 50 家民间公益组织加入的“成都市公益组织 420 联合救援联盟”，其召集人郭红也出现在会议现场。郭红及其团队负责协调地震后涌入灾区救援的各类非政府组织、志愿者及企业救援队，通过互通信息、精准定位、分工合作，很大程度上避免了救援中的盲目和无序。

据部分参加会议的人士透露，会议现场气氛热烈，“平等”、“协同”、“合作”、“有序”是现场被提及最多的词汇。

在此之前，中国红十字会常务副会长赵白鸽针对红会与民间慈善组织的关系，曾公开强调：“红会和所有慈善组织是合作伙伴关系，不存在竞争关系。”

记者还了解到，被称为中国目前资产规模最大的公益慈善基金会河仁慈善基金会日前通过中国红十字会向雅安灾区捐款 1000 万元，这也是迄今红会收到的单笔额度最高的捐赠之一。河仁慈善基金会副秘书长汪李萍 25 日向记者表示：“河仁慈善基金有资金优势，红十字会具备较成熟的项目实施能力，二者合作能更好的实现支援灾区的目的。”

无论是红十字会的公开表态、河仁慈善基金抛出的合作“橄榄枝”，还是来自官方和民间慈善组织面对面的会商，这些都昭示着，以互通而非隔阂实现资源共享、以合作而非竞争形成最大合力，

正在成为越来越多公益慈善组织的共识。

一位参加上述商讨会的人士告诉记者,根据初步商讨,一个面向全国慈善组织,以实现信息共享、协同合作以及资金透明、高效利用的全国性公益组织救援联盟,有望在未来一段时间内成立,“合作的意愿早就存在,雅安芦山地震是一个推动。如果这个平台成立,将改变长期以来公益慈善组织各自为战、效率不高的状态,实现各尽所能,互相学习、借鉴和监督,共同服务老百姓现实需要。”

中国之大、老百姓需求之急,决定了中国的慈善组织,不是太多,而是太少,决定了慈善事业也绝非一个人或某一个慈善组织的舞台,而是救死扶伤的平台。危急时刻,可能是危,也可能是“绝处逢生”的机会,希望“420 雅安芦山救援”能成为中国公益慈善组织发展的契机。

来源: 新华网

地址: http://news.xinhuanet.com/2013-04/26/c_115551926.htm

[【返回目录】](#)

新华时报: 监督红会但不能污名化红会

大灾大难面前,总有“红十字”的身影。芦山地震,中国红十字会却面临两线“作战”,在募捐救灾、下发救灾款物的同时,也遭遇谣诼不断。从子虚乌有的向台湾红十字会收取“500 万元买路钱”,到张冠李戴的“工作人员戴浪琴表”,等等等等,不一而足。虽然红会表示要“埋头苦干”,对谣诼尤其是微博上的情绪化谩骂“不去管它”,但最终不得不一一解释、澄清每一条谣言。

重建红会公信力,“埋头苦干”固然是必须的,反击谣诼同样也是必须的。在网络时代,如果第一时间不澄清、解释,谣言的破坏力会成倍放大。

不过,很多时候,谣言的纠缠效应是惊人的。设想如果不是台湾红十字会及时发出严正声明,面对“买路钱”谣言的缠斗,大陆红会肯定要费更多的口舌。

口舌没什么大不了,关键是,谣言恶意污名化红会,伤害的是抗震救灾,损害的是中国公益慈善事业。慈善事业作为我国社会救助体系不可或缺的一部分,其功能只能加强,不容削弱。在中国国情下,不管是带有官方色彩的红十字会,还是民间色彩更多一点的其他公益慈善机构,都是整体公益慈善事业的组成部分。不同的公益慈善机构,应该为了同样的人道慈善目标,各有分工侧重,互相学习、取长补短,开展良性竞争,共同促进公益慈善事业的发展。放宽民间公益门槛,鼓励、支持多样化的慈善事业,多开“新店”,并不意味着要削弱甚至否定类似红十字会这样的“老店”。一些谣言,一些放大工作

失误的舆论火力,绕来绕去总是拿红十字会的“出身”说事,其实是另一种偏见。

对包括红会在内的公益慈善事业加强监督,怎么强调都不过分。《中华人民共和国红十字会法》规定,红十字会建立经费审查监督制度;经费使用情况依照国家有关法律、法规的规定,接受人民政府的检查监督。“老店”在坐拥品牌优势的同时,往往背负老的包袱。中国红十字会要赢得公众更多的信任,维护形象和公信力,必须虚心接受批评意见,主动畅通监督渠道。社会各界,包括媒体舆论,监督红会是对红会的支持。

遭遇“郭美美事件”重创后,中国红十字会重视舆论监督,在透明化、规范化方面出台了一系列制度。公众舆论当然应当继续紧盯红会,倒逼红会更多的改革,更多的公开透明。说到底,一个有公信力、为公众广泛信任的红会,受益的是全社会。

但是,编造不实谣言,以幸灾乐祸之心对红会污名化、妖魔化,与真正的监督无关。个别媒体人参与其中,更是有悖职业道德。在灾难面前,守住监督的底线,不信谣、不传谣,才能传递更多正能量。

来源: 新华时报

地址: http://news.xinhuanet.com/2013-04/23/c_115499906.htm

[【返回目录】](#)

南方日报: 社会组织精准定位理性救灾

2008 年汶川地震中,不少社会组织崭露头角;从救灾到重建,他们的身影无处不在。正因如此,有人将 2008 年定为“中国公益元年”。从此,包括公益组织在内的各种社会组织逐渐成长。

今年 4 月 20 日,7 级强震再袭四川。羽翼渐丰的社会组织在此次 4·20 芦山地震中各显身手,成为地震救援中一股温暖的力量。四川省社科院社会学所所长郭虹评价道:“相比汶川地震时的表现,这些社会组织成熟了,更加冷静、理性,效率也更高。”

从 5·12 到 4·20 社会组织理性成长 5 年

2013 年 4 月 20 日上午 10 时,芦山地震发生近 2 小时后,成都市近 10 家公益组织迅速集结开会,集中讨论准备组织救援工作。当天中午,“成都公益组织 4·20 联合救援队”基本整合完毕。

“这个联合救援队是专门为 4·20 芦山地震组织的。”救援队对外联络部负责人张鸣告诉记者,成都市内数以百计的社会组织在重大灾害面前,已经学会“先沟通、再行动”。其实,早在 2008 年汶川地震期间,成都的社会组织也曾组建“联合服务中心”;5 年后临时成立的联合救援队,实际是当时模式的复制。

记者了解到，救援队由成都云公益发展促进会、NGO 备灾中心、四川省共青团省委、成都心家园社工服务中心等机构组成；为了更有效地实施救援工作，救援队刻意弱化机构名称，并将其划分为物资管理部、灾情信息收集部、志愿者管理部等十多个部门。另外，在救援区域和对象的选择上，也有别于政府和军队的救援策略。“我们关注的是非明星灾区，而且强调的是专业社工的介入，”张鸣如是说。

4月21日7时58分，4·20联合救援队首批物资到达雅安。张鸣告诉记者，相比5年前的地震救援，这次地震中大大小小的社会组织表现要“好得多”。据她回忆：“5·12的时候，不仅有大量的组织，还有非常庞大的志愿者群体。他们散乱地分布在各个灾区，有的甚至自作主张地就去了，‘帮倒忙’的现象也就很难避免。”

对于社会组织在此次4·20地震中的表现，张鸣认为它们普遍较为理性，懂得“一切为生命让道”，没有出现一片混乱的景象。

从5·12到4·20，社会组织的成长有目共睹。郭虹告诉记者，一批从汶川地震中成长起来的机构、志愿者和项目成为稳定的社会组织。“很多人留在成都，或者一直留在灾区。”相比地震救援，社会组织在灾后重建中将发挥更大的作用。张鸣告诉记者，灾后重建是个漫长的过程，经历过重大灾难的人需要社会工作者3至5年的陪伴，其生活状态才能慢慢恢复正常。

从宏观到微观专注做“细”与官方互补

“政府保障生命安全，抢通水、电、路等基础设施，帮助老百姓恢复生活和生产。”采访中，记者发现，多数“公益人”都认同一个观点——在救援行动中，社会组织是政府和军队行动的补充。壹基金灾害管理部总监李弘认为，政府统筹的是宏观救援；而社会组织“做得比较细”，能够专注于不同群体，比如老人、妇女、残疾人以及地震孤儿等。

包括壹基金在内的很多社会组织，在救灾行动中并非各自孤立的。“前年、去年的几次灾害社会组织联合行动，是全国十一二家社会组织联合行动、快速救援、并且建立了备灾仓库。”

细，正是社会组织在地震救援中的最大优势。倪凯志既是成都益众扶贫的负责人，也是4·20联合救援队成员。他告诉记者，当救援物资抵达芦山县清仁乡仁加村时，他和其他队员坚持物资必须由每位接受的村民亲自签收，而依照“惯例”，这些物资只需由当地政府签收即可。“如果我们不坚持每个人都签收，那我们从成都过来就没有意义了，还不如直接从成都寄到雅安来。既然来了，就要做‘细’，”倪凯志说。

事实上，“民间组织的价值在于，总有一些事情是政府无暇顾及的。”张鸣告诉记者。不过，李弘坦言，中国的社会组织大多刚刚起步，在工作上无法做到非常明确的细分。好在，这种细分趋势正越来越明显。例如，壹基金着重关注灾害下的儿童；而总部位于广州的“多背一公斤”团队，则

根据自身所长，逐步开展灾害教育的工作。

从组织到定位“公益是专业人做专业事”

“公益不是做好人好事，而是专业人做专业事”，一位社工说。曾经参与汶川地震救援的“多背一公斤”团队如今意识到，比救灾更重要的是防灾。其创始人“安猪”告诉记者，就在 4·20 地震来袭的前几天，“多背一公斤”还在筹划向乡村教师和志愿者发放“灾害教育盒子”的项目，“我们希望让乡村的学生掌握更多灾害防治知识，比如设计逃生路线等等。”

“安猪”认为，对于灾区百姓，单纯的物质支援是远远不够的，“要让老师和学生都掌握基本的防灾减灾知识。如果说防灾的教育成本是 1 块钱，那么灾后重建的费用起码是 7 块钱。”

从参与救灾和灾后重建，到专注防灾减灾教育，该过程并非一蹴而就。“安猪”回忆道，汶川地震发生时，几乎所有的社会组织都没有经验可以借鉴，“结果大家全都冲进去了”。此后，关于社会组织能力和定位的讨论和反思从未间断。

与很多公益组织不同，“多背一公斤”将自己定位为社会企业，并拥有其自身“造血”系统。在“安猪”看来，中国的社会组织必须找到其能力所长的定位，“比如我们在专业救援和筹款能力上能力很弱，那我们就着重教育。”

“5·12 之后，很多四川的机构都发展了服务于当地的救灾、紧急救援组织，有些擅长快速分发物资、信息收集的能力。”“安猪”说，像“多背一公斤”这样位于广州的组织更多的是做好某些专项教育，发展更多的服务内容。他告诉记者，这是一个非常好的现象：各家社会组织找到了合适的定位，有利于相互联合、能力共享。（南方日报记者 唐柳雯）

来源：南方日报

地址：http://epaper.nfdaily.cn/html/2013-04/25/content_7185189.htm

[【返回目录】](#)

第一财经：红会之“囧”是公益之幸

芦山地震灾区里，除了救死扶伤，最引人关注的恐怕就是红十字会各级组织的身影，从中国红十字总会常务副会长赵白鸽的言行，到一个只有 10 块 5 毛的红会捐款箱，抑或一篇新闻通稿的“考察”措辞乃至一名穿着红会马甲衫记者所戴手表，都引发了网络民意的热议和反弹。与之相伴的，还有几起最后被认定为谣言和误会的消息，红会正在新旧传媒的聚光灯下接受着最严苛的检验，这可谓红会之“囧”。

其实，就目前的信息而言，红十字会各级组织在芦山地震救援期间的表现还是可圈可点的，无论是及时发动和联系捐款，还是冒险赶赴灾区救援，还有赵白鸽面对激烈批评者的从容表现。公允地说，红会的作为可能是比理想中的差，但也比想象中的好。现在红会的努力，正在为之前工作中的不完善所透支的信用“还债”。

我们乐于看到公众对于公益慈善类组织近乎苛刻的监督，尽管舆论也可能存在偏颇之处；也欣赏红会对于外界质疑积极的回应与低调的行动，它试图用更多的行动，让自身形象改观。当然，这个重塑公信力的过程可能相当艰难，且历时日久。

这三个原因，一是民间慈善公益组织的发展壮大，这为公众大大增加了捐款渠道和从事公益的选项，他们会用脚投票。二是公众的期待水涨船高，在见识了许多民间乃至海外公益组织在公开透明方面的先进举措后，人们不会轻易满足于红会的改进。三是不少公益慈善项目需要地方政府和组织的配合，红会也可能有心无力，一些工作上的瑕疵和不足可能并非它的过错，但也可能被算在它头上。

当然，这些困难不能成为红会不去努力改进工作的理由，何况大部分并非不能克服。红会现在的遭遇类似于一个附会出来的概念“塔西佗陷阱”：当政府部门失去公信力时，无论说真话还是假话，做好事还是坏事，都会被认为是说假话、做坏事。目前这个“陷阱”不仅局限于红会，还有“城管”、“拆迁”等不断被情绪化和污名化的部门。

在我们看来，红会饱受质疑的窘境正是中国改善公益慈善组织生存和运行状况的契机。首先，红会的信誉受损，人们倾向于捐款给其他民间慈善组织，这给他们发展腾出了一定的空间，当然长期而言，公益慈善事业不应该是分蛋糕，而是做大蛋糕。尽管在公益慈善领域并不如商业领域强调竞争，但是公众依然期待通过竞争谁透明度高、比赛谁行政成本低，进而把这份公益慈善事业做大做强。如今，两类公益慈善组织同台竞争的格局初现。

其次，红会的遭遇也给其他慈善公益组织提了个醒，哪怕你出身名门、平台主流、功绩卓著，一旦信任消退，弥补起来谈何容易。当然，我们更期待也相信红会能浴火重生，重塑公信力。至少它拥有半官方的身份，还有从头再来的机会。对于更多公益慈善组织而言，可能就没有这种机会了。正如《易经》中说，“君子终日乾乾，夕若惕，厉无咎。”意思就是整天积极作为，夜晚保持警惕，即使有危险也不会有遗憾与过错。

其三，公众对于慈善公益组织的不信赖，除了关于红会的争议外，对于这次震灾表现不错的“壹基金”也有质疑之声，这也并非坏事，没有谁可以长久拥有甚至垄断信任和美誉。当然，我们也要防止对公益慈善组织的求全责备，它会让整个行业的美誉度、信任度降低，最终会让人们陷入无人可信的地步。但是，我们也要提醒，慈善公益组织不可信并不能成为公众逃避参与公益和慈善的理

由。“勿以善小而不为”，在我们生活、工作中，还有大量的公益慈善事务值得去做，你认为他们做得不够好，那就自己来好了。这种广泛的争议会刺激更多小规模公益慈善项目和组织的发展。

所以，红会之“囧”也是中国公益慈善事业发展的机会与幸运，我们期待红会知耻而后勇，“悟已往之不谏，知来者之可追。实迷途其未远，觉今是而昨非。”同时，各类公益慈善组织也能获得启示。对于公众而言，更重要的还在于建设性的行动，而不仅仅是批评性的情绪。只有这样，公益慈善领域才会出现新的气象。

来源：第一财经日报

地址：<http://www.yicai.com/news/2013/04/2653401.html>

[【返回目录】](#)

长江日报：“官办慈善”要在直面困境中进步

中国红十字会社会监督委员会拟于 5 月中下旬，重新启动针对郭美美事件的调查，并邀请社会公众同步参与。

按该会社监委发言人王永的说法，4·20 雅安地震后，第一时间进入灾区开展救援的中国红十字会，却不断遭受公众质疑，甚至遭受网民的谩骂，让大家达成共识，是决定启动(郭美美事件)重新调查程序的一个主要原因。

红会遭到哪些质疑？受到哪些谩骂？地震首日，中国红十字会筹得救灾善款 14 万多元，而民间公益组织壹基金筹得善款高达 1000 多万元，对比悬殊。“考察”一词引来“滚”声一片，几起被回应为谣言的消息，加上此前累积的负面事件，红会连同中国慈善公益事业的发展，在这一节点引起关注和讨论。

客观地说，雅安地震发生后，各地官方慈善组织在积极行动，为救灾尽力。慈善公益组织是中转站，在现代国家，这是救济灾难、扶助贫困体系的重要构成。如果面对创痛巨大、人心同悲的灾难，即使尽了力，围绕慈善公益还有这么多的质疑和不放心，就不足以凝聚共识，社会力量也难充分激发，救灾更会受到影响。

正视问题，直面困境，无可回避。然而，问题在哪里？困境是什么？需要深刻认识。

红会的形象不彰跟郭美美事件有很大关系。当年，调查是由监察部、中国社科院社会学所、北京刘安元律师事务所、中国商业联合会和中国红十字会总会相关人员组成的联合调查组进行的，而调查声明：郭美美炫耀的财富与中国红十字会总会、商红会、公众捐款和项目资金无任何关系。如

果是这样，现在重启调查程序又是为什么？上次调查是不是走过场？又或者有了新的证据？此次调查又是否足以扭转红会形象，让大家达成共识？都是未知。

红会的信任危机，源头不在郭美美事件。很多人在表达质疑时，都说它是“官办”，长期以来，这个说法代表了人们的一种认知，很大程度上，这种认知来自“官办”组织问题的累积。透明度及信息公开、服务水平、结果反馈，问题不可谓少。郭美美事件只能算是红会信任危机的一根“引信”，追根究底、下猛劲固然必要，但不能因此忽略了核心。

慈善是社会事业，植根社会、依托公众，因此才有了存在的可能。由于中国官方慈善组织与政府之间的关系，使得其倾向于复制权力的很多习气，而非营利组织应有的品质相差很远。中国的官方慈善组织非红会一家，但在具体运行中，公信面临巨大压力。

今天，社会对慈善公益事业的要求越来越高。灾难发生时，公布一个捐款账号，已经不足以激发人们的热情了。这是因为，人们愿意伸出援手，核心是因为悲悯、同情、关爱这样的价值在人们心里有位置，而非响应一个号召。慈善立于公信，信用不彰，它也就失去了社会动员的能力，自己士气鼓胀，民众冷眼旁观，就会是必然。

这些年，中国自然灾害频发，慈善公益事业必然要发挥其作用，其自身的发展也任重道远。无论从哪方面看，我们都需要珍视并保护民众的爱心和热情。尊重慈善自身发展的规律，呵护民间的自愿行为，需要各类慈善公益组织在公信力、透明度、科学化、有效性有作为，在直面困境中进步，这是迫在眉睫的事情。

来源：长江日报

地址：http://cjmp.cnhan.com/cjrb/html/2013-04/25/content_5152494.htm

[【返回目录】](#)

南方都市报：红会改革须走出“去行政化悖论”

距离“4·20 芦山地震”已经过去了 6 天，震后救援还在持续不断地展开。在救援进程中，红十字会的角色继续引发大量关注。日前，有不少媒体报道，正在救灾前线任前线总指挥的中国红十字会赈灾救护部部长王平，在接受记者采访时表示，“红会不能去行政化，级别高点能更好发挥作用”。王的话一经传播，立马引发了舆论的大幅反弹，对于红会及其王平个人的谩骂之声，可谓不绝于耳。

王平的一席话大抵是在赶赴基层救灾时，遭遇困难后的有感而发，但却不偏不倚地戳到了公众情绪的敏感点：公众对于红会行政化、官僚化的不满和愤怒，通过这一番话，被进一步激发。时下

中国，尽管“官本位”的思潮依旧占据着主流市场的重要份额，但对“官僚制”的痛恨也不乏历史和现实的因素支持。在红会问题上，人们也习惯于将其运作封闭、信息不透明、效率低下等弊端归咎于红会所染上的官僚习气。

而在事实上，红会也的确属于少数几个无需在民政部门登记的社会团体。在现有的行政体系中，红会属于全额拨款的参公事业编制单位，按照《中华人民共和国公务员法》进行管理。据公开资料显示，截至2011年，全国红十字会系统编制工作人员为11228名。由此可见，红会尽管不是严格意义上的行政机构，但也算得上是一个准行政单位，至少该系统的日常管理最高职位中国红十字会常务副会长享受的是副部长级待遇。

一个社会组织，成立和运作的目的在于提供人道主义帮扶，但在机构的属性上，却自称是政府的“助手”。在“郭美美事件”爆发后，红会的自身定位问题被迅速暴露，成为公众质疑的最好理由。可以说，在独立性不足的前提下，红会的重塑公信力的举动几近天方夜谭。

但回到王平发言的具体语境中，却又能发现，作为一个边缘化的准行政机构，红会在救灾时，的确因为行政级别低遭遇了麻烦。例如，救援过程中，很多时候红会并没有对自身筹集物资的完全处分权，地方政府常常成为争夺物资的不速之客。而在争夺的过程中，级别上的不足成为失败的主要原因。类似的情况，在很多基层政府都存在，红会在实际上成了一些地方政府控制的机构，已经被地方政府所“吞噬”。

面对资源争夺战中失利的局面，红会系统包括王平在内的很多人都倾向于认为，只有提高红会的级别，通过“官大一级压死人”的办法，才能在救灾时避免政府的过多干涉。如果沿着官僚体系中的运行法则，这样的观点或许不无道理。但对于红会而言，如果对于自身机构的定位还是一个社会组织，而非政府机构的话，这样的想法就存在一个极大的悖论。

这个悖论是围绕着“去行政化”展开的，如果不去行政化甚至提高行政级别，那么红会也许在基层工作时会得到更多的便利，但来自于公众的信任危机将变得更加剧烈；反之，如果逐步对红会实施去行政化，那么又会进一步窄化红会在基层工作的空间。

静态地说，这个“去行政化的悖论”的确是存在的。但需要指出的是，如果红会选择保留行政级别，所谓“便于救灾”的理由，很可能会成为该系统成员不愿远离体制的一个托辞；与此同时，越靠近政府的红会也意味着越远离公众，要赢回公信力也将变得更加艰难。所以，要打破这样一个“悖论”，需要放弃静态的目光，而引进动态的视角。

可以预见的是，假如红会能够在去行政化上有所作为，即在机构性质的定位上，恢复其社会组织的面貌，那么在与地方政府打交道时一定会遭遇各种“不便”。但要应对这种不便，并非滑向提高行政级别的一端，而是与其他公益慈善机构一道，共同为拓展公益机构发挥作用的空间而努力。以

红会系统的强大资源，如果能够对扭转公益机构的生存境况有所推进，再结合自身在信息公开方面的努力，洗心革面赢得公众的青睐，并非没有可能。

来源：南方都市报

地址：http://epaper.oeeee.com/A/html/2013-04/26/content_1849240.htm

[【返回目录】](#)

经济观察网：红会“自救”

尽管在 4·20 雅安地震发生后的第一时间，红会的救援队就已经奔赴灾区，其官方微博也迅速发布了赈灾信息，但却引来网友的“滚”声一片。对于这一“郭美美事件”的余波，中国红十字会总会常务副会长赵白鸽表示很无奈。

“说什么都是错。”这是赵白鸽 2011 年底到红会任职时就非常清楚针对红会的网络舆情。“郭美美事件”之后，赵白鸽成为红会声誉的“救火队长”，一年半多的“低调做事”，这位海归博士依然未能挽回这家“百年老店”的名声。

不过，情况正在发生变化。“意见领袖”李承鹏，这位曾经红会的坚定批评者对赵白鸽表示了感谢。原因是 4 月 21 日，赵白鸽帮助李承鹏的救援队和物资车顺利进入了震中灾区。赵白鸽称，她十分愿意与这些“意见领袖”沟通。

红会的“自救”

误会从沟通开始消除，这是赵白鸽始终坚持的观点。中国红十字会社会监督委员会（简称社监委），这家独立于中国红十字会之外的第三方监督机构，从 2012 年底成立起就担任了中国红十字会与外界的一个沟通桥梁。

到雅安地震灾区救灾，其实也是中国红十字会的一场“自救”。

赵白鸽在第一时间就赶赴雅安灾区。当网络上对于红会的所言所为一片“滚”声时，赵白鸽坦承，她注意到了这些网络舆论。但她表示，红会目前最重要的事情是救灾，暂时不会理会这些网络舆论。她也称，网上舆论对红会的批评并不公平。

网络舆情工作交给了中国红十字会社会监督委员会来做。品牌联盟投资控股集团有限公司董事长、“顺风车”倡导人王永，是中国红十字会社会监督委员会的新闻发言人。自雅安地震之后，他就忙于应付各种关于红会谣言的澄清工作。

王永很快就遭遇到赵白鸽似的尴尬。尽管他坚定地认为社监委是一个公正的机构，但他们每一

次的回应澄清，都会和红会一样招来“滚”等谩骂。事实上，王永并不是红会的工作人员，也不收受红会任何薪酬，社监委只是一个公益性的组织。

面对这样的网络舆情，他们明白，沟通需要耐心，澄清需要诚意。

4月21日，一天之内，红会就被迫回应了四次网络舆论。分别是台湾红十字会500万元“买路钱”、官微“考察”措辞不当、工作照中现戴“浪琴”表者以及壹基金与红会的关系等。除了官微措辞一事的确为红会失误之外，其余均被证实为谣言。

王永透露，每一条澄清回复的背后，都是他们打了数十个电话，委员们各有分工侧重地去查实而来。以四川红会物资积压一事为例，王永就先联系了红会总会组织宣传部，责令其必须在一个时间点前作出解释。红会解释之后，王永再向成都红会进行核查。

中国红十字会社会监督委员会由16名委员组成。这些委员包括前民政部官员王振耀，非营利组织专家邓国胜、金锦萍、杨团，主持人白岩松，财经、政治、经济方面的学者迟福林、俞可平、刘姝威，公益人士王永，意见领袖袁岳等。

据王永透露，社监委有一个微信群，中国红十字会秘书长王汝鹏也在群中。任何有关红会的事情都会第一时间在群内讨论和沟通。红会向社监委开放全部资料。近日，他们达成了一个共识，在时机恰当时，即启动“郭美美事件”重新调查的程序。

王永在与网民的沟通中发现，“滚”声一片的背后，是公众对于“郭美美事件”真相的不清楚，这急需一个第三方独立机构重新做一个调查。“社会公众对红会的不信任，是对目前官办慈善机制的不信任。”王永说。

NGO的机会

赵白鸽在接受经济观察报记者采访时表示，中国社会正处于一个转型期。长久的过强的政府管理，以及民间社团组织的薄弱，让民众的情绪发泄口受阻。“郭美美事件”在一定程度上就是百姓的怨气，趁机发泄在了中国红十字会的身上。

赵白鸽也在一直探索建立由政府、社会组织、企业、公民共同组成的合作伙伴关系。王永发现，网民之所以骂红会，根本还是在于红会所在的官僚体系。但红会又得益于这一体系，作为救济体系最完整的机构，红会在紧急救灾时方能够动员大量的国内外资源。

王永透露，社监委的委员们有一个共识，是红会应该充分利用好这些资源，将自己定位成一个平台型的枢纽组织，为这些一线的草根机构提供资源和援助、协调救援工作，比如帮助李承鹏的民间救援团队。近期，红会将和参与救援的多家NGO开一个协调会议。

从汶川地震开始，民间慈善机构的重要性得到体现。而这一次的雅安地震，NGO更是发挥了巨大的作用。比如壹基金。壹基金成为中国第一个接受比特币（一种网络虚拟货币）捐赠的NGO，比

特币也是第一次在中国成为捐赠物。

在红会公信力急剧下降的时候，NGO 异军突起。诸如成都市河流研究会、NGO 备灾中心、同公益、美慈、420 前方团队、芦山爱心家园、爱达讯、中国心、鹤童等等民间组织，在此次雅安地震中均贡献着自己的力量。

壹基金成为此次抗震救灾中 NGO 的热门，“红十字会地震后第一天收到捐款的数额仅为壹基金的 1/160”，这一新闻也让公众看到了 NGO 的力量。不过，北京大学法学院非营利组织法研究中心主任金锦萍副教授认为，这是被媒体制造的话题。

在她看来，与壹基金相比，红会的募款渠道多多了。“大型企业还是给红会捐赠。壹基金在理事企业大的捐赠之后，后面大的捐赠几乎没有。”根据中国红十字会官方网站显示：截止到 4 月 25 日下午 5 点，中国红十字会系统收到社会捐赠款物为 38952 万元。

红会募集的善款开始超越壹基金。但金锦萍也表示，区分公募基金会或公募型慈善组织到底有没有公信力，看的不是大型的捐赠有多少，而是来自于不特定的公众的资金是多少。“这个来讲，壹基金确实占了优势，至少从网络上的舆情分析来看是如此。”

金锦萍希望公众能够理解，善款本身是一个很重的负担。“一个组织不是钱越多越好，如果善款都给壹基金，就害死壹基金了，因为它本身的执行能力没有那么强。”在国外，慈善组织会根据人员配比等确定一年筹款的数额，到了数字就不筹了。

但壹基金出现的背后，是从汶川到雅安这 5 年，国家捐款汇缴制度的改变。

慈善的走向

在所有的官办非营利组织中，红十字会无疑是一大焦点。北京大学非营利组织法研究中心曾将红十字会作为一个重点个案进行分析和研究。中心主任金锦萍副教授同时也是中国红十字会社会监督委员会的 16 名委员之一。

雅安地震后，金锦萍正在北京大学公益传播媒体高级研修班为学员讲授《中国公益慈善组织里的财产规则》一课。在她看来，壹基金的活跃源自 2008 年之后，国家捐款汇缴制度的改变。“否则壹基金连接受捐款的条件都没有。”金锦萍说。

汶川地震之前，并非所有的公益组织都可以接受捐赠。国家一般只允许企业或公众向特定的机构捐赠，比如民政系统可以，红十字会可以，中华慈善总会可以，其他经过民政部认定的也可以。“当时的募捐市场很不公平，这个渠道基本被官方划定了。”

2007 年 4 月，壹基金成立时，囿于这种政策限制，“壹基金计划”不能获得独立公募基金的资格，李连杰便与中国红十字会合作，挂靠其门下，成为“中国红十字会李连杰壹基金计划”。在当时，壹基金若向公众募款，则需通过中国红十字的账户。

2008 年汶川地震之后，民政部来不及发布能够接受捐赠的机构的名单。这被认为是一个放开，雅安地震之后，到目前为止，尚未有任何部门来划定名单，来限制公益慈善组织。“这是一个进步，一定要表扬。”金锦萍说。

在她看来，这让所有的公益慈善组织都站在同一起跑线上，可以凭借自身所积累的美誉度、公信力向公众劝募。壹基金的活跃便得益于此。2010 年底，壹基金公益基金会在深圳民政局正式注册成为独立法人。“没有红十字会就没有壹基金。”李连杰说。“郭美美事件”之后，中国红十字会成为中国慈善的一个负面典型。但金锦萍强调，红会的改革并非简单的去行政化就能解决。赵白鸽曾对经济观察报记者说过，所谓的红十字会“去行政化”不过是个民间语境，因为红会本身就不是一个纯行政机构。

金锦萍认为，官办非营利组织面临的核心问题是法律地位和性质不明确。她建议，大量的官办慈善机构、非营利组织，都应该选择私法人路径。“极少部分涉及到公共职能的官办非营利组织像红十字会，可以保留下来，变成公法人的非营利组织。”

原民政部救灾救济司司长、现任北京师范大学公益研究院院长王振耀则指出，无论是红会还是社会公众，一定要接受“公益多元化”的现实。比如壹基金的灵活，红会的资源。“各家机构之间不是非此即彼，而是共同弥补政府缺陷，引领政府政策调整。”

赵白鸽也强调，红会和壹基金之间不是竞争关系。

来源：经济观察网

地址：<http://www.eeo.com.cn/2013/0427/243299.shtml>

[【返回目录】](#)

修改《红十字会法》宜早不宜迟

据报道，十二届全国人大常委会第二次委员长会议，日前通过了全国人大常委会 2013 年立法工作计划。“修改《红十字会法》”被列入立法预备项目，将视情况在 2013 年或者以后年度安排审议。

芦山地震之后，积极参与救灾的中国红十字会，并未走出公信力的低谷。红会社会监督委员会相关成员，建议重启对郭美美事件的调查。但红会的问题，显然不是一个郭美美就能解决的。红会管理体制、运行机制等均存在不同程度的问题。

最近两年，先后有上百人次的全国人大代表，提出“尽快修改《红十字会法》”的议案和建议。本次人大常委会的决定，可以说是对民意的积极回应。

现行《红十字会法》于 1993 年颁布实施，不可否认，20 年来中国红会事业取得较大发展。但随着国家法治进程的加快，《红十字会法》以及依据该法制定的《红十字会章程》，也越来越呈现出滞后时代之处。

比如，对饱受诟病的总会和地方分会的“割裂”状态，《红十字会法》中只有一句“上级红十字会指导下级红十字会工作”。但现实中，各级红会之间财务、人事、业务没有明确的隶属关系，所谓的“指导”就很难发挥作用；而地方分会出现的问题，都容易被算在“红十字会”（总会）的头上。

由此可见，在理顺红会管理体制方面，修法大有可为。建议修法时，应当重点完善以下三方面的内容：

其一，要清晰厘定红会和政府之间的关系。在二者关系上，当前法律更强调红会对政府的“协助”作用。修法有必要进一步明确红会的独立法人机构的地位，并赋予自治的权力与责任；同时明确其法定任务，实现政社分开，在机构、人员、财务等方面与政府脱钩，厘清二者责任权限。

其二，要完善红十字会的治理结构。通过准确梳理各级红会的职责、权利、义务等，改变以往松散的治理结构，使各级红会真正凝成一家；同时要完善第三方社会评估制度，以优化红十字会的治理结构。

其三，要完善运行监管机制。对各种经费的使用和管理要有明确规定，要求必须建立公共信息平台，确保经费使用的透明。对于经费使用违规，当前法律只有“任何组织和个人不得侵占和挪用红十字会的经费和财产”一句，应该进一步细化。同时，要有明确条文，保障其公益性和纯洁性，严禁利用“红十字”品牌牟利营利。

这次芦山地震是个提醒，在中国这样一个面积大、自然灾害频发的国家，救灾需要一个健全的红会；在民众的质疑和期待面前，红会必须进行改革；而红会内部人士也有诉求，希望通过更有约束力的法律法规，促动红会的转型升级。总之，修法宜早不宜迟，期待立法机关尽可能加快修法步伐。

来源：新京报

地址：<http://www.bjnews.com.cn/opinion/2013/04/28/261063.html>

[【返回目录】](#)

赵白鸽：红会与所有慈善组织不存竞争关系

22 日下午，刚刚从四川雅安芦山地震灾区回到北京的中国红十字会常务副会长赵白鸽接受了新华网记者的独家专访。赵白鸽向记者介绍了红会在灾区的救助行动和目前的筹资情况。她同时提出，希望公众根据灾区实际需求理性捐赠，避免出现物资上的浪费。

救援更为科学、理性和以人为本

雅安芦山地震发生后，根据灾情报告，中国红十字会启动一级应急响应，并向全国发出募捐呼吁，常务副会长赵白鸽于 20 日下午 4 时飞赴灾区参与红十字系统一线救灾工作。

记者了解到，截至 22 日 17 时，中国红十字会共计派出 25 支救援队 400 名队员、113 台救援车辆前往灾区救援。据不完全统计，截至 22 日 17 时，包括中国红十字会总会、地方红十字会及港澳红十字会、台湾红十字组织共计向四川芦山地震灾区提供救灾款物 2933.7439 万元，其中救灾物资价值 2208.7439 万元，救灾款 725 万元。救灾物资包括家庭包、帐篷、棉被、夹克衫、棉衣、毛毯、矿泉水、食品、药品、医疗用品等。

“经历过汶川地震、玉树地震后，无论是政府还是红会这样的社会组织，对灾情反映更为迅速，救援更为科学、理性和以人为本。”赵白鸽说。

倡导公众根据灾区需求理性捐赠

黄金救援 72 小时内，关于灾区的受灾情况和各种物资通过媒体陆续被报道出来，这也激发了各方人士的救援捐助热情。与此同时，一些曾经参与“5.12 汶川地震”救援的爱心人士在微博发出倡议，建议公众关注权威机构发布的灾区需求信息，莫盲目捐赠，以免造成不必要的浪费。

对此，赵白鸽表示，在以往重大灾害救援过程中，由于信息不对称，确实出现过一些公众捐赠物资与受灾群众实际需求不相符的情况。赵白鸽告诉记者，一方面应该积极鼓励公众的捐助热情和爱心行为，另一方面也要倡导公众尽可能根据灾区实际需求科学、理性捐赠。

“公众可以关注政府和权威机构发布的最新灾情和灾区需求信息，尽量以现金的方式捐赠，还可以对地震灾区保持一个较为长期的关注，因为紧急救援之后的安置和灾后重建需要更多社会力量的支持。”赵白鸽说。

记者从中国红十字会相关业务部门了解到，重大灾害救援一般分为三个阶段，第一个阶段是紧急救援阶段，即生命救援，以抢救生命为主，时间为 3 到 7 天；第二阶段是过渡安置阶段，时间为一周到三个月；第三个阶段为灾后重建阶段，周期较长。

“往往是灾害救援第二阶段容易被忽略，这个时候受灾群众容易出现不安、焦躁、甚至骚动等不良情绪和心理状况，需要政府、红十字会等机构做大量工作，同时第三阶段周期长、任务重，需

要来自多方、多种类型的支持。”赵白鸽表示，中国红十字会将严格按照地震灾区受灾受损程度科学研判筹资规模，确定目标，科学实施救援，既要让当地受灾群众的安全、生活和灾区重建等问题得到切实保障，又要避免造成不必要的资源浪费。

对红会筹资情况有信心

近期网上有消息称一些地方红会组织开展街头募捐“遭群众绕行”。红会收到社会捐赠的真实情况是什么？赵白鸽告诉新华网记者，截至 21 日 17 时，中国红十字会系统共计收到社会捐赠款物 6411.54 万元。其中，中国红十字会总会本级共计收到社会捐赠款物 2632.68 万元。

“对应不同受灾程度，目前本次社会捐助情况与汶川地震、玉树地震时期相比，大体相当，我们对红十字会的筹资情况还是很有信心的，”赵白鸽特别强调，红十字会与所有慈善组织是合作伙伴关系，“大灾当前，我们面对的是亟需帮助救援的灾区群众，我们的目标是一致的，不存在竞争关系。”

红会所募集款物将如何管理和使用？如何消除公众疑虑？赵白鸽表示，中国红十字会将全程向社会公开公众捐赠款物的接收和使用情况，做到过程透明、结果清晰，同时中国红十字会将通过严格的社会监督、法律监督和自律，确保每一笔资金用到实处。

来源：新华网

地址：<http://www.xinhuanet.com/>

[【返回目录】](#)

王维嘉：从红十字会风波看健康的慈善生态

四川雅安芦山地震又一次激发出民间慈善的巨大热情，同时也又一次把官办慈善的公信力问题毫不留情地推到大家面前。中国红十字会首当其冲，其只是在微博上说了句“考察灾情”就收到了几万个“拇指朝下”的待遇。与此同时，中国第一家民间公募慈善基金会“壹基金”却在短短的时间内就收到了巨量的善款和承诺。这种一边倒地不信任官办慈善并把压力都集中在唯一一家民间公募慈善基金的状态既不正常，也不健康。

不正常的根本原因在于中国过去的慈善只能由政府来办，而官办机构的逻辑只能是官府逻辑：负责人由政府任命，因而只能向上负责。在政府清廉高效并具有强大公信力时，官办慈善机构也可能清廉高效并且享受和政府同样的公信力；而当民众认为政府贪腐并且不信任政府时，官办慈善机构也遭殃及鱼池。更何况当官办慈善机构自身有病但不愿意或无法正面回应民众的质疑时，民众更

是不愿意轻易原谅。

在中国的权力结构中，民众对于公共事务和资源分配的话语权很小，但是，只要所在工作单位不强迫“募捐”，至少他们可以决定自己的钱捐给哪里。所以不捐给自己不信任的机构，几乎成了他们唯一能显示自己“能量”的方式。这样的“能量”无疑是正能量，它逼迫原来不公开不透明的官办慈善机构大幅度改进自己的工作，直至民众愿意捐给他们为止。

官办慈善机构并不必然腐败，但在腐败的官场熏习下其腐败的概率会很大，更重要的是，捐款人对腐败毫无办法。因为在中国诉讼官办慈善机构就是告政府，赢的可能性几乎没有。民间慈善组织也并不能保证不腐败，但捐款人可以提起诉讼并有可能告赢。在这种随时可能被诉讼的压力下，民间慈善组织必须战战兢兢如履薄冰，如此腐败的概率就会小得多。

一个正常的慈善生态并不一定要排斥官办慈善机构，而是要对民间开放，让民间慈善机构和官办慈善机构在法律、政策、待遇上完全平等。一个健康的慈善生态一定是一个多元和竞争的生态。在充分竞争的环境下，那些不公开、不透明和管理低效的机构会被民众用“不捐”来淘汰；那些挪用善款的腐败行为会由捐款人提起的法律诉讼来惩罚。

中国的 GDP 已经超过美国的一半，但中国慈善公益总捐款约为每年 700 亿人民币，仅为美国年慈善捐款额 6000 亿美元的 1.9%。这并非中国人缺乏善心（地震激发出的热情就可说明问题），更不是中国还在“初级阶段”，而是没有足够多的可信赖的慈善机构。如果中国慈善捐款占 GDP 比例能达到和美国一样多，每年从民间还能捐出上万亿元的善款。

民间有巨大的热情，有大量的有能力的志愿者，再加上中国文化中的慈善传统，民间公益慈善的发展空间极大。在中国方兴未艾的慈善公益领域，政府能够做的最大的善事就是通过完善立法给予民间慈善机构和官办慈善机构完全相同的待遇，尽快营造出一个正常健康的慈善生态，有序地释放出民间日益高涨的公益热情和巨大能量。

来源：华尔街中文网

地址：<http://cn.wsj.com/gb/20130423/OPN074311.asp>

[【返回目录】](#)

魏英杰：红会怎样迈过“郭美美”这道坎

雅安赈灾还在紧张进行，那边中国红十字会又和“郭美美”杠上了。消息称，中国红十字会社会监督委员会拟于 5 月中下旬，重新启动针对郭美美事件的调查，并邀请社会公众同步参与。

刚听到这个消息，不免有些意外。郭美美事件都过去快 2 年了，怎么这时候提出重新调查？稍作了解，才知道这个动议其实早有人提出。应该是在中国红会的第三方独立监督机构社会监督委员会成立后，王永、刘姝威等委员就建议重查郭美美案。之所以今天才确定重查，据悉是因为社监委内部已对此达成初步共识，但在我看来，这还和在这次雅安赈灾中，中国红会再度遭受公众诟病有关。

雅安地震后，中国红会发微博号召公众捐款救灾，结果跟帖一片骂声。许多人在跟帖中重提郭美美案，表示不会再把钱捐给中国红会。随着募捐的进行，中国红会又陆续曝出“要求台湾红十字会先捐 500 万元再进灾区”、“开路虎赈灾”等风波。相关消息虽很快得到澄清，但不可不说，这与郭美美事件后网友对中国红会仍抱以不信任态度有关。正如有人所说，郭美美成了中国红十字会的一道坎。既然如此，不迈过这道坎，红会似乎就难以获得新生。

社监委作为第三方独立机构，它有权自己决定做什么，包括重新调查郭美美事件。但是，重新调查郭美美事件，真的能够挽回公众对红会的信任吗？或者说，中国红会遭遇不信任危机，完全是因为郭美美事件的原因？我并不这么认为。郭美美事件确实是中国红会公众形象下跌的一个分水岭，但郭美美事件并非问题的全部，甚至可以说只是一个引爆点而已。既然火山已经爆发，这时候把“郭美美”当作堵住火山口的“活塞”，显然没什么用处。

事实上，郭美美事件的真相并不是一个谜。早在当年，北京市公安局就通报称，郭美美及其母与中国红十字会无直接关联。由多个部门和单位组成的联合调查组，也于 2011 年底通报了郭美美事件调查报告。调查报告称：商红会中不存在“红十字商会”这一机构，没有设立“红十字会商业总经理”这一职务；郭美美与中国红十字会总会及商红会没有任何关系，其炫耀的财富与红十字会、公众捐款及项目资金没有任何关系。这些调查结果在当时便已为社会所知，只不过许多人选择了不相信。

那么问题就来了，既然郭美美事件已有调查结果，现在社监委重新进行调查，又能够做些什么？虽说中国红会社监委表示将遵循“独立、公正、公开、专业”的原则，不断加大对红十字会相关工作的监督力度。但这个社监委仍是由中国红会邀请社会知名人士组成，其权威性和独立性在许多人眼里并不比联合调查组高到哪里。这表明，无论社监委调查结论是什么，还是会有许多人不认可。更何况，社监委就能够推翻此前调查结果，给公众一个不同的结论？对此我表示非常怀疑。

郭美美事件缺的不是真相，而是人心所向。这一事件的重点是“过程”而不是“结果”。在对事件的全民围观之下，中国红会本身存在的诸多弊端展现在了公众面前。除捐款信息不透明这个老毛病外，中国红会的治理结构与运作方式也存在不少问题。比如，中国红会与商红会、总会与地方红会之间的复杂关系，以往并不为人所知。还有红会的品牌管理，与企业的合作推广，其中也存在纠葛不清的利益链条。这些内部问题，原本就已存在。郭美美事件不过是扇动翅膀、引发龙卷风的那只蝴蝶。

中国红会要迈过“郭美美”这道坎，关键不在于调查事件，重复或颠覆既往结论。更重要的是，大力进行机构变革，调整运作机制，以公开透明、迅速高效的形象挽回人心。发生郭美美事件后，中国红会也在改革，社监委就是红会变革的产物。中国红会还加快建设捐款公开平台，如今在中国红会和中国红基会网站上都可进行捐款查询。但是，冰冻三尺、非一日之寒，受体制背景等因素所限，中国红会不必指望多年痼疾“一贴就灵”，也不该奢望这些变革马上就能获得公众认可。

让红会陷入公众危机的不是郭美美事件，而是红会自己。红会就是问题的本身。所以，要改变公众形象、重树公信力，中国红会该做的是刮骨疗伤，通过实际行动证明自己浴火重生的决心。为此，中国红会还必须付出更多努力。

来源：财经网

地址：http://blog.caijing.com.cn/expert_article-151405-50973.shtml

[【返回目录】](#)

中国新闻网：芦山地震引中国慈善反思：应在竞争中形成合力

四川芦山地震连日来牵动国人的心，慈善捐赠话题也再次引发社会高度关注。中国红十字会等传统慈善机构遭到质疑，一些新兴慈善机构受到肯定，中国公益慈善界正在因民众的“爱心站队”而引发争议。分析称，慈善需百花齐放，官办与民间机构应在竞争中形成合力。

一场赛跑：传统与新兴慈善机构冷暖分明

四川省雅安市芦山县 20 日发生 7.0 级地震，引发各界关注。灾难发生后，中国各方力量迅速集结，其中包括不可或缺的公益慈善机构。

地震发生后 42 分钟，中国红十字会总会在其官方微博转发消息。然而，和接下来发布的多条赈灾信息一样，红会收获的却是诸多评论“滚”。

对于网友集体“恶语相向”，红会表示已经了解。中国红十字会常务副会长赵白鸽称，当前最重

要的是救灾，网络舆论暂不去管。

事实上，决定“埋头苦干”的红会，的确在灾难发生后第一时间做出反应，紧急调配救灾物资运抵灾区的同时，百余名专业救援人员当日即奔赴灾区。

除遭网友集体谩骂之外，中国其他传统慈善机构募捐情况也被曝不容乐观。以中国红十字基金会为例，截止地震发生当日 16 时，该基金会收到善款共计 3 万余元。与之形成鲜明对比，截止当日 20 时，民间公募基金会深圳壹基金公益基金会确认募款已超千万元。

尽管后来中国红十字会连续披露了可观的募捐情况，但上述对比鲜明的数据一经曝光，还是引来众多网友嬉笑怒骂。分析称，在与壹基金等新兴慈善机构展开的这场“赛跑”中，以红会为代表的中国传统慈善机构可谓负重前行。

对此，北京师范大学公益研究院院长、民政部救灾救济司原司长王振耀接受中新网记者采访时指出，因为各自的角度和优势不一样，所以这不是争夺第一名的赛跑，而是一个多元化的赛跑，不论是有官方背景的慈善机构，还是纯民间组织，都应该争取在自己领域内做的最好。

红会屡遭质疑 折射民众对公共管理体制不满

“虚开发票”、“工作人员高价浪琴表”、“向台湾红十字组织收取 500 万元买路钱”……红会在此次地震救灾中屡遭质疑。虽经证实，这些爆料均为虚假消息，但毫无疑问，中国红十字会被推到风口浪尖。对此，赵白鸽无奈表示“感到很大的挑战”。

红会遭遇的信任危机在此次救灾过程中得以集中体现，曾一天之内四次回应质疑。据赵白鸽分析，两年前的郭美美事件成为这些质疑的肇始。为此，红会社会监督委员会日前宣布，拟于 5 月中下旬重新启动针对该事件的调查，并邀请社会公众同步参与，再度引发热议。

清华大学公共管理学院副教授邓国胜接受中新网记者采访时表示，郭美美事件发生后，红会一直在改革，包括组织形象、救灾能力、信息披露等多个方面。他认为，在这次地震救灾中，红会进步很大，但要挽回公信力，还需要一个较长的过程。

与邓国胜秉持相同观点，王振耀进一步认为，对红会表现出来的诸多意见，主要是民众对中国公益慈善方面公共管理体制不满的体现。

“公共管理理念方式滞后，慈善法进展缓慢，社会组织注册难，标准高……”王振耀说，由于问题长期得不到解决，且没有其他宣泄对象，所以民众就把怨气全部发泄到红会身上。

“我觉得公众情绪可以理解，这是体制性解决此类矛盾缺陷的一种表现。”王振耀指出，一个大的系统出现问题，仅仅靠其中一个组织恐怕很难说清楚。在他看来，红会乃至中国传统慈善机构公信力的获得与恢复，尚无机制性解决办法。

公益慈善当百花齐放 公众应摒弃两极思维

在此次地震救灾中，以壹基金为代表的新兴慈善力量集体崛起，其反应之快、力量之大、装备之精良、表现之专业，甚至让正规军相形见绌。在对传统慈善机构清一色的指责与质疑中，更有网友表示，应让所有慈善机构按照市场化原则公平竞争，一视同仁，这样才能透明、高效。

“这种情况是不可能发生的，但形势所迫之下会改革。”邓国胜说，即使在社会组织程度非常高的西方发达国家，照样存在大量有政府背景的慈善机构。此外，有着完善组织、充足物资、畅通信息优势的红十字会救灾中非常重要的力量。

“慈善就应百花齐放，一定是多样化的。”王振耀举例说，即使在发达国家，红会的官方背景还是很强，特别是在美国和加拿大等国。

“对于中国慈善而言，不是要灭掉有政府背景慈善组织的问题，相反，民间组织应该借鉴对方优点。”王振耀在此间强调，大家一定要理解，慈善不像市场经济，因为它需要凝聚各方力量。

“斗来斗去，那不是慈善。”王振耀说，做现代慈善，一定是宽容的，更是包容的，要包容穷人、富人、政府等各类要素。“寻求两极思维，这恐怕不是慈善的本意。”

邓国胜认为，民间慈善的崛起对于中国慈善业来讲是利好消息，因为只有竞争才有效率，没有竞争，甚至就没有自省与改革。通过增量改革推动存量变革，中国公益慈善业应该会朝着这个趋势发展下去。

中国公益慈善进多元化时代 官办应加速去行政化

在王振耀看来，中国公益慈善界在此次救灾中总体表现可圈可点，迅速进入角色积极赈灾的同时，更注重信息公开透明，及时回应舆论关切。他认为，中国公益慈善真正进入多元化时代。

“但不可否认，中国公益慈善尚存一些需要改进的地方。”邓国胜分析称，有政府背景的慈善机构混乱的主要原因是长期以来利用行政权力发展；民间机构则主要是因为本身弱小，且没有制度规章和完善治理结构，加之相关法律法规不够健全。

基于此，邓国胜认为，中国公益慈善的未来也应该从这两方面抓起。对于官办慈善机构，要不断推进去行政化改革。而作为民间组织，则应不断发展壮大，提高自己的综合能力，做大做强的同时，也应着眼于标准化。

“当务之急是尽快改革公共管理体制，尤其是那些不合国际潮流与现实国情的老旧条款。”王振耀也强调改革的重要性。他说，改革型的机制应尽快建立起来，“因为死守这些不合时宜的东西，只会让老百姓更加愤怒。”

“具体而言，有政府背景的慈善组织应尽快推动管理体制变革，向民间组织取经，运用好自己的资源，使体制与捐款人和救助对象需求连接更为紧密。”他说。

“此外，社会组织要尽快谋求转型，全面加强社会服务功能。”王振耀认为，除救穷之外，当下

中国需要大量的社会服务项目，特别是老人、儿童等群体。他说，尤其对于民间慈善机构而言，这一点至关重要，应该是未来中国公益慈善的发展方向。

邓国胜强调，各类慈善机构应有分工与合作，要根据各自优势与局限，在竞争中加强合作，互相补位，形成合力。

“这是中国慈善大发展的时代，因此，必然会有多种声音。”谈及中国公益慈善前景，王振耀和邓国胜均表示乐观。

来源：中国新闻网

地址：<http://www.chinanews.com/gn/2013/04-25/4763439.shtml>

[【返回目录】](#)

中国发展简报：不要让灾区成为慈善的战场

加多宝通过中国扶贫基金会向芦山地震捐款 1 个亿，广药王老吉立马宣传捐款 3 个亿，这是真捐助么？当越来越多的社会资源及民间慈善投向芦山地震的时候，当芦山地震成为慈善抢夺的战场，我们该保持怎样的清醒？北大法学院金锦萍副教授以及中国社会科学院社会政策研究中心副主任杨团老师日前就此展开对话。

杨团：是不是捐赠，要有清醒的认识。关于捐赠有两个问题，跟国际比较，第一中国正好是处在经济增长高度增长期，财富的积累方式比过去有了相当大的变化，当这个财富这么容易到手，花这个财富也会变得非常容易。一掷千金的捐赠是跟消费是有关的。第二要看到中国自己的情况，中国的富人，有相当一大批是来自农民，他们很穷，然后到一下暴富，他们有各种各样心理。陈光标是最典型的，从陈光标身上看到中国农民既有可爱的一面，但也有他的狡诈。

所以不要特别简单的看，你看这个人多有爱心啊。有的时候这个情况是多种多样的。这种富人捐赠还有一个问题是我们制度导致的，我们现在这些企业捐赠大量不是用利润捐赠，我就是相当于广告费，或者我把成本充大，我给国家交的税就少了，我的盈利虽然少了，但首先国家交的税少，所以他到底是不是真心在做捐赠，未见得。所以这些问题都是跟成熟的国家或者是地区完全不可比拟的。

日本大阪的救灾资金来自复兴基金

我去日本的阪神，发现他那个钱来自公众是极少的，每次有一个大灾就建立一个复兴基金，日本人从政府的角度来看，你如果盖房子，把国家的钱给了灾民是犯法的。因为灾民的房子是个人，

是私人的，你怎么可以把大家税收的钱就给了灾民，而且你不可能保证公平，所以这事不能做。可是到真的救灾的时候又很需要，那怎么办？

所以他们就想办法通过了一定的法规，建立了一种复兴基金，这个复兴基金大灾以后三天就启动，这个基金的钱基本上来自政府，来自政府往后十年的财务预算。因为你反正要新建，政府给他财政预算拿过来弄一个基金，走市场，让他赚，让他去投资，这样的话，他有一块比较大的钱，他通过投资，通过运营来解决他的灾后重建资金问题。这个部分的资金占的比例是最大的，有地方给一部分钱，中央给一部分钱。他捐赠在哪？零头的零头，小的不用提。

为什么救灾的时候会体现不公平？

金锦萍：网民说，我已经纳过税了，为什么还要捐款，这个问题如果不理清楚也很麻烦。这个问题之所以提出来，是因为在我们的法律框架内，灾害管理这一块，我做了一个法律体系方面的梳理，我们已经制定的自然灾害的部门规章 55 件，主要涉及到四类灾害问题，一类是突发事件，突发事件的时候，大家会注意到比如我们有专门突发事件应对法，第二个就是自然灾害，第三类是公共卫生类的，第四类是社会安全事件，我们是把它区分开来，区分完以后，每个下面有大量的法律框架。

无论是在法律方面还是减灾规划里面，都明确点到了政府的责任问题。从中央政府到地方政府都规定的很清楚，在自然灾害制度条例大家可以去看一下，他明确规定县级以上人民政府应当将自然灾害救灾工作纳入到国民经济与社会发展规划，然后建立健全与自然灾害需求相适应的资金物质保障机制，人民政府安排的自然灾害救助资金和自然灾害救助经费纳入政府预算。为什么说政府在救灾的时候比较麻烦？因为政府是普惠的，就是一刀切，如果是灾民，我救助标准是一致的。

但是汶川地震灾民所获得的最后补偿差异特别大。有些地方建得特别好，别墅，但有些地方全部是公寓式的房子，农民都上楼了，还有一些地方拿不到多少钱，跟灾区划分也有关系。为什么会出现这种情况，为什么我们救灾的时候不公平体现得很明显？因为政府的救灾公平性是首要的。他必须平等的对待每个灾民，民间的救助不是，因为民间的资金不是政府资金，所以他可以自由选择他所需要救助的对象。当然这个救助对象也应该是属于灾民。

从这个意义上来讲，我们发现一个大问题出来了。我们的政府在救助的时候，中央政府和地方政府有关系，如果按照目前规定的话，四川省政府就应当有规划，也有预算，当救灾情况发生之后，他应当对灾情进行摸底之后，做一个救灾方案出来，你到底对灾民以什么样的方式去补助。灾害发生之后，有些地方可能并不会很贫困，因为他可能有多处房产，灾害只是把他一部分去掉了，有些人可能会陷入到贫困线以下去。陷入贫困线以下的用其他政策来支持，就是社会救助，整个救灾过程里面，为什么出现有些人抱怨说，我自己还每个月为了吃多少东西苦苦计算呢，灾民受助之后比

我过得还好。地方政府应当有一套方案出来，就是灾民救助方案是什么。

政府责任和民间慈善的关系不清晰

金锦萍：如果这样的标准出来，对不同个体会发生不同的效果，有些人补助对他来讲无济于事，有些人能够帮他脱贫，政府救助之后，还有那些处于贫困线之下的，那就需要社会救助包括民间救助。但是我们现在不是这种状态，一窝蜂的去，我们第三部门也不知道政府责任在哪里，只要看到灾民就去救，看到这个村落挺穷的就上去了，几个基金会抢一个项目，所以无论是政府还是我们第三部门，在政府责任和民间慈善的关系是不清晰的。如果政府资金发放不能达到公平性的话，不能说我在灾民里面选择一部分去救助，这跟他的宗旨是违背的。

灾害发生以后，李克强飞过去了，他主要的救灾责任是放在地方政府，这次中央政府没有大包大揽。上次汶川地震国家是大包大揽的，这次没有，而且很明确，四川省你们是指挥部，你们有什么需求来提，中央政府来协调你，这还是很明确的。

下一个问题就是我们民间组织，也就是慈善部门和政府之间的关系问题，我一直认为这个界限到今天还没搞清楚。比如灾后重建是一个很长的规划，你方案的论证，包括你里面社区的重建，包括公共设施的配套，政府都要有一定作为的。当然政府做这个方案之后，民间社会是可以参与的，包括整个重建方案在讨论过程中，民间社会可以参与的。政府拿出方案，民间社会说还不够，他是可以弥补政府不够的。但是我们的重建，汶川地震给我的感觉就是，因为不同的支持者，不同的资助者，他收到的捐助额，受到的救助是不同的。有些地方又受到政府的捐助，资金全往那边投，会出现五星级的学校，五星级的幼儿园，基金会说我们没办法，捐给北川，我们不能违背捐赠者意愿，没办法，所以这些问题我也提出来，其实这也是制度构建的问题，不能怪民间社会，民间社会爱心的爆发还是可以肯定的。但是我们是不是理性分析一下。

举个例子，比如媒体对某一个地方报道特别多，现在也一样，灾害发生之后，都去芦山了，旁边的县又冷又饿，我们缺帐篷，缺粮食，一般重大灾害发生之后都会出现这种情况，是没办法的，不可避免的。怎么在这个时候去构建一种比较好的机制和平台，除了信息不对称之外，信息不对称指的还是民间资助的问题，它跟政府责任没关系。一方政府就是为民一方，所以你本身灾害发生之后，如果有政府的应急机制、响应机制，包括你的预算，其实不会出现这种问题。

在政府责任和民间社会这一块，我们要弄清楚，灾害救助里面哪些属于政府责任，比如救济救援阶段，其实救济救援的时候，大家发现并不是人越多越好，并不是车越多越好，现在雅安出来的消息也是这种感觉。在紧急救援阶段最厉害的是军队，在国外也很难想象，因为在国外用军队可不是那么简单的程序能动用军队的，军队是战争状态下才能动用的。我们国家在规划里面明确了，充分发挥人民解放军的作用，我们体制不一样的，所以我们国家这个时候动用这方面的救济救援的时

候很快，这次比汶川反应还快，快了一天。

杨团：汶川地震 8 级地震从没遇到过，一级响应机制规定还有一些具体指标跟八级地震根本对不上，所以当时温家宝的第一概念就是赶紧去前线，他一去前线，按照一级响应机制的规定，必须国务院规定。过去三级响应，救灾办就能干了，到一级必须国务院，但是温家宝走了，别看他一线，但是军队不听他的，因为你没有一级响应。而这次一级响应机制是 11 点多就定下来了，这速度整整快了一天。当然黄金时间就抢回来了，另外大家又有过汶川地震这样一个经验，所以所有地方都立马启动一级响应机制，各个力量全起来了。李克强是开完会走的，启动了一级响应机制后走的。

金锦萍：紧急救援的时候，政府肯定是主力军了，我们用到的是人民军队，武警，但是还有一点是什么呢？就是我们民间的救援队，比如像有蓝天救援队、壹基金、红十字还有一些其他的。

大家可以关注一下，民间救援队和人民军队不太一样，民间救援队在救援专业方面很强，人民军队人数多，现在消防官兵挺厉害的，现在消防官兵也成主力军了，他们现在不光是救火了。公安、消防救援队现在都比较专业。

在紧急救援阶段民间社会和政府责任的关系，等到后面像临时安置再到灾害重建的时候，他们之间的关系又是怎样的，其实灾害刚发生的时候，普通志愿者去根本没用，就是发发矿泉水，没准还被救助呢。当灾民自救和互救是另外一个概念。

第一个是紧急救援阶段，中国政府应该是全世界行动最快的政府。民间的救援队现在也有很多支，也比较好，我们民间救援队不光包括直接挖人救人这一块，通信方面的一些民间力量也很强。因为地震发生之后，很多通信设备都瘫痪了，这时候民间有一些玩无线电的，那些力量也是很可观的。所以大家可以看一下在紧急救援阶段的时候，他们之间的互动是怎么处理的。

第二个就是在灾后重建环节，灾民的临时安置到灾后重建。临时安置的时候，活动板房还有一些帐篷都属于临时安置，可以看看活动板房使用率的问题，包括一些后期永久性住宅的建设，这两个环节里面民间力量与政府责任之间关系也非常有意思。到底怎么参与，现在大问题在哪里呢？我们民间力量不知道怎么参与进去，这个问题杨（杨团）老师可能更有发言权，就是怎么建设一个平台，把民间的资源整合起来，做到不浪费、不重复，同时要不遗漏，跟政府之间的关系应该怎么协商，这个机制应该怎么建构，这个让杨老师来说。

现在这次很明显政府的效率上去了，非营利组织第三部门能不能上去，要上去的关键在组织力，不在别的，现在一不缺钱，二不缺物资，三你要说缺人不缺人？是人没有调配好是最大的问题，最缺的人是在基层，也就是说到今天为止，刚才有人谈到报这个数据，被逼着报的，你看我们一会儿一翻新那个数据，那是靠什么呢？都是靠那个村长、书记一层一层往上报的。而他们实际上很多事情都忙不过来，至于他的数字到底准确不准确，不知道，这种情况下，其实基层是非常需要志愿者，

非常需要助手的。

所以我们现在一个很重要的机会，是在考虑社区工作队，是在地的工作队，要招在地的包括民工、大学生，用这次募捐的资金先发两年工资，后头再让他们有的建立研究室，有的去做农村合作社，我们想要把经济恢复生机，要把它连起来。这次的好处，我想不像上次大灾把大家打蒙了，乱成一锅粥，这次虽然也有一些混乱，但是是可治的，大家的头脑相对比较冷静，也都有了一些想法和策划了。也知道上次有哪些方面出问题了，上次最大的问题就是民间机构公民社会在政府没醒过来之前，因为他不是慢了一天嘛，是非常非常活跃的。简直就成了公民社会天下，但是政府一旦醒过来，这巴掌拍下去以后，就几乎无声无息了。很多组织都撤走了，后面的坚守，像郭虹老师他们是非常非常难的，要什么没什么，钱也没有，因为你是 NGO 组织，你又不是盖房子的，盖房子的是有钱的。这次就要很明显的，这个 NGO 自己有一种意识，政府联合起来是有效率的，我们要想办法联合起来，而且我们的联合要把在地 NGO 和外来的要做一个很好的联合。

目前看我对芦山的救灾保持一个谨慎的乐观，通过大家的共同努力，我们完全有可能比汶川抗震做得更好。

资金使用方面缺乏近似原则

资金使用的话，我们会发现什么问题呢？我们会发现资金使用得非常不均匀。政府这方面资金一定要保持公平的，每个公民都要平等对待，民间慈善资源可以不受这个要求，从这个意义上来看，比如我们常看到五星级的学校，五星级的幼儿园，这个资金使用到底有没有问题，我倒不否定说，灾区的学校一定要差一点，并不是这个意思。而是说你一定是要在合理和必需这样一个条件下，在资金使用问题上，刚才讲了一点，捐赠资源是很重要的一点，就是你基金会拿到尤其大额捐赠以后，一般他会指定用途，当时出现过几家基金会抢一个项目，有些基金会因为钱不够只能退出。

据说还有非营利组织已经把项目规划都弄好了，政府觉得这个项目不错，就说不用我们的钱，他们来建。当大量资金都涌进一个使用方向的时候，该怎么处理，这个其实在我学法律的角度来看挺容易的。但是我后来翻了一下我们的法条，的确缺少规定，公益目的已经实现，用近似原则就可以了，所谓近似原则，这一部分资金可以用于跟你原先捐赠目的最近似的目的上就可以了，我们叫近似原则适用。

但是法律里面没有明确规定，后来我问基金会你们怎么处理呢？他说我们没办法，只能征求捐赠人意愿，那个项目已经有人做了，你还做不做，不做我们退给你。一般人家也不愿意退回去，这时候再商量怎么处理，一般好的基金会还会再次征求捐赠者的意见，但是不特定公众的钱就很麻烦了。比如规划资金的使用在 50 个亿，但是为这次灾害所募集的资金远远超过这个数字的时候，其他剩余资金怎么办呢？这钱搞不清楚来源，如果在法律里面有近似原则就好了，这个资金我可以不在

这次灾害里面全部用光。中国是个多灾害的国度，我可以用在减灾防灾方面，我用在下一次灾害发生时也可以。所以资金使用方面我们缺乏近似原则。

包括媒体也是，整天就盘算基金会还留多少钱没花，他们留多少钱没花，不等于他把这个钱就贪了，这是两个概念。因为留存在公益慈善组织里面的钱他依然属于社会募集的资金，所以好多人骂的时候骂的一点根据都没有，我看了哭笑不得。他留存的资金和最后股东分的钱是完全不一样的，这个概念要纠正过来，你看他花了五个亿，还有两个亿留着，不知道怎么用了。只要他有资金使用规划，这个问题并不是一个重要问题。

现在大家注意一下，三个条例现在在修改，根据国务院机构改革方案，按照他的进度表，在今年年底之前；基金会管理条例，民办非企业单位登记管理条例和社会团体登记管理条例，三个条例修改完毕，基金会有一些硬性指标，公募基金会上必须使用掉上一年收入的 70%，非公募基金会必须使用掉上一年资金余额的 8%，这个比例是为什么？德国有 19000 多家基金会，基金会是不动本的，但是有底线的，应该是 25000 欧元，你拿出这个钱放在那里，每年用的钱，是这个钱的增值部分用光就可以，本金不动，所以他的基金会是永续的。我们的年度支出这个比例从美国学的，但美国的比例没这么高，美国不区分公募、非公募，你这个组织要获得免税资格，你的强制性支出不得低于 5%。为什么美国有这个规定呢？因为你向外面表明你是一个公益组织，所以公众对你的期待，希望你的组织程序对社会是有利的，所以规定你一个强制性支出。

回到我们国内，国内看起来，我们有强制性规定，这个强制性规定在这个修订里面会不会变，不好说，比例可能还会在，但是可能会变更，8%太高了，非公募基金会，如果没有募集资金的话，8%，经营性收入还要交税，那就意味着这个非公募基金会他年度的资产增值保值的压力很大。他们说具体多少合适，我说 5%，但是公募基金会怎么看待，其实很多公募基金会说 70%对我们来说太容易实现了，所以我就在想我们考虑什么问题？既然我们在基金会在公益组织，当然这个比例只归基金会适用，对其他类型组织不适用，比如对社会团体，对民非还不适用。我们募集资金几乎全在基金会，中华慈善总会实际也是按基金会来管理的。又有捐赠的意愿在那里约束，又有基金会的宗旨在那里约束，既然有这个规则了，我们应当让它在规则情况下运行，不要强求说那个钱花了，你才是符合一个好的基金会的标准。但是很多报道募集的钱没花完，留多少钱在里面，如果按照这个前提的话，我们等于把所有的公益慈善组织都看成了过路财神，对于操作性基金会不适用，操作性基金会他要做项目，他要设计，他要研发，他要有一个持续性。

公益组织该如何对待捐赠？

NGO 有很多类，基金会是一类比较特殊的，有些捐赠者捐赠的时候就可以讲明白了，这笔资金必须今年花完，而且曹德旺扶贫基金会八年必须花完，那你必须按照协议花完。但是不动本也有，

本金不动，每年按照利息来使用，那也可以。还有给你的时候没有说任何话，怎么做你自己做决定。

前两者完全按照捐赠人意愿，最麻烦的一种，就是捐赠者没有说明任何意愿，捐给你了，即使这一部分资金动用也有一些原则，使用这一部分资金不能逾越你基金会的目的，因为捐赠者之所以捐给你，是因为他知道你是一个什么样的基金会，知道你做什么，第二如果在特定灾害情况下捐赠的，一般从救灾防灾来确定他的目的。

第三他尽管没有确定使用目的，你还是要符合强制性支出的规定，基金会留存资金沉淀下来，一个就是根据捐赠者意愿，沉淀下来，第二个就是基金尽管没花完，他可以通过短期的理财计划，还是会有增值部分。还有一部分就是属于不特定目的的，没有任何限定，他也会留存下来，在符合法律强制性规定下会沉淀下来，这些资金沉淀下来并不存在违法或者违反章程的问题。主要是跟大众意愿是不是违背，灾害已经过去了，他还没花完，我们要看他为什么没花完，使用目的是什么，还要去分析，不能说没花完，他们贪了，这是毫无根据的推断。

来源：中国发展简报

地址：<http://www.chinadevelopmentbrief.org.cn/newsview.php?id=7363>

[【返回目录】](#)

京华时报：公益“黑马”挑战官办格局

4月20日8点02分，雅安地震发生。在汶川地震五周年即将到来之际，雅安地震再次揪住了人们的心，公益组织与公众几乎在第一时间开始了救援行动，而这次公众的选择与五年前有了明显的不同，民间爱心洪流开始更自觉、自发地选择更让自己信任的民间公益组织，过去“官办公益机构”在灾后救援中“一统天下”的局面正在被民意所改变。

壹基金异军突起

“公众选择将款项捐给谁，都基于他们自己的判断，我们能做的就是坚持实事求是、公开透明。”

4月20日8点02分，芦山地震发生，7.0级的震级再次牵动了全国人民的心，一场声势浩大的救援行动在民间集结。

在壹基金新浪微博平台，每一条关于芦山地震的微博，评论中出现最多的两个字是“支持！”“壹基金壹家人”的口号在这一天传递出了家的温暖。

截至4月21日零点，壹基金官方微博显示，共有超过23万人次的爱心人士及企业通过网络平台向壹基金联合救灾雅安专项救援捐赠总额超过1200万，银行账户收到善款311万元，同时尚有大

量爱心人士确定了捐款意向。

对于壹基金此次在筹款和获得公众支持上的表现，深圳壹基金公益基金会秘书长杨鹏表示并不意外，“公众选择将款项捐给谁，都基于他们自己的判断，而这种信任是公众长期关注壹基金的工作及其基本制度的信任，我们能做的就是坚持实事求是、公开透明。”

深圳壹基金公益基金会传播部副总监姚瑶表示，壹基金此前的救灾频次就比较高，去年一年间就有约 70 余次的行动，每次行动过后，都会及时地通过微博等渠道汇报工作情况及资金的使用情况，“可能对于公众来说，这样的行动是看得见、摸得着的”。

姚瑶表示，此次微博是与公众互动最多、获取信任最多的渠道，发力最大，同时壹基金比较重视开发各种各样的筹款渠道，腾讯乐捐、支付宝、淘宝、微公益等平台，将一些很散的捐款汇集起来，形成了一笔比较大数额的捐款。

但获得公众支持的民间公益组织是否能不负众人所愿，清华大学公共管理学院创新与社会责任研究中心主任邓国胜说，“壹基金这次获得捐款的比例可能会比以前更高一些，但这也是一种挑战，据说在汶川地震中，壹基金的善款使用也不是特别理想，也被诟病也被骂过，所以，这次被赋予很大的期望，也希望壹基金能承担得起这份信任。”

对此姚瑶表示，壹基金此前早有项目规划，比如紧急救援阶段花费多少，灾后重建花费多少都已经有了有一定比例的预设，因此并不担心捐款过盛给壹基金带来的挑战。

数千骂声挑战红会

“公众的反应是对郭美美事件的延续，是一种情绪宣泄。但同时，我们也应该认识到，中国很多公益组织都存在这样或那样的问题，我们需要给他们，包括红会一个机会。”

与壹基金受到公众的热情支持不同，中国红十字总会（以下简称红会）则陷入了另一番情境。

地震发生 42 分钟后，红会在微博上发出了第一条消息，内容只是转发一条为四川祈祷的微博，但与当天共发出的 39 条微博内容一样，收获最多的评论内容只有一个字：“滚”。

对于红会的不信任，已到了不容忽视的地步。

昨天，李连杰发出一条微博称：中国的公益慈善正走向越来越透明、公正、专业、可持续的发展道路。在这条路上，中国仅仅探索了十几年。没有当年中国红十字会的支持就没有壹基金今天的独立和成长。要允许任何一个公益组织在成长过程中出现技术选择的偏颇。毕竟，红十字会在人类历史上做出过很多贡献。请大家对红十字会的工作给予支持。

这条微博迅速遭遇了言语激烈的批驳。

网名为“小雨菜菜的米饭”评论称：一个郭美美，你还觉得不够可笑吗？如今你还袒护，那就说明你人格有问题！

北京师范大学社会学系副教授韩俊魁曾做 NGO 参与汶川地震紧急救援研究,对于公众的不信任,他表示,“公众的反应是对郭美美事件的延续,是一种情绪宣泄。但同时,我们也应该认识到,中国很多公益组织都存在这样或那样的问题,我们需要给他们,包括红会一个机会,去看他们的行动效果,包括公益行动中的透明度,给机会看行动,再去评判。”

南都公益基金会理事长徐永光则表示:红十字会受到郭美美事件的影响非常大,但同时跟以前捐款透明度不够有很大的关系,大家要理性地对待。对红十字会,如果就捐款的使用提出一些明确的方向,而且承诺要使用的结果向捐款人报告,还是应该给予一定的信任。

“红十字会的确有官方色彩,但有红十字法和行政管理的约束,还是一个有法可依的机构。形象的改变只能一步步来,红会当前要做的,唯有把事情做好。我希望红十字会借这次机会把活儿干得漂亮,重拾社会信心。”徐永光说。

承诺:告诉公众最关心的事

赵白鸽表示,要公开透明地开展救灾工作,信息做到越透明越好,要把公众最关心的事情告诉公众,而中国红十字会社会监督委员会将参与救灾全过程的社会监督工作。

“公众对红会的指责是一种惯性思维,但对红会来说,芦山地震将是一个脱胎换骨的机会,不能抓住这个机会,对红会的新领导班子来说也是个挑战。”邓国胜说。

中国红十字会常务副会长、抗震救灾指挥部总指挥赵白鸽第一时间前往雅安灾区,并表示要做好灾害各项应对措施,包括组织救灾物资、资金、救援队等;立即调动四川省境内所有红十字会救灾物资启运灾区,为灾民提供最基本的生活保障和医疗救助服务;总会及各地红十字会救援队要随时待命,一旦灾情清楚后,根据总会指令奔赴灾区。

针对此次芦山地震,赵白鸽表示,要公开透明地开展救灾工作,信息做到越透明越好,要把公众最关心的事情告诉公众,而中国红十字会社会监督委员会将参与救灾全过程的社会监督工作。

而对于网络上的舆论,中国红十字会副会长王海京表示,对于任何有助于灾区救灾和恢复、有利于易受损群体福祉的行动与组织,红十字会都愿意与之携手探索,以此回应公众的质疑。

截至 4 月 21 日上午 10 时,除泰康人寿保险股份有限公司向中国红十字会总会捐款 500 万元,珠海远光软件股份有限公司董事长陈利浩个人捐款 100 万元,台湾红十字组织捐款 500 万元,香港红十字会捐款 100 万元外,中国红十字会调配了此前 4000 万元的手机捐款,用于救灾。

而中国红十字基金会也针对芦山地震发起了“天使之旅-雅安行动”。截至 4 月 20 日 16 时,共收到社会各界爱心个人善款共 213 笔,共计 34567.62 元。

李连杰在另一条微博中说:改变需要时间。只要不触及原则与底线,就要给予各个公益组织成长的空间。

民间公益平台获支持

13 家民间公益组织在“成都公益圈”沟通了灾情、所需物资、交通路况、各组织拥有资源后，迅速进行了分析匹配，很快，“成都公益组织 420 联合救援队”成立，并于当天赶赴灾区。

芦山地震发生后，中国民间公益力量的进步，除壹基金获得民众支持外，民间公益组织的专业性表现出与汶川震后巨大的进步。

芦山地震发生后一个小时不到，一个名为“成都公益圈”的微信群迅速成立，群成员包括全国各地的民间公益组织人员，仅一小时左右，群成员数量就迅速扩充到 76 人。

“成都公益圈”微群建立后，以几秒钟一条信息的速度传递灾区情况、所需资源、救援队伍的合作、公众咨询方式等等各类信息，而这些信息在“成都公益圈”上集结，又通过群成员向更多公众传递。

13 家民间公益组织在“成都公益圈”沟通了灾情、所需物资、交通路况、各组织拥有资源后，迅速进行了分析匹配，很快，“成都公益组织 420 联合救援队”迅速成立，并于当天赶赴灾区。

20 号当晚，“成都公益圈”一夜未眠，救灾队伍通过这个平台，向全国各地的支持者汇报救援行动进展与灾区情况。

而民间公益组织在建立平台的同时，也与资源给予方——基金会进行了及时沟通。在“成都公益圈”中，南都公益基金会、友成企业家扶贫基金会工作人员均全程进行密切交流，看到联合救援队协调有序的救援行动后，南都基金会内部协商并启动应急机制，应急资助款由 20 日的 2 万元调整至预拨 20 万元。同时，华民基金会在 21 日关注到了这个民间公益平台，也准备介入援助计划。

南都公益基金会秘书长刘洲鸿表示：这是南都基金会首次启动支持一线 NGO 灾害救援行动的预拨应急资助款，该款根据前线的需求，采取先使用后报账审核，最后还将进行专项审计。在本期资金使用报账审核后，南都基金会将根据联合救援队的工作需要，继续安排应急预拨款。

政府为民间公益拓宽空间

据一位不愿透露姓名的基金会工作人员透露，芦山地震发生当天，民政部开了一次内部会议，对一些透明、高效的基金会点名表示，希望能承担更多的责任。

与民众自主选择、民间公益组织快速行动相呼应的，是政府在芦山地震后的开放态度。

芦山地震发生后，政府除同以往一样，迅速及时地开展救援外，对民间公益力量给予了充分的施展空间。

当年汶川及玉树地震发生后，政府通过指定基金会的方式，号召公众捐款，民政系统、红十字会、慈善总会成为震后接受捐款最重要的平台。而来自民间基金会及公益组织没有得到政府号召式的传播推广，但伴随其后的，则是公众对“官办公益组织”赈灾行动不力及资金使用不透明的质疑。

清华大学创新与社会责任研究中心主任邓国胜在随后的调查中发现,汶川地震后的民间捐款80%左右流入了政府的财政专户。

而此次芦山地震后至今,政府尚未指定捐款平台。

“官方到目前为止表现很开明,没有指定接受捐款机构,昨天新闻联播只是公布了红十字总会的账号等信息,慈善总会没有出现。”邓国胜说。

由于红会是唯一纳入国家应急救援响应机制和国务院抗震救灾指挥机构工作组的非政府组织,又有国际联盟,不可否认,红会在救灾救援中有其他民间组织不可替代的优势。因此,这次政府只公示了红会的账号,而并未把其他官办机构放入“指定系列”,一方面符合红会的身份,另一方面,也显示了对所有公益组织一视同仁的支持态度。

据一位不愿透露姓名的基金会工作人员透露,芦山地震发生当天,民政部开了一次内部会议,对一些透明、高效的基金会点名表示,希望能承担更多的责任。

“中国政府能力很强,民间亦不缺乏爱心和支持力量,所缺的是对爱心的呵护。愿雅安救灾和灾后重建能成为重拾公众对公益慈善组织信心的重要机会。”徐永光说。

中国公益格局或重组

邓国胜称其“很有可能是对过去传统的、有政府背景的公益组织‘一统天下’局面的彻底改变。”

相较于之前的汶川地震、玉树地震等几次灾情,芦山地震发生后,中国公众参与救助的态度、方式已经有了明显的变化,邓国胜称其很有可能是对过去传统的、有政府背景的公益组织‘一统天下’局面的彻底改变。

而在这场改变正在发生之际,所有公益组织无论是官方的、民间的都应该有一个共识,就是恪守本分,不负众望。

“我们不去互相评判,我们要做的,就是做好自己的工作。”中国扶贫基金会秘书长刘文奎说。

与纯民间性的壹基金相比,一些仍有或曾有政府背景的基金会,也以自己继往的工作赢得了公众的信任与支持。

早已实现去行政化的中国扶贫基金会,地震后迅速在线上线下开设全方位的捐款平台,一天时间就收到企业及公众合计4000余万元捐款,有公众留言表示:“据说扶贫基金会做得不错,我就先捐了,至于做得怎么样,我看着。”

“我觉得这次地震过后,对公众来说,一个非常有意义的事情,就是是否能形成一个评价标准,我用什么去衡量一个公益组织的好坏是好的,通过这个评价标准选择支持谁。目前从捐款参与度上看,已经出现了‘用脚投票’的效果,但如果地震过后,公众能形成一个统一的、科学有效的评价标准,将是对现代公益、对公民社会的形成有着巨大意义的事情。”一位不愿透露改名的基金会工作

人员说。

来源：京华时报

地址：<http://beijing.jinghua.cn/c/201304/22/n3856682.shtml>

[【返回目录】](#)

京华时报：得民心者得善款

芦山赈灾活动或将重绘国内慈善领域的版图。改变已经开始，但不管对谁来讲，“得民心者得善款”却是不变的规律。

日前，中国红十字会总会发微博称，总会工作者正赶赴雅安灾区“考察”，遭到网友批评。对此，总会相关负责人表示，“考察”二字确实用错，将立即改正。

有错必纠，善莫大焉。因为哪怕用错一个词，也可能引起公众误解。而认真对待任何一个细节，既是出于正视错误的态度，也是中国红会重塑形象的必由之路。众所周知，在为雅安赈灾过程中，红会在微博上的遭遇颇为尴尬。中国红会要重新赢得公众信任，看来还有很长一段路要走。

眼下全国正在进行的雅安赈灾活动，既给红会这样的官办慈善机构带来挑战，却也为其提供了改变的契机。

在这几天的赈灾活动中，壹基金等民间公益组织的表现格外抢眼。发起赈灾活动后，壹基金当天便获得大量企业与个人的支持。截至 21 日零点，壹基金通过网络募捐平台已得到社会各界捐赠总额超过 1200 万元。一个能在地震发生 27 分钟后立即展开行动的慈善机构，一个能够在地震发生 2 小时后赶赴现场救援的公益组织，理所当然会赢得公众信赖与支持。

这表明，一家公益组织的生命力，不仅在于良好口碑，还在于拥有高效的执行力。近两年来，中国红会为重塑形象花了不少心血，这包括加快建设信息公开平台、设立社会监督委员会，等等。但当人家已经开始行动，红会还在派人去灾区“考察”、“评估”，这确实难免会引起误解与不满——哪怕真的是去救灾。所以，对红会等官办慈善机构而言，当下还必须改变运作机制，提高执行效率，以适应社会变化与公众要求。

在这方面，已有多家官办慈善机构进行了有益尝试。譬如，中国青基会通过与新浪微公益等网络募捐平台合作，为各种民间公益项目提供包括项目认领与执行等支持，平时便已获得不错的社会反响。在这次赈灾中，其发起的“雅安紧急救灾助学行动”，截至 22 日晚募集到 3800 多万元。

官办慈善机构拥有无可否认的体制优势。倘若其公众形象更加“亲民”，运作机制更加灵活，还

是能够在公益慈善类社会组织放开登记审批后，仍旧保持重要地位。反之，则可能在民间公益组织的“竞争”与“倒逼”下逐渐丧失优势。红会等官办慈善机构要想真正赢得公众认可，必须加快转型步伐，以焕然一新的面貌出现在社会慈善舞台上。

无论如何，这次赈灾活动或将重绘国内慈善领域的版图。改变已经开始，但不管对谁来讲，“得民心者得善款”却是不变的规律。

来源：京华时报

地址：http://epaper.jinghua.cn/html/2013-04/24/content_1984774.htm

[【返回目录】](#)

第一财经日报：芦山地震后民间慈善机构受公众关注

20 日 8 时 02 分，7 级地震，让人们将目光再次投向四川，这次是芦山，距离汶川 300 余公里。

着急但不能添乱，捐款成为心焦的人们最快能够做到的事。这两天，不断有热心人向《第一财经日报》记者询问：有靠谱的捐助机构吗？希望能查到资金流向。

截至 20 日晚，中国红十字会总会已募集 5100 万元捐款用于芦山地震救助。5100 万元善款主要分成三部分，一部分是政府的，这部分钱主要给老百姓建房子，还有一部分来自国际，第三部分来自社会捐款。

壹基金、仁德基金会等民间团体也成为社会捐款的另一大选择。

“这次，我们的速度很快，无论是捐款还是物资的匹配与到达。”爱德基金会资源发展中心负责人李洋告诉本报记者。

网络捐赠的力量

李连杰昨日 14:02 在微博上公布他掌握的数字：截至目前，新浪微公益 589 万，阿里巴巴天猫店 354 万，阿里巴巴支付宝 792 万，腾讯乐捐 293 万。本报加总之后，总额逾 2000 万元。

“我们目前还在统计，但可以肯定地说，个人与网民的捐赠比例是非常大的。”李洋说。

此次地震发生后，腾讯公益网络捐赠平台率先开通了乐捐通道，携手壹基金、中国扶贫基金会、爱德基金会等公益伙伴一起，联合发出在线募捐倡议，在短短 6 小时内，捐款突破 30 万元。

网络的信息渠道也为物资的准确匹配发挥了重要作用。

一些大的基金会在全国各地都有项目，平时在网络上就有圈子，灾难一旦发生，灾区最需要的物资等信息基本在第一时间就能知道，并依据这样的信息，节约时间与交通成本，使物资最快运抵

灾区，避免物资过于集中在某地。

芦山地震后，根据灾情发展和群众需求，爱德四川项目工作人员已在成都采购第一批救援物资，包括方便面、面包和饮用水等，组织运往灾区。同时，爱德基金会宣布投入 200 万元用于先期的芦山地震紧急救援工作。

20 日 8 时 30 分，壹基金启动芦山地震救援。壹基金成都办救灾官员曾敏出发前往灾区。同时，壹基金救援联盟四川山地救援队第一拨队伍集结出发，并于 10:05 到达灾害现场。壹基金联合救灾伙伴四川 NGO 备灾中心和陕西民间救灾联盟也同时启动物资运输工作。两小时内，陕西西安，贵州贵阳、遵义，四川盐源等备灾仓库的第一批帐篷、棉被等物资开始装运，将陆续到达灾区。

壹基金启动救援行动后，不仅得到热心网友的支持，还有许多明星志愿者在新媒体上呼吁，在壹基金发起人李连杰和执行理事长王石的号召下，文章、陈坤、舒淇、孙俪、任志强、王利芬、伊能静、蔡卓妍等人也共同支持救援行动。

4 月 21 日凌晨，中国红十字会总会与四川省红十字会系统的医务人员和志愿者在芦山县地震灾区开展山地搜救、医疗救护、搭建帐篷、发放医药品及食品饮料等活动。目前，红十字会有 13 支志愿者队伍 330 余人奋战在抗震第一线。

透明度逐步提高

2011 年发生郭美美等一系列慈善负面事件之后，官办慈善机构遭遇信任危机，民间公益则开始受到了公众的关注。

以壹基金为例，马化腾、马云、王石等民营企业家都将自己企业公益基金此次为芦山地震捐出的善款汇入壹基金。

壹基金是由李连杰于 2007 年发起成立的公益组织，壹基金与中国红十字会签订一个三年合约计划，作为中国红十字会的一个专项。但在实际运行中也有诸多障碍，最大的问题是法律主体不明确。2011 年，壹基金与红十字会脱钩，落户深圳，成为深圳第一家民间发起设立的公募基金会，这一体制突破得到了民政部的支持，并代表着未来民间组织管理改革的方向。

壹基金理事会由冯仑、李连杰、柳传志、马化腾、马蔚华、马云、牛根生、王石、杨鹏、周其仁、周惟彦 11 人组成。

“我想，壹基金此次能够成为人们捐款的一大选择，应该是多方面的。但我想，透明度还是一个很重要的原因。”壹基金预算委员会委员吴君亮昨日在接受本报记者采访时说。

去年底，《福布斯》发布“2012 年中国慈善基金榜”，公布了所评选的中国最透明的 25 家慈善基金会，榜单显示，我国基金会在公开透明方面正逐步提高。

不过，排名第五的壹基金此次还是受到一些质疑，有的人去查壹基金的英文版，发现它介绍说，

捐给壹基金的钱还是会捐给红十字会；壹基金的财务报告里没有 2010 年的年报，2011 年年报到 2012 年 5 月才出，目前，网站上也没有 2012 年的报表。

对此，壹基金通过官方微博表示：目前英文版的内容是壹基金成立公募基金会以前的内容，由于网站更新同步的问题未显示修改内容。

“我所知道的是，壹基金在财务上绝对是独立的，与红十字会没有关系。”吴君亮说。

李连杰昨日在微博上称：“壹基金一定会尊重捐款人的整体意愿，专款专用于灾难救助和灾后重建。我本人深信，没人有胆量将这笔来自全国的善款私自挪为他用或乱用。至于善款的具体数额，壹基金将会以实际到账为准，尽快向社会公布。”

中国红十字会总会官方微博昨日则引用了南都公益基金会理事长徐永光的说法：“芦山地震在募捐环节上，无论政府、红十字会、慈善会还是基金会或其他公益组织，各自做好捐款的接收、募集和落实，每一笔捐款都应向捐款人做出交待。面对灾难，中国政府能力很强，民间亦不缺乏爱心和支持力量，所缺的是对爱心的呵护。愿芦山救灾能成为重拾公众对公益慈善组织信心的重要机会。”

来源：第一财经日报

地址：<http://www.yicai.com/>

[【返回目录】](#)

法治周末：“四不”现状掣肘企业公益基金

在社会公益活动中，日益发挥重要作用的企业公益基金，却也面临着瓶颈——不享有任何财产权、不分红、不具备贷款资格、不准设立分支机构等“四不”现状将可能掣肘企业公益基金会的发展。如何让企业公益基金发挥更大的作用？“独立性的基金会”可能是未来的方向，只有这样才能更好地建立企业公益基金会的公信力。

4 月 20 日早晨的一场灾难，将中国企业的心聚集在了四川雅安。这场强达 7.0 级的地震使得近 200 万人受灾，牵动着亿万国人的神经。面对灾情，企业公益基金开始释放自己的力量。

截至 4 月 23 日 08 点 02 分，雅安地震已经过去 72 个小时。基金会中心网根据互联网已披露信息统计显示，全国范围内 66 家基金会已筹措善款达 4.38 亿元人民币，用于灾民救助和后续灾后重建工作。而作为其中不可或缺的力量，企业公益基金正在逐步走向成熟，并成为抗灾力量中独特的成员之一。

抗击灾难反应迅速

由企业创办的非公募基金会可以借助企业的核心资源和特色开展活动。这使得企业公益基金在灾难来临时可以更为迅速地作出反应

记者从基金会中心网了解到,截至 4 月 23 日,国内基金会总数达 3121 家,其中公募基金会 1344 家,非公募基金会则达到 1777 家。而企业公益基金,正是这 1777 家中的重要组成部分。

在过去的三天里,企业公益基金已经迅速迈出了自己的抗灾脚步。4 月 20 日,阿里巴巴公益基金会通过官方微博宣布,将向四川雅安地震灾区捐款 500 万元。21 日,由 TCL 公益基金会、爱心衣橱、凡客诚品、深圳施罗德组成的雅安赈灾爱心公益车队第一批救灾物资从成都运往雅安。22 日,华谊兄弟(300027,股吧)公司通过华谊兄弟公益基金向雅安捐款,累计捐款达到 220 万元……各种各样的物品从全国各地的企业公益基金会纷至沓来,而还有更多的基金会来不及宣传,便默默地投入到了救援工作中。

对此,基金会中心网理事长徐永光评价道:“雅安地震在募捐环节上,无论政府、红会、慈善会、还是基金会或其他公益组织,都应各自做好捐款的接收、募集和落实,每一笔捐款都应向捐款人作出交待。面对灾难,中国政府能力很强,民间亦不缺乏爱心和支持力量,所缺的是对爱心的呵护。愿雅安救灾能成为重拾公众对公益慈善组织信心的重要机会。”

不难看出,此前舆论频繁曝出关于公益组织的负面新闻影响甚远,而这也恰恰促使各种公益组织在从事慈善活动时更加透明与公正,为基金会的有效救灾行动作出进一步改善。

“相比公募基金会,非公募基金会具有独立、灵活的特征,特别是由企业创办的非公募基金会,可以借助企业的核心资源和特色开展推广。这使得企业公益基金在灾难来临时,可以更为迅速地作出反应。”基金会中心网总裁程刚对记者表示,这也是为什么越来越多的企业开始热衷于成立企业公益基金的原因。

法治周末记者从基金会中心网《中国企业基金会发展研究报告》了解到,所谓企业公益基金会通常是由企业发起创办,企业提供注册资金、参与运营和管理的,但企业设立公益基金会的初衷往往各不相同。部分企业是希望通过设立企业基金会的方式来实现企业社会责任;另一部分企业则是希望兼顾企业品牌推广,为其下属企业搭建统一的公益慈善平台,把品牌统一起来,同时也希望把企业的公益资源更加有效地管理,提升企业的品牌美誉度;还有少数企业则是希望把公益慈善做得专业、持久,让公益慈善项目做得更加系统和专业。

但程刚认为,不管企业的初衷为何,大多数时候,企业公益基金会与发起企业在社会责任方面的宗旨和使命是一致的。这也是为什么在灾难发生伊始,企业公益基金就能够迅速出击。

面对质疑逐步壮大

稳定的资金来源,同时也意味着当企业经营困难或者遇到行业周期的时候,这些基金会的资金

来源可能会遇到困难。在灾难中才伸出援手，企业是否利用其公益基金作秀？

此类质疑早在汶川地震发生时就开始层出不穷，但彼时企业公益基金规模尚小，难以作出有效回应。而如今，阿里巴巴、腾讯、万通等公司都设有自己的企业基金会，从事特定领域的公益活动，并且利用自身的行业特点，设计独特的项目。为了避嫌，其中也有如南都集团出资建立的南都公益基金会，从事民间公益的支持工作的同时，基金会的工作内容尽量与其出资方南都集团的投资业务相去较远，以打破质疑。

那么与公募基金会相比，企业公益基金的优势何在，何以在短短几年时间内逐步壮大至公益主力之一？

记者了解到，与公募基金不同的是，企业公益基金会主要资金来源于发起企业。据《中国企业基金会发展研究报告》显示，企业基金会有68.8%的收入来自发起企业(包括子公司、控股公司)，5.5%来自其他企业，2.3%来自个人捐赠(包括发起企业高管和无关联个人)，另有23%来自其他基金会。“由于企业基金会有相对稳定的、较大额度的单一企业资金支持，所以才容易做大。”北京万通公益基金会秘书长李劲告诉记者。

为了保持资金活力，通常发起企业每年会向基金会注入一定金额的资金。如北京万通公益基金会表示，万通控股每年净利润的1%，万通地产(600246,股吧)每年净利润的0.5%都会注入基金会。而中国人寿(601628,股吧)保险股份有限公司每年则会将上一年盈利的千分之三捐赠给基金会。另外，金典集团每年的注资大约也会占到北京苹果慈善基金会资金来源总额的50%。

但优势有时也会成为负担，稳定的资金来源，也同时意味着当企业经营困难或者遇到行业周期的时候，这些基金会的资金来源也可能会遇到一定困难。“因此，不少企业对于自己的慈善对象进行了定位，他们往往更倾向于追求慈善目标群体和商业消费对象的潜在一致性，使得企业慈善基金看上去更具专业化，对慈善事业也产生了纵深影响。”李劲透露。

政策困境掣肘发展

程刚认为，基金会应该是独立法人，治理也应该走向独立性和专业化。而现在企业公益基金会的决策主要还是以企业内部人员作为理事，专业化程度尚待提升

尽管经历了诸多质疑与坎坷，但企业的公益基金之路仍然并非一帆风顺，其中首当其冲的就是税务问题。

早在2010年，新华都董事长陈发树曾宣布把价值83亿元的股权捐赠给新华都慈善基金会，但最终却并未履行，为此被不少人诟病为“空口慈善家”。

但北京师范大学公益研究院院长王振耀曾表示，如果完成这项捐赠，陈发树将需补税20亿元。这或许也导致捐赠无法成行的原因之一。

同样被税务问题缠住捐赠脚步的还有福建企业家曹德旺。2011 年，曹德旺欲将市值 35.49 亿元人民币的福耀玻璃股权捐赠给以他父亲名字命名的家族基金会“河仁慈善基金会”。经核定，需补缴税款 6.72 亿元，并要在不超过五年的期限内延期缴纳到位，而这已属国家宽限特批。这些都是依据现行税法中“企业捐款税前扣除额限于当年利润的 12% 以内，个人捐款税前扣除则限于收入的 30%”这一规定来实行的。

徐永光透露，在我国，还没有出台一部专门关于公益基金会或非政府组织税收的立法，对公益基金会及其公共事务活动的各项税收优惠政策散落在不同的法律、法规中，部分法规之间还存在冲突，这使得许多优惠政策无法落到实处。

除此之外，独立性也是一直困扰企业公益基金的顽疾之一。

事实上，由于注册相对宽松，又同时对基金会的管理运作有更高的主动权，企业和企业家更愿意用非公募基金会的方式进行公益尝试。例如北京市企业家环保(SEE)基金会就是于 2008 年年底，由阿拉善 SEE 生态协会独家发起，如今与 SEE 生态协会一起同属于“阿拉善 SEE 公益机构”。

对此，程刚认为，基金会应该是独立法人，治理也应该走向独立性和专业化。而现在企业公益基金会的决策主要还是以企业内部人员作为理事，专业化程度尚待提升。

“未来企业基金会应该可以像上市公司一样。”程刚说，上市公司是公众公司，不论是企业家基金会还是企业公益基金会，在他们捐资成立后就是作为独立的法人主体也不应该属于个人，而应出于公众目的。在治理结构上，也可以像上市公司的董事会构成一样，有独立董事可以监督治理，在公开透明的信息披露上，同样遵循上市公司要求的公开透明的原则。这样在面对如雅安地震等大型灾难时，能够更有效地将爱心传递出去。

其实，无论是企业公益基金会等非公募的基金会或者是公募基金会都应该向企业化、高效化和专业化发展，程刚认为“独立性的基金会”可能是未来的方向，只有这样才能更好地建立企业公益基金会的公信力。

不过徐永光提醒道，当前企业公益基金会所面临的其他政策困境也不容小视——不享有任何财产权、不分红、不具备贷款资格、不准设立分支机构等“四不”现状将可能掣肘企业公益基金会的发展。

来源：法制周末

地址：<http://www.legalweekly.cn/index.php/Index/article/id/2583>

[【返回目录】](#)

天下网商：公益组织上线，公益如何电商化运营？

公益组织上线，使用电商平台的商业机制，已经成为一种趋势。值得注意的是，无论是买家还是卖家，线上做公益者已经越来越多。

淘宝的公益宝贝项目始于 2010 年，创办的缘由已经不重要。

公益宝贝项目是指，淘宝网卖家自愿参加的，由卖家预先设置成交后的捐赠比例与具体金额，当参与活动的公益宝贝交易成功后，后台会捐赠相应的金额给卖家指定的公益项目。

对于单个商家来说，平均每笔交易产生的 0.075 元的捐赠金额微不足道。但几十万商家的两千多万参与活动的公益宝贝累积起来的金额则不容小觑。

卖家和买家最关心的问题可能就是：捐赠的钱去哪儿了？

淘宝的线上公益

在淘宝这个大体系内，做公益的有哪些人？公益组织、淘宝卖家和淘宝买家。

截至 2013 年 3 月，已有 226 家公益组织在淘宝开设了自己的官方店铺。以壹基金为例，它在天猫开设了自己的壹基金官方公益店，面向淘宝买家，以虚拟交易和实物交易两种形式进行——虚拟交易即买家购买店铺内的虚拟货物，直接确认收货，便完成捐赠行为。这两种手段实际都为公众提供了捐赠支持公益的通路。

淘宝卖家参与公益的方式之一是设置公益宝贝。当卖家将自己的宝贝预先设置成公益宝贝，并且设定了成交后的捐赠百分比和捐赠的公益项目后，一旦宝贝交易完成，买家确认收货，支付宝就会将捐赠金额转移到卖家发布时指定的公益项目支付宝账户，剩余款项则支付给卖家。

购买公益组织官方店铺宝贝的淘宝买家，直接参与了公益，购买商家店铺公益宝贝的淘宝买家，则是间接参与了公益。这样的好处是，它是由支付宝作为捐赠的第三方，在交易订单完成时直接完成分润，确保了捐赠行为的安全性。

除了公益宝贝之外，公益组织还会在自己的淘宝店铺内发布各个公益项目，招募网友参与，并且将项目执行情况反馈到店铺内。

但无论怎样，淘宝本身是不参与募款这个实际行为的。很多时候，参与公益的买家与卖家，十分关心捐赠款项的去处，在淘宝上面做公益，其实最终款项都是流往具有公募资质的公益基金会。

这也是淘宝设定的规则之一，申请加入公益宝贝项目的，必须是具有公募资质的公益基金会的重点项目，并且这些项目能够提供项目年度报告，项目的具体信息也能够被充分披露。

淘宝公益宝贝目前开放的四个公益项目是，淘宝公益基金(中国红十字会·淘宝公益基金)、爱心包裹项目(中国扶贫基金会)、孤儿保障大行动(中国儿童少年基金会)、壹乐园(壹基金)。

淘宝公益基金是由淘宝网 2010 年 9 月捐款 1000 万元在中国红十字会总会设立的专项公益基金，其基金来自淘宝网和淘宝网员工、会员、客户、合作伙伴的捐赠。

爱心包裹项目是由中国扶贫基金会发起的，致力于改善贫困地区农村小学生综合发展问题的公益项目。

孤儿保障大行动是中国儿童少年基金会发起的，主要是为全国各地的孤儿提供重大疾病公益保险。

壹乐园则是壹基金发起的，为灾后及贫困地区的孩子建造一整套体育游乐设施的项目。

除了四大公益项目外，在淘宝平台上还活跃着许多草根公益组织，但草根公益组织在淘宝上只能通过实物销售募捐，只有那些通过公募资质审核的公益组织才具有募款的权利。

2012 年初，在淘宝开设店铺募款的 NGO 有 101 家，到 2012 年底，登记在淘宝的公益机构店铺数量上升到了 226 家。如果以单笔捐赠为 0.075 元的金额来算，其实参与公益的宝贝数量或者说成交笔数还是很大的。

捐赠基数庞大

公益宝贝有一个显著的特点就是：参与人数多，捐赠笔数多，但是单笔捐赠金额小。

对于淘宝卖家来说，设置公益宝贝的捐赠金额有两种方式，一种是按成交额比例进行捐款，一种是指定金额进行捐款。

按成交额比例捐款的话，成交后的捐赠金额等于商品实际成交金额(包括物流费用)×捐赠百分比，这个捐赠的百分比介于 0.1%~100%之间。而商品实际成交金额则以支付宝的交易结果为准。

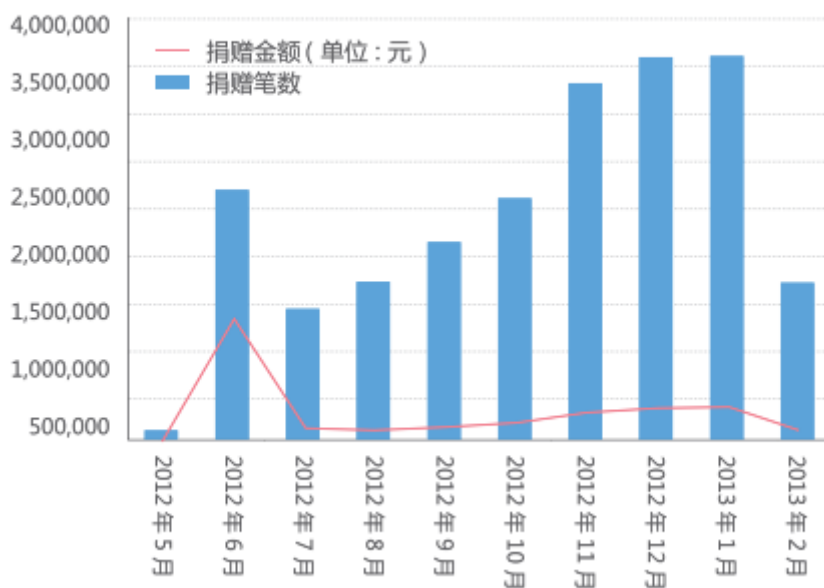
指定金额捐款是指，淘宝卖家选择自己某款产品成为公益宝贝后，上传商品时选择定额捐款，指定金额有三个选项，1 元、0.1 元、0.02 元。当该宝贝成交后，支付宝会按照卖家指定的捐款金额扣除款项自动完成捐赠。而成交金额不足时，则全额捐款。

受淘宝规则影响，如果买家购买的公益宝贝同时又支持消费者保障服务的话，那么在进行先行赔付申请并且申请成功后，已经捐赠的金额是无法退回的。

正因为淘宝是个平台，所以公益组织在淘宝开设的官方公益店其实算是入驻的商家，那么商家之间必然存在着竞争。他们也面临如何提高流量、如何提升转化等问题。不同的是，他们的项目执行情况以及善款的具体使用情况都是要自我披露的。

在今年 1 月份的公益网店成交排名上可以看到，中国社会福利基金会排在第一，它所发布的免费午餐项目销量居于榜首，而在众多公益店铺中，它是以页面的简洁设计而出众。

孤儿基金的善款募集情况



中国扶贫基金会的爱心包裹项目，2012年5月~12月，累计筹款46万元之多，资助了3375名学生。而截至2013年2月，中国儿童少年基金会发起的“孤儿保障大行动”通过公益宝贝募集的善款，则为29984名孤儿提供了重大疾病公益保险。

这些只是部分公益组织的善款募集使用情况，事实上，包括受到资助的学生地址、姓名，还有善款的去向，都有详细的披露。而在淘宝社会责任部提供的公益善款月份变化数据中可以看到，2011年至今的两年多时间里，淘宝公益募款已达2000多万元。

如此不算小额的捐赠金额正是基于淘宝这个大生态圈所汇集的，但这仅仅是一个笼统的数据，事实上，在对淘宝卖家参与公益宝贝项目的分析中我们发现，实际的具体数据非常有趣。

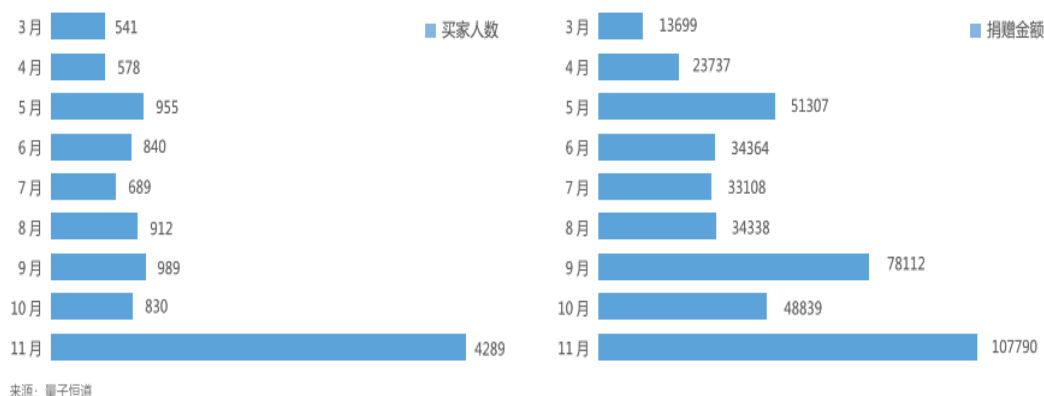
有趣的公益数据

在众多公益组织触网上线募款和销售中，淘宝扮演的只是一个帮助牵线搭桥的角色。阿里研究中心在对具体的数据分析中发现，在淘宝上参与公益的卖家，亮点颇多。

这当中捐赠金额最多的，总共捐了11万多元，捐赠笔数最多的卖家，一共捐赠了890980次，金额也达到了2万多元。在所有捐赠的卖家中，单笔捐赠最高的金额为999元。

当然，这些是基于淘宝整个数据环境分析发现的，实际上，每个参与捐赠的淘宝卖家都有选择自己捐赠的公益机构，从单个公益机构所掌握的数据中可以看到，爱心网商参与意愿也是不大相同的。

| 壹基金官方公益店 2012 年 3~11 月捐赠情况



壹乐园是壹基金 2011 年 5 月发起的儿童关怀类公益计划，它的计划内容是为灾后及贫困地区的孩子建造一整套体育游乐设施，2012 年 5 月进入淘宝。壹基金合作发展部的负责人提供了以下数据：

截止到 2012 年底，选择壹基金为指定捐赠机构的 25493 多个爱心网商共发生了 6247128 次捐赠，捐赠金额总计 491130.05 元，实际平均下来，每笔捐赠金额为 0.07 元。

单笔捐赠金额非常小，但是聚沙成塔。壹基金提供的数据显示，2012 年 9 月，其月度捐赠人数突破了 1 万；10 月，月度捐赠笔数超过 100 万；11 月，月度捐赠金额超过 10 万元。

壹基金工作人员还分析了这 2 万多位爱心网商的来源，他们发现这当中参与的淘宝网 C 店店铺占到了 95.5%，天猫店铺占 4.5%。但是善款数额却刚好相反，淘宝网 C 店为壹乐园捐赠的善款占到了善款总额的 27.32%，天猫店铺捐赠的善款则达到了年度总捐赠额的 72.68%。

在进行数据分析时，壹基金还做了几个不同维度的分析，其中累计最高捐赠金额的店铺来自淘宝集市，该店铺参与公益宝贝累计 116 天，每笔大约捐赠 65.2 元，总共发生了 9000 多元的捐赠金额。

累计捐赠笔数最多的为 10 万多笔，每笔是 0.02 元的指定金额捐赠，一共捐赠了 2000 元。平均捐款额度最高的店铺，是单笔捐赠了 558 元。捐赠天数最多的，则是三家淘宝 C 店，参与了 229 天的公益宝贝，累计金额为 43 元。

透过这些具体的数据可以发现，在淘宝参与公益宝贝的捐赠人基数非常大，且捐赠笔数最多的，不一定是捐赠金额最高的；捐赠金额最高的，也不一定是捐赠时间最久的。

公益的电商运营

当公益机构成为淘宝入驻的商家时，他们也面临着如何进行推广的难题，但是他们的推广并非是想获得实际的盈利，而是想让更多卖家和买家参与到公益中来。因为数据显示，不同网商之间参

与公益的意愿有着很大的不同。

目前，公益机构有些会为捐赠人发送电子版感谢信，利用邮件沟通善款使用情况，并且在淘宝公益帮派发布具体的善款捐赠情况和相应的反馈信息。有些则会直接在帮派中展示捐赠人的具体信息。

一方面是公益组织希冀有更多的卖家参与到公益宝贝这个项目中来，另一方面，淘宝卖家其实很多也会关心自己参与了公益，实际获得的回报会有多少，或者自己所捐赠的具体金额和使用情况。

对于公益来说，小额资助远比大额捐赠来的有效。但是相对的，正因为是小额捐赠，基数庞大，参与的捐赠人数量也多，情况也更为复杂，使得线上的公益组织在捐赠数据分析这块难度较大。而卖家本身的捐赠意向与金额并不能直接公示，公益组织的善款执行反馈信息虽然及时，但是信息被读取的概率却较低。

这是公益慈善机构和捐赠人缺乏直接沟通的一个不足之处，也是他们目前正在努力试图改善的一个情况。但是公益组织使用电商平台的商业机制，已经成为一个趋势。

来源：新浪科技

地址：<http://tech.sina.com.cn/i/2013-04-22/11298265500.shtml>

[【返回目录】](#)

叶慧珏：民间救灾，日本 NGO 的行动逻辑

与其争论志愿者要不要去灾区，不如讨论下志愿者应该如何组织。两年前日本地震时编发的稿件，现在依然可以参考——《民间救灾：日本 NGO 的行动逻辑》

有条不紊。这是日本各类民间组织震后行动的真实写照。

“我们正在宫城县附近的一个志愿者中心，给灾民们做饭呢。”日本海外灾难援助市民办公室(CODE)的工作人员吉椿雅道在电话中告诉记者。

他在震后第二天，就和另两位工作人员一起，驱车 12 小时赶到宫城县。

CODE，一个拥有丰富经验的日本民间灾难救助机构，曾经在 2008 年四川大地震时第一时间赶到灾区，为灾民带去物资，成为首批到达现场的国外民间团体。

类似的救灾团体——“日本国际民间协力会”也已经派遣 3 个应急人员，进入仙台，为其后续工作铺路。

除了救灾民间团体，更多的 NGO 正在集结力量，原地待命。

地震发生后，日本各地近 3 万个民间组织开始行动，按照灾后救援的步骤，他们目前能够做的是广泛号召募捐、建立网络合作机制、协调捐助物资和调动志愿者，为接下来进入灾区做准备。

在史无前例的大灾难面前，日本民间组织仍然保持训练有素的状态。

东京大学都市工学专攻研究者卡比力江说：“尽管日本社会的 NGO，在实际运作中有各种各样的问题，但是长期积累下来的各种制度经验，使得他们拥有强大的行动力。”

他表示，一旦进入重建阶段，这些准备充分的民间组织将发挥更加重要的作用。

政府调配民间资源

与中国汶川大地震时民间组织一拥而上不同，日本民间组织在此次救灾过程中表现出良好纪律，政府的统筹在其中功不可没。

震后第二天，住在神户的吉椿雅道和另外两名 CODE 工作人员，带着米饭、面包、饮用水等各类物资，驱车 12 小时来到宫城县。

和他一起到达现场的还有 1-2 个民间组织，他们也携带了大米、蔬菜、面条和炊事工具。

“我们先到达宫城县，随后跟着 1000 多名受灾居民一起转移到附近的山兴县，驻扎在政府建立的志愿者中心。”吉椿雅道表示。

在宫城县，几乎在地震第一时间，当地政府就紧急在一所中学里建立了志愿者中心，安排从宫城县名曲市某海边农村受灾的部分居民入住。

全日本学友会会长胡昂告诉记者，很多防灾救灾的民间团体，主要招募各类志愿者，在卫生医疗和重建等方面，为政府的救援做辅助工作。

目前，在灾区里面，仙台的志愿者开始在公园、东北大学校园等开阔的地方用大锅生火做汤，发给受灾者。

在这里，政府紧急调配了民间组织的力量，在了解各个组织带来的物资和专业人员情况，安排吉椿他们主要负责灾民的饮食。

东京大学都市工学专攻研究者卡比力江告诉记者，“在紧急情况下，日本政府会统一调配资源。”

他告诉记者，日本应对震后一系列灾民安置工作，都有严格的法律规定。震后各级政府紧急成立“抗震减灾本部”，并且在现场设立临时部门，专门负责接受民间团体的各类救援申请。

“民间团体首先要主动申请，然后根据政府的统一调配来工作。”他表示。

据悉，在日本，政府和民间组织之间没有特别密切的关系，部分民间组织也会接受来自政府的资金资助，但是通常情况下，都是通过法人财团融资。

吉椿雅道告诉记者，目前还有一些当地的志愿者零星地前来报到，也被安排到志愿者中心内，有序地参与到救助工作中去。目前，在山兴县这个中学内的志愿者中心，有大约 10 多名民间团体工

作人员和志愿者。

“而针对更多周边城市的民间团体，政府也将建立专门接待和调节各地救灾申请的窗口。”身在日本的中日公益伙伴工作人员李妍焱说。

NGO 间的信息共享

更多的 NGO 组织则严阵以待，相互之间互通有无。

中日公益伙伴在震后第二天，立即给其所有的支持机构、成员以及兄弟 NGO 的会员发去了紧急信函。在这份信函中，李妍焱一方面及时更新了机构成员的所有安全情况，另一方面也发布了另一个民间团体——生态游中心的呼吁书。

中日公益伙伴，是 2010 年 7 月在日本东京成立的一家从事促进中日在公益领域交流和业务合作的专业性民间组织。除了会员之外，中日公益伙伴还有中国和日本的若干环境保护方面的民间组织和其他社会团体作为支持机构。实际上，这也是一个中日 NGO 交流的信息平台。

尽管日本民间组织数目众多，但是规模都很小，一般固定工作人员在 4-5 个左右，超过 20 人的就可以算是规模很大的机构了。

卡比力江告诉记者，正是因为机构数量庞大而单体规模太小，各个机构之间的联系就很密切。

“各个民间组织都有自己的网站，这些网站本身就相互转载其他组织的信息，这样的信息平台非常多。”他表示。

截稿前，李妍焱告诉记者，目前她收集到了很多民间组织的动态消息。

“广濑先生的日本生态游中心 17 号要召集理事会商量救援机制，然后奔赴灾区；很多自然学校也都行动起来了；日本各地都有的‘社会福祉协议会’也都在召开会议，商讨如何把本地的资助顺利送往灾区。

除了少数救灾民间组织已经开展了前期派遣行动之外，多数民间组织目前主要的工作是开展募捐。

东亚环境信息网络的负责人李力表示：“目前我们已经和在日本的分支机构的工作人员联络上。目前东京交通和通讯都有问题，所以他们暂时还没有采取什么行动，静观其变。”

这一在日本的分支机构，和当地 50-60 个民间社团都有密切联系。

日本 NGO 的成长经验

根据日本某 NPO 搜索网站的消息，目前处于救灾一线的民间团体，大多是在阪神大地震之后建立起来的。

“经历了大地震的洗礼，日本社会非常重视应急救灾的专业性。”胡昂表示。

而吉椿雅道所在的 CODE 组织，曾多次参与国际大灾难的救援，包括 2006 年 5 月印尼爪哇岛

大地震、2007 年 11 月孟加拉飓风、2008 年 5 月的缅甸纳吉斯飓风、2008 年 5 月中国四川大地震以及 2009 年 4 月的意大利大地震。

实际上，CODE 只拥有不到 10 名工作人员。吉椿雅道告诉记者，在多年的经验积累下，CODE 拥有比较完善的灾难应急程序。

“首先我们调查灾情，查看各类避难所和灾民安置点的分布图，然后根据灾难的情况决定如何派遣志愿者、派遣哪一类专业志愿者到达现场。”他表示。

在 CODE 志愿者库中，有心理援助、现场急救、物资调配、医生等各类专业人才。在总部的工作人员根据不同的需求，全面协调志愿者的路线图。

卡比力江表示，类似这样工作模式的民间团体，在日本几乎占了绝对多数，志愿者的专业性对民间组织的工作执行力有很大的保证。

“日本的救灾 NGO 很专业，知道灾后什么时期需要什么样的帮助。他们的判断是，现在不能都进入灾区，不能乱传言，不能乱捐物资，不然会造成不必要的混乱。”李妍焱告诉记者。

而除了这些专业的民间社团之外，日本全境几乎各个町(街道)和社区都有“居民防灾议会”的自愿组织，通过政府资金援助和各学术机构的支持开展日常的防灾演练。

来源：拇指阅读

地址：<http://www.mzread.com/posts/s/s706dhk5tyw>

[【返回目录】](#)

冯永峰：当公益组织植入微博的基因

大家谈公益组织公开透明的时候，想到的第一件事，一定是财务上的公开透明。在全国人民都在疯狂地通过正规发票进行财务造假的时候，大家相信公益组织的正规发票一定是清正廉洁的，也相信公益组织能够按照捐赠人的意愿去完成所有的任务而不食人间烟火。

在我看来，这样的要求虽然不免正当，具备浑身上下内外表里的哲学正确性，但更重要的是，一家公益组织，需要透明的，是它的工作。而天生就是让一个封闭人变成一个透明人的微博，让公益组织的工作透明化、社会化有了无上的可能。

甚至有可能我们要在评估一家公益机构时，加入一个因素，就是这家公益机构的微博，运用得是不是烂熟于心、精炼于手，炉火纯青于形形色色的“社交网络”。

首先澄清一个误会，微博不只是“传媒”

有人一想到微博，就头疼，以为这样会浪费其大量的精力，因此百般抗拒之。有人一想到微博，就觉得混乱，无法按照自己的意志运行和管理，于是就千方百计逃避之。有人一想到微博，就以为只是传播工具，因此，瞬间心理就产生万伏的高压，想到自己是个做研究的做技术的做管理的，不应当沾染传播的恶习，免得陷入不专业的怪圈，惹来追逐名利的恶名。

开始的时候我也有些这么想，以为微博真的就是媒体的细微化破碎化和随机化而已，与此前的所有媒体性质没有什么不同。几年用下来，几万条微博发过之后，才发现，有些特点，其实是与其他媒体不一样的。最重要的，是它并不只是传媒的载体，而是工作的工具。

一般对传媒见识不多的人，习惯于把微博当成“传播信息”的工具。这是很正常的，因为微博确实具备这样的才华，也是其基本道义所在。大家有消息要发布出去，过去要让这人审那个核，现在不用了，自己对自己负责，几分钟就可搞定；一次搞不定的，大不了重新再发一条。几条说不清楚的，大不了匹配个长微博或者博客。由此，微博充分满足了人们自由传播信息的热切欲望。

很多人认为自己很有思想。那么多的思想长时间得不到表达的机会，就会在心里淤积，积累得多了，要么坚硬如锈铁，要么生硬如钢渣；一旦给予机会表达，要么急切如水库泄洪，要么混乱如万箭齐发。于是，微博及时的跟进，给了这些思想大户们，随时随地表达思想和观点的机会。这可谓是微博的第二个大功德。

无论是传播正面的信息还是负面的思想，或者是传播负面的信息和正面的思想，这只是微博最基本功德的表现形式，微博真正的功德，在于“发起工作”。这种发起工作，不是简单的工作记录或者过程传播，而是极好的工作工具，或者说，如果一家公益组织是足够透明的，那么，它的工作一定微博化，它的微博一定工作化。

用微博来工作，与用电话来工作，电脑来工作，办公室来工作，原理是一样的。这是我看重微博气质的原因所在。相信微博，以微博来记录自身的工作，一个机构才可能全面“社会化”，难题会由社会频繁释放出，资源也会由社会翩翩而至。

边工作边设计，边捕捉边接应

微博带来的是社会透明。公益组织作为社会中极微小的组成元素，自然也享用到了微博的光束的透明照射，由此，走出封闭圈的包围。边缘角色通过微博，会在社会舞台上亮出活跃的舞姿；即使是最粗心的观众，也会随时留心到它的存在，为它的悲欢离合所牵连，所“通感”。

中国的好多事，不是靠制度解决的，不是靠思想家解决的，不是靠富商权贵们解决的，而是靠产品化的技术解决的。这产品化的技术，源于科学，源于管理，源于营销，源于商业，源于客户的争相应用。无数的技术耦合，让中国在不需要改变制度和社会格局的情况下，猛然间进入了一个相对透明的新时代。

过去，在封闭的时代，大家习惯于暗中做事，一切都要预先计划好、筹备好、设计好，才敢动身起步。现在，微博全面了之后，世界开始出现了微妙的变化。

现在任何一个人，只要有想法，就可以马上在微博发出来，整个社会的“助成酵母”就可能迅速发酵；整个社会的资源匹配器，就可能自动开始拼合资源；整个社会的公益发动机，都可能在一时间，为同一个目标而拼命的鼓风送力。

这就意味着，过去那些需要筹备数年，计划数月，准备数周的项目，可能发生了工作秩序上的改变，更是发生了工作节奏上的压缩。过去可能是筹备在前，想法明确在后。现在是想法突破在前，推进路线图的绘制在后。过去是团队组建在前，合作伙伴的协议签订在前，然后才是业务的推进和调整。现在是发端业务推进在前，团队组建在后，合作伙伴的发现和确认在后。过去是依靠熟人社会或者可控成本来保证项目的运营，现在则是依靠全力的与陌生资源的打交道能力来实现业务的推进和资源的化合。过去做事把资源想得太多，把困难想得太少，即使想到也是以模拟的状态去做简易的有可能失之偏颇的推演，现在可能是“屋漏偏遭连夜雨，船破偏遇打头风”，刚刚起步，不是被打击，就是被质疑，不是缺乏真实的战友，就是缺乏可靠的“商业伙伴”。过去一些梦想可能在五年内才可能实现，现在，可能一天就实现了。过去，资金可能需要全部筹措到位才敢梳头洗脸化妆后出门见人，现在，手头可能只有数分硬币就敢披头散发地“仗剑行天下”。过去，做项目全靠经验和台下十年功，现在，经验本身的取得与战友的识别与确认，团队的组建与目标的攻克，完全合并为一体，积极前行的过程就是培养将军的过程，积极行进的过程就是攻克堡垒的过程。

而这一切的过程，都是微博化的过程。一个项目只要做到足够的微博化，那么，真正的资源会出现，真正的合作伙伴会出现，项目本身的可执行度会得到极好的锤炼和修正，个人的理想会得到不少人的支持和认同，个人的一切微小公益成果，都会被社会识别、纳入记忆。

如何做才可能实现“工作微博化”

微博直通的是一个真正的野性社会。野生的环境满怀善意又充满凶险，感情真挚又惨烈壮观。你在这里会遇上真正的盟友，也会与一些人结下梁子——当然，多年以来又可能解除。

过去人们把自己封锁起来，是希望躲藏在相对安全的环境里，把想做的事做得更加可控一些。当然，表面上可以避开野性社会的凶险，但也失去了自由生长、直接交锋的机会。自然界的所有物种，都是不做设计的。从出生到死亡，从开花到结果，从扎根到长叶，从杀戮到被杀戮，一切的过程，都不可提防，不可预计，只能通过现场遭遇时的反应，来求得狭路相逢之后的“正相关”结果。

微博也是通过这样的透明化让工作本身从一开始就直接进入了野生状态。这样的过程，是最考验人的过程。也正因为如此，大家还是很想以各种理由，及早折回安全港，以躲避流言飞语枪林弹雨。

大家习惯性地做的第一件事，是害怕质疑，更害怕争吵，尤其害怕那些无理取闹式的争吵。而大家习惯性地做的第二件事，是害怕过多的操劳，心里都暗暗希望一击便中，几招就成。

而实际上，工作微博上进而透明化的过程，是一个非常艰辛的体力劳动过程，也是非常难熬的讨论和发送的过程。工作微博化的精华不仅仅是发些原创的微博，也不仅仅是在微博上疯狂地转发并“爱特”所有能想到的用户，工作微博化更重要的是持续地在微博平台上与所有关注此事的人互动。

互动、透明化，面临的的就是真正的野性社会环境。你不知道会艳遇上谁，你也不知道艳遇上的人会说出一句话做出什么事；你更不知道围观的人怀着什么样的心理，翻滚着什么样的念想和冲动；最无法确定的是，你永远不知道几轮讨论下来，你想要做的事情会往哪个方向走。

当然，最终的项目方向的把控权还是在执行者自身。争议只会让执行者变得更加的通透和坚强，也会让参与者、围观者更加真切地入戏，让更多想参与的人得到了参与机会，就像一棵树，让想要停留的鸟类自由地停留，让整个事件的“社会资源化合度”越来越大气和完美。最终，是让一件事本身进入真正的自然发展状态，达到其本来应当达到的目标。

而要做到这一样，非常简单，就是持续地发送，持续地讨论，永无止境，甚至没有任何的功利化。一个人面对一个打开的世界，不可能只做一件事，他在微博上同时要关注很多议题，发表各种各样自由生发的言论；同时，也会被很多人关注，最终，养成的是一个持续与野性社会高度互通的公益组织。这样的组织，会像“风一样透明和灵动”。

微博不是媒体，也不是技术，它更多的时候是一种“感觉”，要让一个机构与微博形神合一，唯一的办法就是持续地用，没日没夜地用，不眠不休地用，无遮无拦地用。不为别的，只为传说中美丽的透明。

来源：新浪博客

地址：http://blog.sina.com.cn/s/blog_6adcfa970101k9zr.html

[【返回目录】](#)

徐启智：地震救灾民间与政府如何配合

在台湾，地震救灾时，民间力量与政府力量如何协同配合？

“从台湾之前大的灾难来看。军方和民间的反应是最快的，它们最早回应救灾需求。在很多时候，民间甚至比军方能够更快地到达现场，展开救援行动。”今天上午，接受《中国慈善家》/慈讯网记者采访时，来自台湾的成都公益组织服务园专家委员、四川尚明公益发展研究中心副主任徐启智说。

民间的救援能够先于政府的救援展开，这与台湾的公益环境密不可分。

“台湾的民间公益组织几乎渗透到每个人，不敢说每个台湾人都是公益组织的成员，但是台湾的公益组织的成员分布在每一个角落。不管是原本就在灾区的人，还是后来进入灾区的人，他们都会及时反馈自己的信息。”徐启智说。“这是台湾公益环境的一个显著特点。”

显然，在台湾这样一个近乎人人公益的环境下，公益组织能够更好、更快、更及时地掌握地震灾区灾民的诉求。

与台湾相比，地震发生后，无论是灾情的反馈，还是实际的救援，大陆的民间救援力量都显得相对滞后。

“由于大陆公益环境的客观现实，导致本地公益组织的志愿人员并不充足，需要很多外界的志愿者、资源进入灾区。一旦外部资源进入灾区的路径受阻，将会导致灾区的信息不能及时反馈。”徐启智说。

虽然，微信、微博等社交媒体，在这次地震救灾上发挥了巨大作用。但在徐启智看来，信息的传递和分享还不够及时，各个渠道的信息比较混乱。

在台湾，当政府、军队的力量到达灾区之前，救灾的任务主要由民间力量承担。政府、军方的力量到达后，双方的角色开始发生转换。

“在台湾，军方力量和民间力量到现场后，会进行两边的资源协调，军方做什么，民间做什么，明确各自的任务。”

接下来的救援，主要涉及灾民安置与基本生活条件的满足。比如给灾民提供干净的饮用水、食物、衣物等，这是政府应该做的事情。“政府的资源不容稍有疏失，要谋定而后动。他们在反应上没有那么机动，这时候，民间的资源要补充。政府做什么？政府要进行大规模的安置、迁转，收容，大规模安全场地的建设。这些是民间力量所不具备的，必须仰赖政府去做。”

在政府进行大规模的安置、迁转，收容，大规模安全场地的建设时，自身资源肯定不够用，而且政府的工作人员未必都接受过系统的灾难救援培训。因此，民间的力量这时需要及时跟进。他们

有很多志愿者进入，可以引导灾民转移、分配物资、相关信息地登记造册等。这些都是政府和民间力量可以相互配合的地方。

徐启智认为，从目前的情况来看，政府还是秉承了它“万能政府”的角色惯性。很难说这是好事还是坏事，但是这造成了民间救援资源的极大浪费。

“政府永远应该在主战场，但在大部队到达之后。肯定有一些被遗忘的角落需要民间力量的补充跟进。但是现在掌握在民间手里的资源太少。这是政府应该思考的地方。”徐启智说。

“这一次，显然，政府统筹民间救援力量的经验是不足的。”

民间力量参与救援的经验同样有待提高。“民间组织参与救援，对于自己力量和责任也不是特别清楚。自己的责任不是一味地冲往主战场。理性的做法是，在政府和军队来之前，民间组织应该发挥更大的作用。政府和军队到了之后，应该有一个 1、2、3、4、5 步骤的规划。如果政府不了解，民间应该主动去引导。”

据徐启智观察，全国很多慈善基金会、公益组织，昨天就已经汇集成都。“大家都愿意为这件事付出。但是呢，每个人的路径不一样，资源也不一致。是不是大家都应该坐下来，看看资源如何整合起来，把资源利用最大化。但是从目前来看，大陆还没有这个意识。你想想，民间都还没有这个意识，政府层面更没有这个意识了。”

“我个人的看法，不管是政府和民间，在双方如何去合作的问题上，目前都处于不成熟的状态。”徐启智说。

此外，民间的救援力量，各个基金会、NGO 等都是分散行动，很难达成统一共识。徐启智建议国内的公益界领袖能够联合其他，去推动民间公益力量资源的统筹。在台湾，民间救援资源的统筹是自然而然的事情。

虽然，成都的公益组织已经意识到民间救援资源统筹的重要性，在这次救援中有颇多体现。“但是整体上，大陆的志愿人员还是习惯于扛着物资直接冲上去。这大概是两岸救灾的一个不同吧。”

在统筹民间救援力量方面，徐启智和他的伙伴们进行了大胆尝试。在地震发生 8 小时后，成都公益组织组成 420 联合救援队，借助微信、微博平台，利用之前聚集的公益资源，帮助统筹民间救援力量。此举得到了南都基金会的及时响应和支持，“21 日 7 时，南都基金会内部协商通过了成都公益组织 420 联合救援队应急资助款由昨晚 2 万元调整至预拨 20 万元，用于联合救援队自身工作开支、志愿者餐补、物资运输费用以及救援急需开支的其他用项。”南都公益基金会副秘书长刘洲鸿在微博中透露。

南都公益基金会与 420 联合救援队的联动，是一次非常宝贵的探索，是学术型公益组织与支持型公益组织的一个教科书式的完美合作样本。

在 420 联合救援队内部，昨天已经形成了比较成熟的协调机制。包括工作任务分配到具体的每一个人身上，信息如何有效传递等。同时，420 联合救援队已经与腾讯网、云公益以及成都电台等建立了合作关系。

“这一次，民间救援力量的合作雏形已经有了，但是实际的工作还有待于进一步加强。”徐启智说。

来源：慈讯网

地址：http://www.icixun.com/html/view_1031.htm

[【返回目录】](#)

几个基本概念中折射出的中美慈善差异

公益，慈善，非营利组织，非政府组织(NGO)是公益领域里最基本的几个概念；而这几个概念，在美国，也有相应的词：Nonprofit, Charity, Philanthropy, Nonprofit Organizations (NPOs), Non Governmental Organizations (NGOs)。我们且从几个最基本的概念，来揣摩一下中美公益慈善的差异，并借此思考对于中国慈善的启示。

个人效率系统(PEP)专家总是说，看一个人的效率，只要看他的桌面就知道了。其实我们看一个行业、一个领域，大抵可以用类似的思路。今天，我们且从几个最基本的概念，来揣摩一下中美公益慈善的差异，并借此思考其对于中国慈善的启示。

公益，慈善，非营利组织，非政府组织(NGO)是公益领域里最基本的几个概念；而这几个概念，在美国，也有相应的词：Nonprofit, Charity, Philanthropy, Nonprofit Organizations (NPOs), Non Governmental Organizations (NGOs)。这几个概念在中美之间的内涵和外延都有不同，可惜目前很多翻译类的文章，对这些概念的运用，常有误导。今天我们索性来梳理清楚。

1. 几个概念在美国的意义

美国对这几个概念分得比较清楚，所以我们先从简单的看。

美国社会分为三大部门：政府(public)，商业(for-profit, or, private)，非营利(Nonprofit)。非营利部门，还有其它称呼，譬如第三部门、社会部门等。非营利部门，按价值链构成，上游是提供资金的基金会、慈善家等，一般称为 philanthropy，下游是慈善资金的接收方，通过项目具体解决某一特定社会问题的非营利组织。下游这些执行组织，常常统称为 nonprofit organizations，中游是对上下游提供服务的支持性组织，如财务、咨询、培训、评估等。需要指出

的是，一般说到 nonprofit 时，在不同的语境下，可以泛指非营利部门，也可能特指非营利组织；所以有时候，大家会用 Nonprofit sector，来指整个非营利部门，而用 Nonprofit Organizations (NPO)，来特指非营利组织。但结合语境，即使不指明，一般也不大会产生误解。至于 NGO，在美国，一般特指美国以外的非营利组织。

单从这几个概念，我们基本可以看出美国社会部门的 2 个基本特征：(1) 三大部门之间互相关联，又互相独立。譬如商业与非营利之间以是否营利为目的进行区分，政府同时为这两大部门提供约束、支持、监督和服务。(2) 从价值链上的组织形式看，美国社会部门的价值链是非常清楚的。基金会也大多是资助型，尤其是在独立基金会中。而 NPO 大多专事项目实施的。

我们再看看 philanthropy 和 charity 这两个词的区分。英汉字典里，这 2 个词都被解释为慈善。虽然普通美国人在日常使用中，对这两个词也不加区分；但业内对此，一般认为 Charity 是以同情为出发点的救苦济难；而 philanthropy 常常是出于对人类福祉的关注所进行的有系统的大局面的努力和行动。譬如，卡耐基建立全美的公共图书馆是 philanthropy，而如果你捐了 \$100 给专门为低收入家庭孩子提供午餐的 NPO，这是 Charity。需要指出的是，Philanthropy 和 Charity，并不以捐赠金额来划分，但由于 philanthropy 面对的问题都更为深远，所涉及的资金规模相对比较大，这也是一个客观事实。在 philanthropy 解决问题的过程中，可以选择一部分 charity 的行为，但 charity 绝不是 philanthropy 的全部。从这两个词的语境含义，我们也可以看出，美国慈善界对于慈善组织和行为的影响是有刻意区分的。

2. 几个概念在中国的意义

那么，我们来看看类似几个概念在国内的语义。事实上，想要分清公益、慈善、NGO 这几个概念，基本上是不可能。

也曾看到一些文章，试图对这些词进行一些区分，其中最认真的，算是卢咏在《第三力量》一书中，用公益对应美国的 philanthropy，用慈善对应美国的 Charity。这个解释最大的缺陷在于忽略了 NPO 的位置。其它种种努力，仍然是剪不断、理还乱的感觉。在我看来，这种词汇和语义上的理不清，直接折射的是现实中的交错混杂。

公益这个词，字面上讲，是指为公众谋益处，这就不单是社会部门的工作了，政府不也该做这事吗？所以，单就公益这个概念，如果不附加定义，很难把民间善行和政府福利区别开来。同时，很长时间，我们用 NGO 统称慈善组织，后来觉得有点不对劲，又创造了举世闻名的 GONGO，试图稍稍细分。而这一锅端里面，有 2 层混乱，一是慈善机构中，政府和 NGO 之间的关系混乱；二是行业内，基金会和 NGO 之间的不分，目前大部分基金会都是运作型基金，直接做着 NGO 的事。至于公益和慈善这两个概念，也曾读到不同的文章，试图从行为和制度、物质和精神、大众和个体等方面

去区分,不过,即使细细研读,仍然不得要领。除了这个混乱以外,Charity 为主,少见 Philanthropy 也是另一个主要特征。

所以,我们单单看这几个概念及其相互的区分,应该可以看出中美慈善公益领域内的 3 个主要区别:一是政府在社会部门中的定位和作用不同;二是行业内部的价值链关系不同;三是对于慈善行为的影响力的细分不同。

这里补充一点,如果要 will philanthropy 译为中文,我力主译为“慈善”,而不是用“公益”来对应。Philanthropy 的词根 Phil 是爱的意思,anthrop 是人类,所以 philanthropy 的本源是“对人类的爱”;而我们中文的“慈”,说文解字里,明确注释为,“爱也,从心,兹声。”虽然东西相隔,语言相别,可是,爱是本源,爱源于心,达于心,这一点,却是人类共通的。所以,我觉得用慈善对应 philanthropy,实在是绝配。相应的,Strategic Philanthropy,在善天下中文网,也将统一为“战略慈善”,而不是“战略公益”。

而公益这个词,可以借英语里“Nonprofit”的用法,广义上,可以泛指公益部门或者公益领域,既包括 NGO,也包括基金会这样的慈善机构;狭义上,可以特指公益组织,也就是 NGO 组织。

3. 为什么会有差异?

那么,为什么会存在这些区别呢?当然,我们可以简单一句,体制不同啊。

谈到中美差别时,这句话基本能够达到“以不变应万变”的效果。当然,这句话一说,句号,没有了。但是,这不是我们的目的啊。体制的改变,很难一蹴而就,但总有些我们能做的事情吧。

所以,让我们从思维和历史 2 个角度来看这些差异。

从思维的角度,西方人思维以线性和逻辑见长,所以如果不把这些概念理清楚,他们会非常抓狂。而反映在社会和政治生活中,无论是体系建立还是制度执行中,也会寻求清晰关联和前后起承,各个击破,步步为营。而我们中国人,擅长整体思维,对于概念并不太纠结,而且我们对于模糊和不确定(ambiguity)有很高的容忍性。我们可以边走边调整,摸着石头过河,非常灵活。所以我们的社会结构和制度执行,常常有天马行空、甚至让人摸不着头脑的感觉。这种区别,在语言上也可以反映出来,西方人说,用“脑”思考,我们说用“心”思考。

从历史的角度,其实曾经有一段,中美慈善相隔没有今天那么远,两国的慈善其实都是从救急解困开始的。美国的慈善是从 charity 开始的,而 charity 这个词,在古英语中指“对同胞们的基督般的爱”(Oxford English Dictionary)。所以,在起源上,美国慈善也是从基督教倡导的济贫救难这些紧急、现实、直接的救助开始的。而美国从 charity 往 philanthropy 的进展,也就是近一个世纪的事情,除了政府及政策对这一领域的不断探索调整以外,有 2 个重要推动,一是公民社会的兴起和发展,二是工业革命的影响,前者拓展了慈善意识的范围,不光是有钱人救难,而且是人人

都能参与改变社会改变生命，而后者令慈善家们开始注重慈善的执行效率和结果。

而我们中国，很长时间里，宗族慈善、宗教慈善和社团慈善，其实也是救助性的 charity 行为，而最近 100 年，除了社会动荡，我们的慈善进程被打断了。而新中国成立后，先是终止慈善，说这是资本主义行为，社会主义有政府，不需要慈善；接下来，意识到政府实在包揽不了全民福利，开始逐步放开慈善，而首批慈善机构其实是民政部门执行慈善行为；95 年联合国妇女大会前后，才火速出现 NGO 组织。

这个粗线条的回顾，让我们看到，我们的慈善，其实没有经历一个与社会和经济同步的自然发展和演化的过程(organic growth)：从前宗族、宗教和社团的根断了，而政府态度和政策的摇摆，又给新组织的发展造成很多思想上的困惑以及成长环境上的制约，所以我们今天的慈善，从某种程度上看，有点像少年人的身体，婴儿的心和脑。我们处在现代慈善的环境中，理念和意识还停留在过去，甚至还有很多困惑。

4. 有什么启示？

那么，看到这些区别，对我们国内的慈善事业，有什么启示呢？

(1) 理顺价值链，多发展资助型基金

去乱去噪很关键。从公益慈善行业内部开始，逐步理顺价值链，理顺谁做什么的问题。

基金会从运作型过渡到资助型，非常必要。慈善资金其实很有限，基金会的资金如果不起到四两拨千斤的作用，实在是看轻了自己。而资助型基金，也需要从“项目式思维”，转向“影响力思维”，不是单纯为了资助项目或者自身品牌去资助，而是通过项目资助的方式，积极支持 NGO 的发展，促进解决其关注的社会问题。

NGO 之间，也需要逐步细分，清楚的界定组织使命和问题领域，逐步走向专业；而在这之间，支持型组织对于上下游都必不可缺，应该大力支持。

(2) 推动部分 Charity 向 Philanthropy 的转型

一个健全的社会部门，既需要 Charity，也需要 Philanthropy。也许 Charity 的救急救难，能够最快见到直接效果；但是，charity 是枝头低挂的果实。只做 charity，无论慈善家或者基金会，不单是对自己不负责，也是对自己拥有的资源不负责。伟大的基金会，不能止步于触手可及的果子，还要有智慧选择最有潜力的种子和土壤，有耐心、肯花力气去栽培，甚至包括“三通一平”这些不性感不显赫的工作。

善天下中文网最近发表了 2 篇关于影响力投资的文章，引起了一定的关注。可是我们也应该看到，如果没有一个强大的充满活力的社会部门作为依托，并提供支持，影响力投资的发展只是无米之炊。基金会的慈善资本，尤其是非公募基金会，在中国慈善的转型中，有潜力发挥非常关键的作

用。

中国社会部门，诸多领域待定义。如果你是一个有抱负的基金会，现今的中国慈善，充满了可以填补的空白，这是美国等发达国家的基金会梦寐以求却不可得的机会。中国的基金会们、中国的慈善家们，有幸处在了这个年代，有幸可以问自己一个苹果体的问题：我是想做几个项目，还是想改变世界？

(3) 树立价值理念，支持第三方评估机构的发展

重塑慈善公信力，关键是公益慈善机构自身。如果说企业商业模式的核心是创造利润，那么公益慈善机构的商业就是做善业，创造价值。一个公益组织的价值，不仅仅在于做好事，更在于把事做好；而把事做好，不仅仅在于做得有效率，更在于做得有效力，有效益。一个公益组织，如果不理顺自己的价值诉求，如果不能真正创造价值，反而急吼吼地做品牌建设，搞筹款培训，其实是本末倒置，最终品牌立不起来，款也筹不进来。

同时应该积极发展专业的第三方评估方式和体系，以终为始。如果说中国慈善是一只出海的大船，第三方机构便是灯塔，不断反馈航向和航道信息，提供绝对和相对定位，而这是航行的船只本身无法完成的工作。

这些结论本身，或许并没有新意，公益慈善界的领袖们早就在倡导。笔者希望从中美慈善对比的角度，从另一个视角，来简析中国慈善的历史和现在，同时说明价值链、专业性以及专业评估对于公益慈善健康发展的重要性。而笔者身处域外，得以将中国慈善置于环球慈善的大背景中，更加觉得中国慈善未来可期，而身在其中的各位，虽然任重道远，却也是责无旁贷。

来源：善天下

地址：<http://www.gpcommon.org/ch/?p=370>

[【返回目录】](#)

◎行业动态

基金会中心网与多家基金会共同发起 “中国基金会 4.20 救灾行动自律联盟”

为贯彻《民政部关于四川芦山 7.0 级强烈地震抗震救灾捐赠活动的公告》精神，响应中国慈善联合会《关于动员会员和社会各界救援雅安芦山地震灾区的紧急倡议》，基金会中心网已与多家基金会共同发起成立“中国基金会 4.20 救灾行动自律联盟”。

该联盟由参与芦山地震救援、过渡安置和灾后重建的公募基金会和非公募基金会自愿加入。参加自律联盟的基金会承诺将全程公布接受、拨付和使用捐款的情况，接受捐款人和社会监督，接受政府监管，承担一切相关的法律责任。

目前,自愿加入自律联盟的基金会有:

公募基金会: 深圳壹基金公益基金会、中国扶贫基金会、中国青少年发展基金会、中国红十字基金会、中国妇女发展基金会、中华思源工程扶贫基金会、中国社会福利基金会、中国残疾人福利基金会、中华少年儿童慈善救助基金会、中国儿童少年基金会、中华环境保护基金会、中国人口福利基金会、中国宋庆龄基金会、上海宋庆龄基金会、上海公益事业发展基金会、黑龙江省青少年发展基金会、深圳市关爱行动公益基金会、爱德基金会、北京联益慈善基金会、湖南省青少年发展基金会、湖北省青少年发展基金会。

非公募基金会: 友成企业家扶贫基金会、腾讯公益慈善基金会、北京万通公益基金会、万科公益基金会、北京韩红爱心慈善基金会、南都公益基金会、北京百度公益基金会、云南士恒教育基金会、湖南弘慧教育发展基金会。

同时,基金会中心网作为 35 家基金会共同发起的基金会行业专业的第三方信息披露平台,通过线上平台“雅安地震,透明基金会在行动!”(网址: <http://www.foundationcenter.org.cn/yadz/>) 每天更新参加灾后重建的基金会的名单、已筹措的善款金额、已落实在灾区的善款金额和用途,方便公众查询和监督。

灾难无情,人间有情,爱心无价。承载捐赠者爱心托付参与抗震救灾的中国基金会 420 救灾行动自律联盟成员,把公众信任看得比天高,把信誉视同自己的生命,一定要用公开透明、诚信高效的工作,来重建公众对公益慈善组织的信心。在党和政府统一部署和社会各界支持下,与灾区群众共渡时艰,共同建设更加美好的家园和新生活。

基金会中心网

2013 年 4 月 23 日

基金会中心网联系方式:

基金会联络:

郭长艳 女士

电话: 010-65691826 转 6621

邮件: guochangyan@foundationcenter.org.cn

媒体联络:

王则开 先生

电话: 010-65691433 转 6632

邮件: wangzekai@foundationcenter.org.cn

新浪微博帐号: @基金会中心网

微信公众帐号: foundationcenter

来源: 基金会中心网

地址: <http://news.foundationcenter.org.cn/html/2013-04/66440.html>

[【返回目录】](#)

115家基金会共募集10.49亿

部分基金会详细募捐及已支出情况

基金会名称	筹措善款 (万元)	筹措物资 折价 (万元)	筹措款物 合计 (万元)	已拨付 款物合计 (万元)	已支出 用途明细
中国扶贫基金会	¥18,433	¥5,069	¥23,502	¥2,427	食品1368.36万元,棉被255.76万元,药品106.81万元,帐篷59.27万元,其他日用品287.07万元,衣裤350万元
深圳壹基金公益基金会	¥17,480	¥0	¥17,480	¥828	已运送8批物资,其中有价值828万元物资发放雅安,并在芦山县、雨城区、天全县三地陆续发放。这些物资基本是生活急需品,如食品、饮用水、大米、食用油、彩条布、帐篷、毛毯、棉被、睡袋、药品、干封厕所蹲便器、纸尿裤等
中国初级卫生保健基金会	¥10,000	¥0	¥10,000	¥0	
中国青少年发展基金会	¥6,420	¥0	¥6,420	¥1,869	20000件服装及50万元现金用于灾后复课;运送6000张防潮垫;新建9间教室、教师办公室与学生食堂各1间,建筑面积812.74平方米,同时配置了“希望厨房”、“快乐电影”设备等。抗震希望教室立项479间,学生资助立项4140人,希望工程快乐电影立项4个
中国妇女发展基金会	¥2,833	¥2,301	¥5,134	¥2,732	支出救灾资金551.8062万元,运送救灾物资2181.02254万元。主要包括:一、34003个母亲邮包、14万支防晒霜、1800床棉被、1506件服装、33顶帐篷。二、560万元的妇女卫生用品和家庭日用品、406万元的奶粉及母婴用品、羊毛毯等
上海市慈善基金会	¥4,700	¥0	¥4,700	¥100	100万元的善款拨付给四川雅安慈善总会

详细募捐及已支出情况可登录基金会中心网(www.foundationcenter.org.cn)查询

四川芦山地震过去整 7 天。根据基金会行业第三方信息披露平台——基金会中心网数据统计，全国共有 115 家基金会已参与地震救援和确定参与灾后重建工作，共募集善款和物资 10.49 亿元人民币。截至昨日上午，基金会支出款物合计 1.72 亿元人民币。

扶贫基金会募集善款最多

地震发生后，不少基金会已通过官方网站、官方微博等不断更新所收善款物资数额、项目执行情况和善款物资使用情况。

昨日，基金会中心网专门建立了芦山地震善款募集和使用情况的独立信息披露栏目，对百余家基金会善款物资使用情况进行汇总公布。

在基金会中心网首页，各家基金会依据筹款额的高低顺序，以表格方式进行呈现。其中，中国扶贫基金会募集善款 2.3 亿余元、深圳壹基金公益基金会募集 1.7 亿余元、中国初级卫生保健基金会募集 1 亿元、中国青少年发展基金会募集 6400 余万元、中国妇女发展基金会募集 5100 余万元，位列前五位。

披露数据将每日及时更新

表格中所披露的信息包括：每家基金会善款物资的筹措和拨付明细、剩余资金的使用方向等 8 项内容。基金会中心网表示，这些数据来源于基金会公开发布的信息，基金会中心网向各基金会了解核实后，每日将及时更新。

根据灾后重建工作的特点，在关键时间节点上，基金会中心网还将分析总结善款使用过程中出现的各类现象和特点，让公众都可以成为监督员。

基金会中心网副总裁陶泽指出，汶川地震后公益行业面临着比较大的质疑，此后几年，不少基金会已经在总结经验教训，“这个行业从过去 5 年学习到了透明度和信息披露的重要性。”

专家分析

基金会汶川地震接收捐赠 13.75 亿

清华大学创新与社会责任研究中心主任邓国胜认为，芦山地震后，中国红十字总会、中华慈善总会和基金会的网站发布的信息，都比汶川地震披露信息的及时程度要高，但也有缺点，对于捐款使用情况和怎么使用方面，总体上披露不够，缺乏汇总。

邓国胜表示，这次最大的进步是，基金会中心网这样的第三方独立机构发挥了作用，搜集汇总了各基金会的信息披露详情。“当年在做汶川地震研究时我感觉特别累，因为要一家家基金会网站去搜，数据分类还不详细。”

邓国胜表示，汶川地震时，慈善会系统、红会系统接收的捐款高。红会系统接收的款物占整个社会捐款的比例是最高的，约 138 亿元，占 21.1%；慈善会系统是 96 亿元，占 14.8%。当时，公募

基金会总共才接收 13.75 亿元，占 1.81%。而此次芦山地震后，基金会接收的款物比汶川地震要高很多。

邓国胜说，与汶川地震和玉树地震时政府会指定接收捐款的账号和组织不同，芦山地震后，除了红十字会系统、中华慈善会系统，有资格募款的基金会也可以接收地震捐款，以往的行政干预机制转变为社会选择机制，这样才真正有利于激发社会活力，推动中国公益慈善界透明度和公信度的提升。行政干预机制使得官办机构透明度低，老百姓选择少；社会选择机制才能使得谁的公开透明度高，谁有公信力，谁募集的捐款就多。

声音

中国扶贫基金会

“前线”专人记录救灾过程

中国扶贫基金会秘书长刘文奎表示，芦山地震发生后，除了成立紧急救灾的四个小组外，基金会在前线还设立了灾后重建办公室、综合协调办公室和信息传播办公室。信息传播办公室专门有人记录救灾过程，能做到及时传播信息。“汶川地震时，前期混乱了几天，没有专人记录救灾过程和收集信息。”

刘文奎说，民政部也鼓励社会组织和基金会发挥作用。在汶川地震时，政府指定接收捐赠的组织，公布政府指定的捐赠账号，对其他基金会设置了门槛。这一次，在 4 月 22 日政府就发布公告，鼓励社会力量和公众个人选择自己信任的基金会。

壹基金

捐款去向难“快递式”查询

壹基金传播副总监姚遥表示，很多人对基金会公开透明的想法，是基于小型公益项目的管理经验。对于大的公益项目，如要像快递一样查询捐款的具体去向需要大量人力。由于成本太大，目前还很难实现。

“我们把善款统计清楚，并按规划花出去，花的时候，并不纠结这笔捐款是张三的还是李四的。我很难告诉他，这桶方便面是谁买的。”姚遥说，雅安地震捐款是专款专用。前方工作人员先进村做需求调研，了解物资缺口等情况。之后将资料汇总发给后方，后方工作人员采用多家企业比价等方式，进行快速审批流程。审批采购完后，备好所有单据等待内审和外审。

“对于民间公益组织来说，透明就是发展的基础。”姚遥透露，壹基金目前正在研发适合公益组织的信息管理系统。按照设想，通过信息系统不仅能够让捐赠者可以实时查询捐赠款项的流向，甚至对壹基金资助项目的全过程实现监控。

链接

红会系统收到捐赠近 5.7 亿

除了百余家基金会公布信息外，中国红十字总会、中华慈善总会也通过官网发布了此次地震的款物接收和使用情况。

截至 4 月 27 日 16 时，中华慈善总会共接收社会各界为四川芦山地震灾区捐赠的款物 4917.8 万元，其中资金 4217.8 万元，物资价值 700 万元。已有 257.6 万元资金已拨付用于应急救援、采购赈灾物资等，700 万元物资送到了灾区发放。其余的捐赠资金，中华慈善总会将根据灾区需求和捐赠者意愿，在灾区重建规划的框架内承建、认建有关民生的重建项目，帮助灾区人民重建家园。

截至昨日 17 时，中国红十字会的官网数据显示，红会系统收到社会捐赠款物 56639.78 万元。中国红十字总会收到社会捐款捐物 12746.42 万元。累计拨付捐赠款物 17776.84 万元。

来源：新京报

地址：<http://www.bjnews.com.cn/news/2013/04/28/261079.html>

[【返回目录】](#)

中国红十字会总会将公布捐款使用明细

24 日，中国红十字会总会召开雅安地震救灾情况通报会称，截至 24 日下午 5 点，已累计向芦山地震灾区提供救灾款物 2933.7439 万元。中国红十字会副会长王海京表示，红会接收到的每笔捐款，一旦使用都将公示到最细，包括采购物品及成本价格、运输价格等等。

据不完全统计，截至 24 日 17 时，包括中国红十字会总会、地方红十字会及港澳红十字会、台湾红十字组织共计向四川芦山地震灾区提供救灾款物 2933.7439 万元，其中救灾物资价值 2208.7439 万元，救灾款 725 万元，救灾物资包括家庭包、帐篷、棉被、夹克衫、棉衣、毛毯、矿泉水、食品、药品、医疗用品等。

据了解，目前，中国红十字会已派出共计 25 支救援队前往灾区，其中总会救援队 1 支，省（区、市）红十字会救援队 11 支，地市级救援队 13 支，共计 400 名队员前往灾区进行救援，并派出 113 台救援车辆。王海京说，红会 3 支供水救援队已经集结待命，不过当地的水质检测符合饮用水标准，所以供水救援队暂时决定不派。目前，红会得到前方反馈说灾区当地非常缺厕所，搭建帐篷也缺乏专业的人员，目前红总会已经向四川询问，是否可以将红会赈济救援队和大众卫生救援队派往四川。

在社会捐款方面，据不完全统计，截至昨天上午 9 点，红会系统接收的社会捐赠款物至少已有 7000 多万元，其中总会接收的捐赠超过 3200 多万。“企业大额捐赠比较多，个人捐赠额应该不会太

高。”王海京说，不过现在募捐刚刚开始，个人捐款数额还不好说。目前，红会已经在官网对捐款数额、捐款人等进行了公示以方便捐赠人查询。

王海京介绍，受各种条件限制，可能现在还没法做到对每笔捐款都告诉捐赠人怎么用的，但红会会对所有捐赠进行一个统一部署。他表示，目前总会向雅安地区已经调拨的款物，均是提前储备的库存物资。对于接收的捐款，后阶段一旦使用或新采购物资，红会将会随时公布使用情况。

王海京说，此次接收到捐款资金，其使用除了接受审计部门的审计，还将通过社会监督委员会进行公开，“花了多少，怎么花的，如购买物资，物资的采购价格、成本价格、运输价格等等都会及时向社会公布。”

他同时也表示，国家现在呼吁捐赠以现金为主，但爱心人士捐赠款物是献爱心，慈善组织不能拒绝。社会捐赠的物资中，如要运到灾区，有时候运费比物资本身的价格要高得多，对于慈善组织来说，有时不如直接把运费拨到当地再采购物资，“这也是历次救灾中的一个两难问题。”

来源：京华时报

地址：http://epaper.jinghua.cn/html/2013-04/23/content_1984459.htm

[【返回目录】](#)

红会回应 8000 万善款去向

汶川地震后百余艺术家义拍筹款“不知所终”

红会紧急回应称：该款转入“博爱家园”项目

只靠热情也许会永远原地踏步。是否能够达成共识：善款收受人、发起人有告知捐赠人善款使用情况的义务。捐赠人、发起人有监督、确保善款实际使用的权利并拥有多余善款挪做它用的决定权。

——艺术家方力钧

5年前的汶川地震，100多位艺术家捐出作品义拍，筹款8472万元捐给中国红十字会总会。其中，知名当代画家方力钧的作品《2008.5》当时募得397.6万元，但他一直不知道这些善款用到了哪里。4月25日，方力钧在微博公开质疑称“善款不知所终”。之后，多位曾捐出作品的艺术家也都对此提出了疑问。

昨晚，红会给南都记者发来情况说明，确认曾收到8472万元善款，因意向援建项目未能纳入灾后重建规划，最后“经总会执委会研究决定”，善款改为投入到“博爱家园”项目中。

8472 万元去了哪里？

4月25日，艺术家方力钧在微博中称：“2008汶川地震，一百多名艺术家义拍八千多万元，定向捐给青城山市，所有工作公开进行。至今日，青城山没收到，善款不知所终。”后来他又进一步解释，上次义拍至今五年，“我本人未得到善款使用的任何说明。”随后，画家刘溢、收藏家唐炬等多位曾参与义拍的艺术家也都转发“同问”。

方力钧所说的义拍发生在2008年5月29日。汶川地震后，艺术家周春芽、艺术评论家吕澎和北京保利拍卖执行董事赵旭商量，决定发起一次当代艺术义拍。据99艺术网报道，当时一百多位当代艺术家捐出自己最好的作品，5月29日晚，115件作品在“情系灾区倾情奉献——中国现当代艺术家为地震灾区捐献作品义拍”专场中拍卖，1000多名收藏家到场，拍卖作品全部成交，最终募得8472万元（含保利捐出的907万元佣金），是当时民间组织的、为汶川地震筹款最多的义拍活动。

当年7月17日，保利当代艺术义拍善款在成都举办捐赠仪式，艺术家代表、保利方面、四川省领导、红会代表都有出席。据当时的媒体报道，因为善款数额巨大，根据全体艺术家的意愿，艺术家与红十字扶贫开发服务中心（以下简称红扶中心）共同成立“红十字艺术家慈善基金”，该慈善基金主要用于灾区的医疗（包括残疾康复、心灵关怀）、艺术教育、文化遗产抢救和扶贫开发、赈灾、灾后重建等工作。其中第一笔划拨500万元，用途为建设“红十字博爱艺术中心——保利当代艺术学校”，当时就考虑建在青城山。

5年过去了，学校并未建起，艺术家们也再未看到“红十字艺术家慈善基金”的任何活动。去年5月12日，艺术家赵能智就曾微博质疑此事：“四年前含泪捐的钱和艺术品义卖的款，至今渺无音讯，不晓得有几分几厘到了灾区的兄弟手上？！”

终于，在雅安地震发生后，方力钧再次提出质疑，并引发了各界关注，8472万元去了哪里？

善款为何上交给红会？

按照当时的约定，应由艺术家与红扶中心共同成立“红十字艺术家慈善基金”，来管理使用这8472万元善款，但从公开报道来看，“红十字艺术家慈善基金”除了最初捐赠仪式时的新闻稿外，就再无任何相关消息。

红扶中心2004年成立，是在民政部登记注册的民办非企业单位，上级业务主管单位是中国红十字会总会，上级业务对口单位是国务院扶贫办。红扶中心理事长一般由中国红十字会总会机关服务中心主任兼任。宗旨是扶贫，口号是“让无力者有力，让悲观者前行”。一份2010年的红扶中心年度报告显示，该中心共8名工作人员，2010年公益支出59.8万元。

2008年红扶中心的理事长是时任红会机关服务中心主任的陈明仁。昨晚在接受南都记者电话采访时陈明仁表示，当时确实收到了8000多万元的善款，但因为红扶中心不具备实施能力，“没多久

就上交给总会了”，“红十字艺术家慈善基金”的想法最后并未落实。陈明仁称，这个变动“保利不可能不知道”，因为北京保利拍卖公司的代表赵旭参加了协调会，“最后钱给总会赵旭是同意的了。”

红会相关部门负责人对南都记者表示，之所以最后善款转给总会，是因为红扶中心没有救灾这项职能，而当时红扶中心和保利方面都不清楚此事，“我们了解到这个情况后，马上做出纠正，把捐款连同当时已经产生的利息转到了总会的账号。”而这个变动当时保利拍卖方面知情。

善款最终用在何处？

8472 万元善款转给红会后用在了哪里？为什么捐款方不知情呢？南都记者提出采访要求，红会方面经多个小时查询档案后最终给出答复，8472 万元中的 8470 万元已经使用，建成了 242 个“博爱家园”。

在《关于汶川地震北京保利国际拍卖公司义拍捐款的情况说明》中，红会确认收到了 8472 万元善款，“由于捐方所提援建项目最终未能纳入四川灾后重建规划，致使立项选点工作一直没有落实。为使捐款全部用于灾后重建工作，根据汶川灾后重建的实际情况，经总会执委会研究，决定使用北京保利的捐款在川、陕、甘等受灾省区援建博爱家园。从 2010 年开始，累计立项援建‘博爱家园’242 个，使用资金 8470 万元（博爱家园资助标准 35 万元/个）。”

博爱家园项目建设 2011 年启动，根据博爱家园的项目介绍，“博爱家园”是中国红十字会在城乡社区开展的以“推动社区治理、提升社区能力、促进社区发展”为目标、以“防灾减灾、健康促进、生计发展、人道传播”为主要内容的人道公益项目。具体内容包括，为社区修建逃生路、防洪坝、避难场所、安全饮水工程、文化广场等，宣传普及防灾减灾、自救互救、逃生避险等知识，建立社区博爱基金，扶持居民多种形式创收增收，开展相应的技术培训。

每个项目平均资助 35 万元，一般硬件工程 10 万元，生计发展 12 万元，其他为软件建设、组织发展和项目执行等费用。以四川为例，据当地媒体报道，四川两年来实施 150 个博爱家园项目，修建红十字活动室、博爱广场、博爱书屋、红十字救护站等 250 余处，建成逃生便民路 52 条、便民桥 12 座、蓄水池 75 个、垃圾场 72 个、水井 83 口、沼气池 60 个等一系列惠民设施。累计发放救助基金 800 余万元，受益人超过 1000 户。

博爱家园是红会现在的王牌项目之一，4 月 15 日刚刚在四川成都召开了中国红十字会博爱家园现场会，许多媒体都做了报道。红会常务副会长赵白鸽在会上表示，年内还将投入 1 亿多元资金，将博爱家园建设推向全国。

为何不告知捐款去向？

据 99 艺术网报道，2008 年义拍捐款后，红扶中心为每一位艺术家开具了捐赠发票，保利拍卖也收到了 907 万元佣金捐赠的发票。“捐款之后，吕澎、周春芽和保利拍卖提出，希望红十字会能够

出面表彰艺术家们的义举，此事一直搁置。之后发起方多次去红十字会查询善款的具体使用情况，也没有得到准确答复。各发起方 26 日中午与方力钧老师通过电话后共同表示：希望中国红十字总会能够尽早给予艺术家们一个回应。”

南都记者查阅了红会博爱家园项目相关的大量介绍、报告、讲话、报道，从未提及款项来源于 2008 年的义拍。

据红会工作人员介绍，如果捐款需要改变用途，一般由筹资财务部与捐款方沟通，了解对方意愿，在达成一致的情况下做出决定，并移交项目部门执行。8472 万元捐款改变用途是否履行了这一程序，为什么捐款的艺术家此前不知道捐款去向，为什么博爱家园的相关介绍中都未提及艺术家及义拍活动，对于这些问题，红会表示将在今日做出答复。

“只靠热情也许会永远原地踏步。是否能够达成共识：善款收受人、发起人有告知捐赠人善款使用情况的义务。捐赠人、发起人有监督、确保善款实际使用的权利并拥有多余善款挪做它用的决定权？”方力钧问。

来源：南都网

地址：http://epaper.oooo.com/A/html/2013-04/28/content_1850186.htm

[【返回目录】](#)

66 家基金会晒 4.38 亿善款流向

中国社会福利基金会筹集善款 1100 万元，110 床棉被送达雅安医院，10000 件移动电源已出发；深圳壹基金公益基金会已筹措善款 9024 万元，搭建 2 顶教学大帐篷，发放 1900 个睡袋等物资……

截至昨日上午 8 点 02 分，芦山地震已经过去 72 个小时，由中国青少年发展基金会等 35 家公募、非公募基金会联合发起的非营利性网站基金会中心网公布了国内 66 家基金会的捐款总额及善款流向。

66 家基金会筹款 4.38 亿

据基金会中心网根据互联网已披露信息统计，包括中国扶贫基金会、中国妇女发展基金会在内的 66 家基金会已筹措善款 4.38 亿元人民币，用于灾民救助和后续灾后重建工作。

基金会中心网理事长徐永光说，芦山地震在募捐环节上，无论政府、红会、慈善会，还是基金会或其他公益组织，各自做好捐款的接收、募集和落实，每一笔捐款都应向捐款人做出交代。面对灾难，中国政府能力很强，民间亦不缺乏爱心和支持力量，所缺的是对爱心的呵护。“愿雅安救灾

能成为重拾公众对公益慈善组织信心的重要机会。”

公众可查善款落实过程

作为基金会行业的第三方信息披露平台,从震后 72 小时开始,基金会中心网将通过线上平台(网址: <http://www.foundationcenter.org.cn/yadz/>)每天更新参加救灾和灾后重建的基金会的名单、已筹措的善款金额、已落实在灾区的善款金额和用途,方便公众查询和监督。基金会中心希望,用透明度来重拾公众对公益慈善组织的信心。

中国扶贫基金会执行副会长何道峰表示,透明披露和理性问责是志愿精神与社会自治良性化的保障。芦山地震发生以来,中国扶贫基金会通过网站实时更新善款信息。

壹基金也同基金会中心网达成协议,将通过基金会中心网平台详细向公众披露善款的流向,接受公众的监督。

相关新闻

红会募资过亿 救援重建三七开

红会常务副会长赵白鸽介绍,超七成捐赠将用于灾后重建;红会承诺所有款物用于灾区

截至 22 日 17 时,中国红十字会系统共收到社会捐赠款物 12234 万元,其中中国红十字总会收到社会捐赠款物 4247 万元。红十字会将如何管理和配置使用上亿元的社会募集资金?自 2011 年“郭美美事件”后饱受争议的红十字会此次能否重新赢得公众信任?昨日,中国红十字会常务副会长赵白鸽接受采访。

每笔捐款统筹后再用

赵白鸽介绍,“雅安芦山地震和玉树地震、汶川地震相比,在震级、灾害覆盖面、人财物的损伤情况等都有所不同。因此,红十字会首先确定了本次援助的‘大盘子’和捐赠工作的重点。”

她说,红十字会不是立即启动来自每一个公民的每一笔捐款,而是统筹整合资源后将社会募集款物进行合理配置,“本次募集的所有款物,20%至 30%用于灾区紧急救援,70%至 80%用于灾后重建。”

将有针对性调运物资

截至 22 日 17 时,中国红十字会共计派出 25 支救援队 400 名队员、113 台救援车辆前往灾区救援,各级红十字系统向灾区提供救灾款物 2933.7439 万元,其中救灾物资价值 2208.7439 万元,救灾款 725 万元。救灾物资包括家庭包、帐篷、棉被、夹克衫、棉衣、毛毯、矿泉水、食品、药品、医疗用品等。

“根据我们的判断,目前雅安芦山灾区仍处于紧急救援阶段,食品、水、儿童用品、妇女用品等物资紧缺,接下来灾区将面临严重的公共卫生设施紧缺、卫生防疫等问题,家庭包、妇女儿童用

品、厨具包、卫生包等物资也会非常紧迫，”赵白鸽表示，红会将有针对性地筹集并向灾区调运物资，并在接下来的安置过渡和灾后重建阶段合理安排救援。

官网已公示每笔捐赠

据悉，在雅安芦山地震发生后不久，中国红十字会就公开承诺将公开透明使用社会捐款，确保所有款物用于灾区救援和重建。中国红十字会目前接收到的捐赠及捐赠人姓名（单位名称）已在其官方网站公示，红十字系统和总会一级接收捐赠总额也每天向社会发布。

“在确保救援工作特别是资金使用的公开透明上，目前红十字会除充分依靠政府审计机构和红会内部审计系统规范资金的管理使用外，还请中国红十字会社会监督委员会直接参与资金的分配过程，并根据需要请专业的会计事务所参与审计。”赵白鸽说。

来源：新京报

地址：http://epaper.bjnews.com.cn/html/2013-04/24/content_428595.htm?div=-1

[【返回目录】](#)

新浪发起#透明公益#行动 推进善款流向透明化

4月24日消息，雅安地震72小时、微公益平台募资总额过亿后，新浪微公益做出重要决定：联手基金会中心网，以及微公益平台上的基金会，发起#透明公益#行动，积极推动第三方监督机构与众多基金会对接，力求每一笔善款都能公开透明的使用，准确有力的执行。截止4月23日16时，新浪微公益平台已经协助发起37个项目，100005笔捐款，累计筹款101548964元。为了确保上亿善款公开透明的使用，微公益依托自身强大的资源整合能力和平台影响力，积极沟通行业内深具影响力的第三方监督机构——基金会中心网，以及微公益平台上活跃的众多基金会如壹基金、中国青少年发展基金会、中国扶贫基金会等，共同发起#透明公益#活动。

基金会中心网受微公益平台的委托，即将搭建#透明公益#专题页面，对微公益平台37个项目1亿元善款使用情况进行监督披露，公众届时可去相关页面查询每一笔款项使用情况。目前，基金会中心网已经为此次参与雅安救灾的基金会搭建了信息披露专题页面——雅安地震，透明基金会在行动，每天更新参加救灾和灾后重建的基金会的名单、已筹措的善款金额、已落实在灾区的善款金额和用途，方便公众查询和监督。

与此同时，新浪微博也搭建了#透明公益#话题页，便于网友与基金会中心网、以及参与雅安赈

灾捐款的众多基金会，进行透明公益的互动和探讨。网友在微博中发布#透明公益#就能参与募资流向的讨论，关于募资的任何问题，网友均可向话题页上的基金会、基金会中心网提出建或质疑。

来源：赛迪网

地址：http://news.ccidnet.com/art/11097/20130424/4891487_1.html

[【返回目录】](#)

信托行业酝酿发起设立公益信托 支持雅安灾后重建

据悉，中国信托业协会正在协商民政部门等相关政府机构，组织信托公司尽快发起设立公益信托，为四川地震灾区雅安芦山灾后重建提供全方位和持续的金融支持。

目前信托业协会在第一时间向下属信托公司发出倡议书，并组织协调有关民政部门，寄望加快推动设立公益信托参与灾后重建，部分信托公司已在研究相关金融产品开发，意图为四川雅安灾区重建提供可持续的金融支持。

信托业协会倡导的雅安公益信托活动分两步实施：第一步是为解决灾区居民的生活问题采购急需物资。中国信托业协会正在加紧与相关物资部门联系，拟组织落实价值上千万元的灾区急需物资。

中泰信托捐助的 10000 床棉被第一时间集结运抵灾区，中铁信托党委书记郭敬辉、四川信托副总裁周可彤则亲赴灾区，联络协调当地民政部门，将救灾物资发放到灾民手中，其他信托公司也在纷纷跟进中。

第二步是为解决灾区的灾后重建等问题，发挥信托制度优势，加快推动设立公益信托参与灾后重建工作。

银监会曾于 2008 年 6 月 2 日紧急下发《关于鼓励信托公司开展公益信托业务支持灾后重建工作的通知》，让公益信托业务重新进入信托公司考虑范畴，但因种种制度障碍并未如普通信托业务那样得到蓬勃发展。

通知中，银监会鼓励信托公司依法开展以救济贫困、救助灾民、扶助残疾人，发展医疗卫生、环境保护，以及教育、科技、文化、艺术、体育事业等为目的的公益信托业务。

公益信托业务还可争取公益事业、税收等管理部门支持，并规定受托人管理费和信托监察人报酬，每年度合计不得高于公益信托财产总额千分之八。

在公益信托投资限制方面，只能投资于流动性好、变现能力强的国债、政策性金融债及中国银监会允许投资的其他低风险金融产品，有利于公益资产的保值增值。

公益信托被认为是发展公益事业最好的平台，其最大的优点在于专款专用，资金使用方向更加明确，比如学校的重建，地震孤儿的抚育等。

同时公益信托运作也具有较高的透明度，受监管部门严格监督，信托公司至少每半年作出公益信托事务处理情况及财产状况报告，经信托监察人认可后，报银监会和公益事业管理机构备案，并予以公告。

长安信托在 2008 年汶川地震发生后就发行了一款标准的纯公益信托。当时专门推出“5·12 抗震救灾公益信托计划”，募集 1000 万元，用于陕西地震灾区受损中小学校校舍重建、援建新的希望小学等公益项目。

募集资金来源为四家法人机构，除长安信托自身拿出 200 万元之外，上海证大投资管理有限公司、深圳市淳大投资有限公司、深圳市斯科泰技术有限公司分别出资 370 万、320 万、110 万元。长安信托每年收取千分之三的管理费，低于其他诸如基金会之类的公益组织渠道。

来源：新浪财经

地址：<http://finance.sina.com.hk/news/-1-5806933/1.html>

[【返回目录】](#)

NGO 雅安赈灾联合行动受阻

如果以 100 分为满分给民间组织地震赈灾中的表现评分，郑壹零给汶川赈灾评 50 分，玉树赈灾 70 分，而此次雅安赈灾，是 50 分。

郑壹零，原名郑少异，是华夏公益服务中心（下称华夏公益）的主任。该机构的前身——华夏公益联合会，乃是参与过汶川地震救援的 250 多家公益组织联合发起的行动联盟，目的就是为此后救灾搭建协同作战的平台，避免各自为战的混乱局面。

“倒退回去了。”郑壹零解释原因，此番雅安赈灾参与者众，信息爆炸，包括他在内，诸多有志于搭建民间组织协同行动机制的公益人士，都深感力不从心。

灾后仅一天，请求志愿者“别给灾区添堵”的呼声渐起，政府部门也发布公告希望非专业救援人员、志愿者等社会公众在现阶段不要自行前往灾区。社会车辆堵路、救援物资不匹配、志愿者死伤或迷路的消息频频出现，灾区每天都要劝返大量非专业志愿者。而在网络上，各类救灾、吁求物资的信息鱼龙混杂，重复发布，甚至虚假发布，有意捐赠的爱心人士也深感困扰。

联合行动，成为业界、学者的一致呼吁。经历了汶川、玉树赈灾后，几大救灾联盟也在逐步成

型。例如壹基金与 28 家民间机构一同在雅安建立“民间联合救灾工作站”；成都本土的数十家草根 NGO 也成立了“420 联合救灾部队”，并得到了南都公益基金会的资金支持；华夏公益则有 170 余家机构加入，并由其宣传服务中心搜集、核实灾区信息，每天统一发布。据了解，老牌救援机构红十字会也有意召集各路 NGO 开会，将自己定位成枢纽型的平台组织，为其他机构提供资源，协同作战。

然而，要让所有参与赈灾的组织、志愿者全面联合，并非易事。在郑壹零看来，各路组织有各自的目标，工作理念各不相同，更有做大品牌的要求。实现民间组织的自治联合，更是一个培养公民民主决策、理性参与的过程。

联合起来

2008 年的汶川救灾，常被媒体引为中国公民社会的“新起点”。但大规模的公民参与背后，却是各自为战的无序状态，大量初创的草根 NGO 缺乏专业技能，更无协作平台。

正是吸取汶川救灾的经验，250 余家草根 NGO 通过网络集合，在 2009 年成立了“华夏公益联合会”。“我们就是想，万一下次再来个灾难，我们就不能这么盲目了，应该要有合作精神。”郑壹零介绍。

随着联合会的不断发展壮大，联合会的秘书处转型成为一个专门的服务中心，为诸多会员协调事务性的工作，整合资源、提供资讯。服务中心下，又有 13 个各有所长的协调中心委员。不同领域的公益组织建立了诸多小组、分会，在一个大的网络平台上交流沟通。

这个协作机制，在玉树地震中发挥了重大作用。郑壹零介绍，玉树赈灾中，华夏公益的联盟里有 156 家机构，动员了 1000 多名志愿者和工作人员，组织了 7000 万的救灾物资进入玉树。而新进玉树的公益机构，几乎都被笼络在了联合会下，接受“指挥部”的统一调配，实现了有序救灾。

此次雅安地震，华夏公益旗下的各个会员也在第一时间行动。目前，已有 70 多个机构进入芦山一线，在友成基金会的支持下建立了前线的“大本营”。大本营推选出富有紧急救援经验的“队长”，每天晚上召开协调会议，各个机构服从调配。

在成都和雅安，华夏公益也和平安星防震减灾教育中心、友成基金会等机构联合，设立了二级服务站，负责物资的调配。

后方则设立“后勤中心”，已有 100 多家机构加入，通过网络议事。后方一大重要作用便是信息的整理、发布。华夏公益的宣传服务中心，结集了 200 多名志愿者，一部分负责及时信息搜集核实，一部分制作专业简报，每天早上向公众和各个机构发布。简报搜录灾情数据、救灾进程、天气预报、交通路况、灾民需求、民间组织和政府救援的最新情况等，已成为了此次救灾中的重要信息指引。

根据前线发回的需求中心，后方另一个重要作用是物资筹备的协调。将不同机构筹得的善物，分阶段、有针对性的送到灾区一线。

全面联合遇阻

不过，要实现救灾的充分协调，一大前提便是所有参与者的全方位联合。

郑壹零回忆，在玉树地震中，华夏公益几乎实现了这样的“垄断”。进入玉树就一条主路，华夏公益在入口设置“关卡”，了解每一家进场机构的情况，登记在册以及时协调。

而此次救灾，“资源实在是太多了！”郑壹零感慨，大量新成立的基金会的个体志愿者都在进入灾区。他们当中绝大多数都不知道有一个救灾的联合会，也不在联合救灾的QQ群里，各自带着物资便涌入了灾区。

“我们希望新入场的机构、志愿者来我们芦山的大本营登记，但人家不理解，我为什么要去你那里登记？”

很快，有关灾区堵路、志愿者添乱的新闻出现。华夏公益赶紧在“大本营”设立志愿者培训的项目。一些会员机构的负责人则直接开始“劝返”志愿者，一天要劝返五六百人。

“我们会告诉他们，你在灾区也无所事事，还有生命危险，不如去我们雅安、成都的服务站帮忙。”郑壹零认为，仅仅“劝返”志愿者是不够的，要为他们的热情找到适合的安放之处。“灾区绝对不是不缺志愿者。我们成都的服务站，就至少还要200人帮忙。关键是要有组织化、专业性。”郑壹零呼吁，一些在一线开展工作的大机构，应该尽快将个人志愿者组织起来，给他们安排岗位、提供培训，有效利用人力资源。

在郑壹零看来，尽管此次救灾民间参与热情更高，但秩序却较玉树地震有所“倒退”。华夏公益无法独揽话语权，郑壹零估计，他们只能“垄断”20%的救援力量。

最理想的状态是所有参与者成立民间的“指挥部”。社科院学者杨团认为，一要NGO组织的指挥部，协调业界内外各方；二要在政府指挥部中有席位和代表。杨团此番也身体力行的推动成都本土机构成立“420联合救灾部队”，其成员还在不断扩大之中。

郑壹零介绍，在小型的灾难中，民间组织更易协调。通常情况下，是壹基金、蓝天救援队和华夏公益三大“联盟”互通有无、协调作战。但中型、大型灾难后，各个机构、企业、个人都会行动，其中不少机构要做大品牌，一些企业还有宣传需求，不甘心归于某一联盟之下。

对于民间行动的协调，民政部曾期望建立“救灾捐赠导向机制”，不少声音也提出，应由政府出面搭建平台，协调民间力量。但在郑壹零看来，政府的救灾思维、模式与民间大不相同。民间机构的协作，只能依靠各个组织自我的联合和管理。他强调，一方面是机构本身的融合度和包容度，另一方面则是专业化分工。如果每家机构做的事情都差不多，不会想到联合协作。只有各个机构在每个专业都做精、做强，联合行动才能实现全面覆盖、有序进行。

郑壹零认为，已有意识联合起来的机构，多是有过救灾经验，懂得联合行动重要性的组织。新

的机构进来，经历过一次无序状态，在下次行动时就知道该怎样协作。“这个过程，急不得。”

来源：财新网

地址：<http://china.caixin.com/2013-04-24/100519298.html>

[【返回目录】](#)

公益机构收管理费 支持者超半数

近日有公益人士在微博中贴出“公众需要知道的十大公益常识”，引来热议。捐款该不该收取管理费，善款是否可以用来保值增值……这类都是伴随着中国公益事业发展过程的疑问和质疑。南都联合大粤网发起问卷调查，拎出 7 个最受争议的话题，了解公众的态度。

共有 337 位网友参与到此次问卷中。其中，关于“公益机构是否可以收取管理费”的问题争论最为激烈，持对立观点的人数不相上下，支持者达到 52.52%。对于这些“不是一边倒的反对”结果，东莞隔坑社区服务中心项目总监刘建倒是颇为“满意”，“说明大家也在慢慢理解和过去不一样的观念”，刘建认为，随着公益组织的发展，现代公益理念会在实践中慢慢被人接受。

中山大学慈善研究中研究员胡小军则指出，问卷中大多数问题其实涉及的是传统公益和现代公益理念的不同，胡小军认为这二者不能简单地评判谁对谁错，“关键点不在于应不应该，而是要弄明白，现代公益不应止步于一次性的救助，别忘了还有社会建设”。

58.81%网友反对用善款做投资

超过 90% 的人并不认为公益机构从业人员就应该拿低工资，也有超过 50% 的网友认为公益机构可以收取管理费，“‘公益是需要成本’的理念在逐渐普及”，在刘建看来，这是个“可喜”的变化。

不过，公益机构的商业化运作仍然是保守争议的话题，“公益机构可否用善款进行投资，进行保值、增值”是持反对意见人数最多的，“我捐的款，你们拿去挣钱了？”“你愿意善款放在账上，跑不过 CPI，最终缩水吗”，这两种截然不同的观点，基本反映了公众对这一问题两种态度。

南都发起的调查也显示，近 60% 的网友反对这一做法。

[点评]是否投资取决于决策过程

“这是一个敏感的话题和事情”，隔坑社区服务中心执行总监刘建坦言，据他了解，东莞还没有公益机构或者基金会进行这样的商业化运作。刘建表示，进行投资需要一大笔资金，而民间机构的资金量并不大，此外，如果投资失败，对捐款人也没法交代。刘建坦言，除了风险，社会舆论也是有能力进行投资的基金会不敢轻易尝试的原因。刘建认为，现行法规对如何进行保值、增值应当明

确规范，有此行为的机构如果能做到公开、透明，相信会得到公众的认可。

中山大学公益慈善研究中心研究员胡小军则认为探究“应不应该”是无意义的，“有的机构绝对不会做增值，因为它们认为不能让善款冒任何风险，有的机构则认为，做保值增值有利于机构的持续发展，其实各自有各自的道理，关键在于做出这个决策的过程”。胡小军认为，建立在一个现代的治理架构下的公益组织，通过科学、完善的决策机制，做出组织自己的选择，认为有必要投资，那就去投资，如果觉得不可行，就不要去。

帮人最好的方式是直捐？

与受助人直接对接，将钱物直接送达，风险少也是最透明的方式，这是许多人的第一反应。但近来这样的事情频见报端：善款过多导致对方不再努力，受助对象去世了，剩余的善款去向引发矛盾……这样的事情，让公众也开始怀疑直捐的效率和可信度。这一点，在此次的调查问卷中也可窥见一斑。分别只有 20%左右的网友直接反对或赞同“直捐最透明”这一观点，59.28%的人表示得看情况。

[点评]直捐中公益机构并未“消失”

东莞隔坑社区服务中心的“新候鸟助学计划”采用的即是“一对一”的捐助方式，捐赠人可以清楚地知道善款用在了谁身上。但整个环节，公益机构并不是“消失的”，刘建介绍，社工会进行家访，寻找需要帮助的家庭，在受助人和捐赠人之间牵线搭桥，同时随时跟踪监测受助家庭情况变化，家庭好转不需要资助的，可以撤出捐赠资金，情况恶化的，则再多找几个资助人。

刘建认为这种既有直捐性质，公益机构又有“存在感”的操作方式比较合理。他指出，直捐会流行，反映的是公众对公益机构的不信任，业界应该反思，但随着现代公益的发展，公益机构提供的专业服务和资源优势会越显重要，可以保证善款用到实处，保证效率，当然，也要公益机构自身能够通过透明和公开获得信任。

胡小军则认为直捐的价值要分短期和长期来看。短期的公益行动，比如救助白血病孩子，危难之时，大家伸出援手，直捐自然是没问题的，“但公益的价值是不是不要止步于此？”胡小军认为，公益组织还应承担社会组织建设，而不应满足于说过就过的一次性救助。胡小军说，直捐仿佛是很有效率的，但公益组织还要去探究救助对象、慈善个案背后社会支持网络的缺失，可以做什么去完善，完成这些事情不是直捐可以完成的，而是需要公益组织后续的跟进和监测。

超两成网友不认同捐款抵税

捐了钱，企业可以拿去抵税，难免会让人怀疑，这捐赠的目的性是否太明显？南都“公益态度调查”问卷调查结果也显示，有超过 20%的网友认为似乎不太高尚，“感觉是为了抵税而去捐款”。也有 3%的网友表示，对动机、目的持无所谓态度，只是如果是自己，不会选择去抵税。当然，更多

的网友认为，无可厚非，反倒是对捐赠者的鼓励。

[点评]“就像吃饭要发票一样正常”

《中华人民共和国企业所得税法》明确指出：企业发生的公益性捐赠支出，在年度利润总额 12% 以内的部分，准予在计算应纳税所得额时扣除。

对捐款抵税这一做法，微博公益达人、中国红心会创始人的伍雪冰认为，这是捐赠的必要环节，“就像吃饭索要发票那样”，他认为，抵税政策一方面体现的是对参与公益捐赠者的鼓励，而另一方面则起到对慈善机构的监督、管理作用。

隔坑社区服务中心项目总监刘建介绍，隔坑具有免税资格，即可向捐赠者开具捐赠发票，符合条件的捐赠者可享受抵税政策。刘建认为，捐款抵税没有什么不高尚的，如若没有抵税政策，相信会打消不少人的捐赠积极性。

来源：南方都市报

地址：http://epaper.oeeee.com/I/html/2013-04/22/content_1844987.htm

[【返回目录】](#)

重查郭美美事件前后：社监会委员两度提议被搁置

4 月 25 日这天，中国红十字会社会监督管理委员会(下称社监委)并未如外界传闻的那样，正式启动对郭美美事件的重新调查。

据本报了解，当天，社监委的部分委员参加了由红十字会组织的关于红会与其他公益组织合作的一个会议。会间，社监委委员就重查郭美美事件一事进行了交流，但没有就调查提议举行表决，从而决定是否启动调查程序。

“今天是红会召开的会议，不是社监委的会议，我们几个社监委委员只是在会上碰面进行了交流，并没有进行表决。”参加了会议的社监委委员黄伟民向本报记者解释说。

当天晚些时候，社监委官方微博发布最新消息称：“调查提议将按照社监委章程，履行决策程序后，在适当的时间予以启动。”

此前，社监委委员、新闻发言人王永曾于 4 月 24 日表示，目前社监委内部已经对重查郭美美案达成初步共识，中国红十字会总会也表示愿意配合这次调查，但是这一建议需要社监会半数委员同意之后方能得到通过并实施。

上万“滚”字引发刘姝威提议

据了解，此次重启郭美美事件调查的意见，是由中央财经大学中国企业研究中心主任、社监委委员刘姝威首先提出的。

“作为社监委的委员，我向社监委提出这个建议，建议是否能够执行，按照少数服从多数的原则进行。”4月24日，刘姝威在接受本报记者采访时表示。

此前两天，22日15时19分，刘姝威在其个人微博上建议红会社监会重启郭美美事件调查程序，向公众说明为什么在红会发生郭美美事件，怎么避免再次发生类似事件。因为“郭美美事件不向公众解释清楚，红会在公众中的声誉很难恢复。”

其时，是雅安地震发生的第三天，中国红十字会那几天的赈灾募捐中遭遇了公众的信任危机。截至4月20日当晚，中国红十字会收到的捐款仅为14万余元，而壹基金收到的捐款达到了2240万元。

“那天，红十字总会张会长连续十几个小时没有休息，在震中参加救援，但是网上对红会却是一片‘滚’字。我认为不论作为社监委委员，还是作为普通网民，说话是不是应该公平点：人家在前线救灾，你让人滚，滚完之后，谁去救灾民呢？”刘姝威向本报记者解释她发出上述建议的来由时说。

在微博的跟帖之中，刘姝威谴责了写“滚”字的人。“结果，很多网友回复我他们为什么要写‘滚’：就是因为郭美美事件没弄清楚。（郭美美事件）不明不白的，当然就对红会不信任。”刘姝威回忆说。

2011年的最后一天，由监察部、中国社科院社会学所、北京刘安元律师事务所、中国商业联合会和中国红十字会总会组成的联合调查组公布了对郭美美事件的调查报告，结论是郭美美与中国红十字会总会及商红会没有任何关系，其炫耀的财富与红十字会、公众捐款及项目资金没有任何关系。

“但是，显然公众没有被说服，这件事为什么发生在红会，而不是其他公益组织，今后怎样避免出现这样的事件，报告没有说明。”刘姝威说，“既然公众仍然存在巨大疑问，那么我们为何不以一个更公开更透明的程序来调查这个事呢？”

于是，在发出4月22日的微博后，刘姝威正式以书面形式向社监委提交了重新调查郭美美事件的建议。

王永两次建议重查

事实上，刘姝威并非第一个提议者。在这之前，社监委委员、新闻发言人王永曾在去年12月份社监委成立之初和今年2月份通过正式或者非正式的渠道两次提出重启对郭美美事件调查的建议。

但是这两次建议，在当时并没有引起回应和进一步讨论。

“郭美美事件是社监委成立之前就发生的事，对之前情况的调查必须得到红会的配合。否则红会不把资料给你，你怎么调查呢？”4月24日，王永在向本报解释当初他的建议为何被搁置时说：

“而之前因为工作等安排各方面的原因，他们(红会)可能不便配合，大家还没有意识到郭美美事件的紧迫性。”

4月22日刘姝威在微博上提出重启调查的建议后，王永立即在社监委的官方微博上转发，并再次提出了自己的看法。

刘姝威、王永把他们的提议提交给社监会秘书处。秘书处会将此整理成一个文档，发布给每个委员。委员复议建议的形式很多，可以是短信、微信、微博、邮件，各种形式都可以。

他们的提议很快有了附议者。

刘姝威、王永在几天前的一个会议上遇到国浩律师事务所合伙人、社监委委员黄伟民，就此提议征求黄的意见，后者对他们的提议表示赞同。

“她(刘姝威)和社会各方面的互动深入，她对此事也比较积极，认为应该把此事搞清楚。我也认为需要有一个更清楚的调查报告。”黄伟民向本报记者表示。

社监委官方微博亦证实，社监委委员王姝威、王永、黄伟民是重查郭美美事件建议的提出者。

至于社监委员将于何时召开会议讨论并表决此事，社监委目前并未明确表态。社监委官微称：“目前正处于抗震救灾的关键时期，社监委的工作重点是对抗震救灾中善款、物质的筹集、使用情况进行监督。调查提议将按照社监委章程，履行决策程序后，在适当的时间予以启动。”

按照社监委章程，社监委每年定期召开两次会议，日期定于每年6月份第二个星期五和12月份第二个星期五；主任委员或者三分之一以上的委员提议召开委员会会议的，应当召开临时会议。

按照社监委《工作细则》，刘姝威他们的建议要在社监委会议上获得通过，须征得1/2以上委员的认可。

黄伟民认为，即便大家都认可，要重启调查也不是一件简单的事情，还要做很多的准备工作。

“如果重启调查，具体的调查方案和调查程序也需经社监委讨论通过后对外公布。”王永告诉本报记者。

关于未来调查组的成员，王永25日在社监委的官方微博发布消息称，一旦开始调查，将会通过微博征集一部分网友，作为相当比例的调查组成员参与调查。

来源：21世纪经济报道

地址：http://epaper.21cbh.com/html/2013-04/26/content_64955.htm?div=-1

[【返回目录】](#)

国家志愿者公益服务支撑平台项目启动

国家志愿者公益服务支撑平台项目今天在京正式启动。这意味着，在教育部、科技部等有关部委指导下，中国青年报社将联合高校、企业等项目合作单位，共同探索更加诚信、透明、高效的公益捐助体系和志愿者服务支持体系。

有关部委的相关部门负责人、中国青年报社有关领导出席了启动仪式。

该项目是国家“十二五”科技支撑项目，将努力构建一套“透明捐助—志愿者统一管理—公益服务与互动—爱心回报”的国家志愿者公益服务模式，制定一个适用于志愿服务的模型及共性支撑技术的算法，建设一个基于云计算技术的新媒体国家志愿者公益服务支撑平台。

项目参与单位将在有关部委指导下，本着有利于社会管理创新、有利于志愿公益事业健康有序发展、有利于积极引导公民特别是青年人为实现“中国梦”而贡献正能量的宗旨，进一步整合相关社会资源，在未来几年内做好一些基础性的工作，搭建一些基础性的框架。

在中国青年报社的指导下，与清华大学等科研机构深入合作的中青华云（宁波）新媒体科技有限公司，负责该项目中四个子平台的开发和门户网站建设，打造更加简单、透明、高效的志愿公益服务体验，给予青年人参与公益事业的信心，提升青年人关注、参与志愿服务的热情，特别是积极投身青年志愿服务事业中。

西安交通大学、北京知康优美科技有限公司为四个子平台提供关键技术支撑。该项目的平台运营推广办公室设在中国青年报社的中青华云新媒体科技有限公司。

来源：中国青年报

地址：http://zqb.cyol.com/html/2013-04/26/nw.D110000zgqnb_20130426_10-06.htm

[【返回目录】](#)

公益诉讼制度拟写入消法

修改后的消法草案为8章共60条，在1993年颁布的消法基础上新增8条、删除3条、修改18条，改动条款近三分之一，在消费者权益的维权上有诸多突破。

修法理念

草案体现出公平与效率兼顾的理念，更加注重公平，而过去比较注重效率。

草案体现的另一理念是规范与发展并举。这次涉及一些“伤筋动骨”的制度安排，如“后悔权”制度，表明发展中的问题更主要通过法治去解决。

——中国消费者协会副会长 刘俊海

维权

拟纳入“公益诉讼”制度消费者协会替消费者打官司

【新增第四十六条】对侵害众多消费者合法权益的行为，中国消费者协会以及在省、自治区、直辖市设立的消费者协会，可以向人民法院提起诉讼。

中国消费者协会副会长刘俊海介绍，去年民法修改之前，公益诉讼制度没法律依据，按规定原告须与本案有直接利害关系，因此消费者协会无法替消费者打官司，只能在理论和道义上提供支持。草案规定，使消费者协会在消费者维权中从后台走向前台。“消协直接当原告就不一样了，是原告直接的民事诉状了，上诉就属于上诉状，直接把消协的观点摆出来”。

如果这一制度实施，消费者只需把身份证号码、银行账号、受侵害的事实做成文档，发电子邮件给消协，然后就可在家照常生活，在单位正常工作，“不用请律师，一分钱不花”，等着消息即可，如打赢官司还能获得惩罚性赔偿。

中消协律师团团长邱宝昌认为，原来很多消费侵权问题，消费者没有留票，伤害又难以鉴定，导致维权不能，且数量不多、标的的不大的情况下，经营者不承担民事责任，因此纳入“公益诉讼”制度，对消费者是很大的利好。

明确经营者举证责任降低消费者的维权成本

【修改第二十三条】经营者应当保证在正常使用商品或者接受服务的情况下其提供的商品或服务应当具有的质量、性能、用途和有效期限……经营者提供的机动车、微型计算机、电视机、电冰箱等耐用商品或者装饰装修等服务，自消费者接受商品或者服务之日起六个月内出现瑕疵，发生纠纷的，由经营者承担相关举证责任。

中消协律师团团长邱宝昌认为，部分举证责任倒置，规定经营者取证，这样的责任分配能大大方便消费者维权，对消费者利好，也能让商家提高产品质量。

目前的消费者维权诉讼中，对消费者的举证能力要求非常高，不少人不习惯留小票、发票，等发现权益受损，往往过了很长时间，如果没有发票等证据，消费关系很难举证。还有一些消费权益受损情况由于鉴定难或成本高，消费者不得不中途放弃。

惩罚性赔偿提高标准“1+1”方式改为“1+2”

【修改第五十四条】经营者提供商品或者服务有欺诈行为的，应当按照消费者的要求增加赔偿其受到的损失，增加赔偿的金额为消费者购买商品的价款或者接受服务费用的两倍；增加赔偿的金额不足500元的，为500元。法律另有规定的，依照其规定。

经营者有明知商品或者服务存在缺陷，仍然向消费者提供的欺诈行为，造成消费者或者其他受害人死亡或者健康严重损害的，依法追究刑事责任；受害人有权要求所受损失两倍以下的民事赔偿。

刘俊海指出，这一规定是关于侵权的惩罚性赔偿，有进步，由“1+1”改为“1+2”，比如花7500元买电脑受到欺诈，需返还买电脑的钱，再赔偿15000元，总共需给消费者22500元。

此外还规定了500元的绝对值保险条款，这也是进步。但他希望惩罚性赔偿能上不封顶，下有保底。现在封顶了，两倍有些少，最好跟食品安全法保持一致，食品安全法是10倍。

500元的标准也建议适当提高，可借鉴民事诉讼法中的小额诉讼规定，即按照当地人均收入的百分比来定，如按当地居民上年度平均收入的十分之一或二十分之一，这样可应对通胀，并与当地收入挂钩。

三包改为“多包”七日不再是硬约束

【修改第二十四条】经营者提供商品或者服务不符合质量要求的，消费者可以依照国家规定和当事人约定退货，或者要求经营者履行更换、修理等义务；没有国家规定和当事人约定的，消费者可以自收到商品之日起七日内退货；七日后符合合同法规定的解除合同条件的，消费者可以及时退货，不符合的，可要求经营者履行更换、修理等义务。依照前款规定对大件商品进行退货、更换、修理的，经营者应当承担运输等必要费用。

中国消费者协会副会长刘俊海指出，这继承和发展了传统的“三包”制度，确切说不是三包了，已是“多包”，除了退货还有修理、换货等相关规定，还有“等”字，因此貌似老三包，实则为新“多包”。

现行消法没有规定“三包”的具体天数，这次草案规定，没有国家规定和当事人约定的，自收货之日起七天内，消费者仍可按不符合质量要求解除合同，这就扩大了退换的条件，7天之后也不是不管，还可要求经营者修理、换货。

问责

明确召回缺陷商品义务

草案提出，经营者发现其提供的商品或者服务存在缺陷，可能对人身、财产安全造成危害的，应当立即向有关行政部门报告和告知消费者，并及时采取停止生产、停止销售、警示、召回等消除危险的措施。采取召回措施的，经营者应当承担消费者因商品被召回支出的必要费用。中国消费者协会副会长刘俊海认为，法律本来就应该召回加赔偿并重，但现行消法写得不详细，此次明确规定了“召回加赔偿”的制度，是个突破。

未经同意禁发商业信息

全国人大常委会法制工作委员会主任李适时在就修正案草案作说明时表示，保护消费者权益是消法的核心和基础，此次修改明确了个人信息的保护。

李适时提到，实践中有的经营者非法收集、使用消费者个人信息，擅自泄露或非法向他人提供消费者个人信息，严重影响了消费者正常生活，侵害了消费者合法权益。

对此，草案规定，消费者在购买、使用商品和接受服务时，享有姓名权、肖像权、隐私权等个人信息得到保护的權利；经营者收集、使用消费者个人信息应当遵循合法、正当、必要的原则，明示收集、使用信息的目的、方式和范围，并经被收集者同意；经营者对收集的消费者个人信息必须严格保密，确保信息安全。

草案还规定，经营者未经消费者同意或者请求，或者消费者明确表示拒绝的，不得向其发送商业性电子信息。

广告发布者或担连带责任

草案强化了广告经营者、发布者的责任。从行为后果看，广告经营者、发布者设计、制作、发布食品药品虚假广告，对消费者造成的损害更为严重，应当强化其责任。

草案增加规定：“广告经营者、发布者设计、制作、发布食品药品等关系消费者生命健康商品或者服务的虚假广告，造成消费者损害的，广告经营者、发布者与提供该商品或者服务的经营者承担连带责任。”

释疑

苛刻消费者催生企业竞争力

中国人民大学商法研究所所长、中国消费者协会副会长刘俊海参与了此次消法修正案工作。他表示，这部法律对保护消费者权益发挥了积极的作用，但随着人民收入水平的提高，消费结构升级换代，商业模式不断创新，让诞生于20年前的消法有一些“美中不足”。

刘俊海表示，当前除吃穿等传统的生存性消费外，还有发展、享受、奢侈、炫耀等层次的消费内容，这些消费都应该纳入消法，但当前争议仍不少，比如认为医院不是经营者、药品不是商品等，需要消法去明确。

“当前消费侵权现象很普遍，不少消费者持币待购，购物时战战兢兢”，刘俊海认为，消法修改是转变经济增长方式、拉动国民经济可持续发展的战略考虑，因为投资源于消费，拉动内需的前提是得提振消费信心。

再次，刘俊海认为修改消法是提升中国企业核心竞争力的需要，“只有最苛刻的消费者，才能催生出最有竞争力的企业”，否则在国际上也没有竞争力，“而世界各国的竞争，与其说是经济制度的竞争，不如说是法律制度的竞争”。

来源：京华时报

地址：<http://news.jinghua.cn/351/c/201304/24/n3857619.shtml>

[【返回目录】](#)

劝募师、会员管理师原则通过国家职业分类大典修订行业专业委员会评审

4月18日，在国家职业分类大典修订行业专业委员会第十五组（居民服务、修理和其他服务业）第二次会议暨第十九组（公共管理、社会保障和社会组织）第一次会议上，劝募师、会员管理师作为社会组织新职业，经专家组评议审核，同意原则通过，拟纳入大典社会公共服务人员类别。

去年3月，民政部民间组织服务中心承担了国家职业分类大典社会组织部分修订任务。在中心领导的大力支持下，各省（区、市）民间组织登记管理机关、民政部职业技能鉴定指导中心、有关社会组织以及部分社科院所密切配合，积极会商讨论，在较短时间内，完成了劝募师、会员管理师职业调研、信息采集、汇总审核、网上填报等阶段性工作，在经过4次社会组织行业内部评估和7次民政系统内部评审后，报送行业专业委员会。

社会组织职业修订，是一项事关我国社会组织发展的重大系统工程，也是该行业人力资源管理、职业开发、人才统计与评价的基础性工作，做好修典工作对加强社会组织人才队伍建设具有重要的现实意义和深远的历史意义。

另外，社会组织管理师拟纳入大典专业技术人员类别，近期行业专业委员会将组织对其进行评审。

来源：中国社会组织网

地址：<http://www.chinanpo.gov.cn/1938/63467/index.html>

[【返回目录】](#)

好丽友助力大学生公益梦想

2013 年 4 月 21 日，由好丽友食品有限公司、北京师范大学社会发展与公共政策学院社会公益研究中心、北京市西部阳光农村发展基金会联合发起的第二届“好丽友杯”大学生公益梦想实践大赛在京正式启动。

好丽友（中国）总裁张世杰、北京师范大学社会发展与公共政策学院社会公益研究中心主任陶传进、北京市西部阳光农村发展基金会秘书长来超出席了本次大赛的启动仪式。会上，赛事组委会向全国各地大学生发出邀请，希望通过大赛的舞台，助力更多大学生实现公益梦想。

本届大赛以“有行有派一起来”为主题，号召大学生用行动和实践、用创新和热情去发挥潜能，实现公益理想，成为公益的实践派。作为大学生公益梦想实践大赛的发起单位之一，好丽友食品有限公司将提供 20 余万元“公益梦想基金”，以鼓励并帮助优秀的大学生公益项目落地实施。同时，大赛主办方将特邀获奖团队代表赴台湾参加“社会创新之旅”活动，同台湾 NGO 组织开展交流和学习，以提升大学生们的公益实践能力。

首届“好丽友杯”大学生公益梦想实践大赛于 2012 年成功举办。北京、上海两地 30 多所高校，近百项公益项目参与比赛，16 支优秀的大学生公益项目获得“公益梦想基金”并深入文化保护、支教、城市规划、环保等多个领域的开展公益实践。在去年成功举办的基础上，本次大赛将分为北京、上海、广州三个赛区，于 4 月 21 日起开始面向全国在校大学生征集优秀的暑期社会公益实践项目。比赛内容涉及营养与健康、教育、环保、文化与创新四大领域，凡有意在 2013 年暑期进行公益实践活动的大学生团队，均可向大赛组织方提报公益项目方案。

“公益需要切实的倡导和行动。通过资助并扶植大学生们开展公益项目实践，不仅能够提升大学生们的社会实践能力，同时能够发掘出一批优秀的公益项目，促进社会公益事业在中国的发展”好丽友（中国）总裁张世杰表示，“大学生公益梦想实践大赛将每年举办一次，持续关注并践行公益，建立大赛长效机制，推动全民公益时代的到来。”

据北京师范大学社会发展与公共政策学院社会公益研究中心主任陶传进教授介绍：“公益性、计划性、可行性”将成为每届大学生公益梦想实践大赛的重要考量指标。所有参赛的公益项目将由资深 NGO 人士与专家学者组成的评审团进行综合评估。并在大学生的公益项目实施的阶段，由公益专家给予现场指导，让这些公益项目真正的惠及社会。”

本届大赛将从 4 月持续至 9 月中旬，持续 6 个月，网易公益将对大赛进程实时报道。在校大学生即日起至 5 月 15 日晚 24 时，凡有意在暑期进行公益实践活动的大学生团队，均可通过大赛官网（<http://www.orion.cn/orioncup/>）提报公益梦想实践方案参加比赛，并可通过新浪微博“好丽友官方

微博”或百度“好丽友”了解大赛详情。

来源：网易

地址：<http://gongyi.163.com/13/0422/13/8T2NDMF0009363IR.html>

[【返回目录】](#)

◎公益人

民间救灾 郝南和他的通讯社

4月21日凌晨2:30分,通往四川雅安芦山镇的公路,拥堵的车流长达30公里。郝南正在与前方的队友讨论,是否在第二天的简报上呼吁民众不要冒然前往灾区,给灾区添堵。可是他又觉得现在让大家往回撤似乎也不太合适。

郝南是卓明震援通讯社的创建者。卓明震援通讯社是在玉树地震中组建的通讯社,它是国内目前唯一一家以专业处理地震救援信息为工作内容的民间志愿组织,它的主要工作是处理发布信息、协助资源对接、促进救灾合作。

雅安地震的消息一传出,这个由救援信息搜集志愿者组成的团队,也开始忙碌起来。他们并非专业团队,但却通过微博、微信、QQ群、YY语音频道,第一时间、不间断地发布雅安地震受灾地区救援信息,包括提供受灾地区急需的物品、为民间援助机构提供援助对象信息、提供民间援助物资接受、提供民间公益组织的信息等。

战役打响

在郝南看来,自己所做的工作就是”打仗“。

4月21日凌晨1点,他还在安徽合肥一边嚼着黄瓜,一边通过YY语音和手机协调震区的工作。他们试图在雅安建立一个物资中转站,以实现救灾物资的对接。

“灾区急需的物资是什么,而全国各地自发运来的物资应当运送到哪儿,这些信息在地震的时候很难得到流通,由于灾区信息的不对称,我们要做的就是能够让这些信息得到交换。”

开会的时候不断有电话打进郝南的手机,“一个成都的企业想要援助物资,棉被、食品、水,但是不知道哪里可以对接。”

对简报信息的筛选与判定,郝南认为,需要一定的经验。经过多次的地震信息收集发布,有一些灾害的灾情判定是有一定规律的。比如可从当地的人口,密度分布,人文信息,做出相应的预判。100多名卓明震援通讯社的信息员将搜集到的信息,通过分析归类,编辑成简报的形式发布到网上。

郝南和他的团队第一期的简报已经在雅安地震当天20日的下午15:00点推出,提供的信息迅速、丰富,详细介绍雅安地震概况、灾情波及范围的汇总、受灾地区地理位置的概况、天气路况、政府援助工作、民间救援组织的行动,这样的资讯给一线救援组织以全景式信息支持。

解决信息不对称

20日晚上19:00左右,郝南和一个准备前往雅安的志愿者吵了起来。志愿者不愿意参加通讯社的新人培训。“没有经验又不接受培训去灾区就是添乱。”

卓明震援通讯社小组的成员都有自己的正式工作，除了骨干相对稳定一点，志愿者流动性比较大。尽管是一个松散的组织，但是他们极力做到成员有所分工，且有着严格的要求。

为了给华夏公益高校服务中心的新人培训，卓明和华夏基金合作，开了一个 yy 小组，为新入行的志愿者进行培训。由于大部分人是第一次参与活动，对于流程并不清楚，原本 8 点的培训，推到了 8 点 15 分。

卓明震援通讯社的另一位负责人降落伞（网名）给大家解释。“我们的工作就是为解决灾区信息不对称。通过信息工作让别人知道灾区的需求是什么。外面的救援力量在哪里。我们要给一线的救援团队提供服务。我们是他们的耳朵，眼睛，鼻子，嘴巴。”

此外，震后 12 小时主要抓取的是一线团队新信息反馈，在抓取信息源时，能用文字的不要用图片且尽量不要重复，尽量保留联系人的联系方式。此外，后方协调人员在看到后方信息后，应及时确定捐赠物品信息，以便确定进入灾区时间。

汶川地震时，作为志愿者进行信息搜集的郝南，对受灾地区与外界信息不对称有着深刻了解，这也是他筹办这个通讯社的原因。

这一次郝南就判断目前到达灾区的物资至少是需求的好多倍。

郝南强调，政府才是灾区救援的主要力量。卓明震援通讯社要干的就是救援工作中的小活儿，但恰是救援初期政府工作的盲点。

“就比如扫大街，机器再好，也要有人在后面扫边角的。政府做过的工作我们不要去争。除非一些细节，从国家层面来说，救灾前 200 小时内不会考虑，但这正是我们考虑的。比如灾区所需的卫生巾、婴幼儿用品的运输。”

来源：经济观察网

地址：<http://www.eeo.com.cn/2013/0421/242956.shtml>

我是三明治我光荣：338 号会员戴亚楠

星期天下午在北京的一家咖啡店里初次见到戴亚楠，便觉得是格外清新：温婉、恬静，举手投足之间有着大家闺秀般气质，谈吐之中又流露出骨子里的阳刚之气。以新闻专业的身份毕业，进入到广告营销的行业，从传统广告到新媒体营销再后来加入环球音乐集团，积累了十几年的营销传播、品牌管理经验。在美国伊利诺依大学 MBA 在读期间，在非营利机构的工作经历让她发现了自己的

热情所在。毕业后，她带着自己的经验和理想创办了中国首家专门为非营利行业提供营销传播服务的社会企业一心创益传播机构，并逐步影响着国内非营利行业营销传播的专业化进程。

姓名：戴亚楠

会员号：338

年龄：38

星座：摩羯座

所在城市：北京

工作：心创益传播机构 创始人、总裁

教育背景：中国传媒大学新闻，伊利诺依大学 MBA

新浪微博 ID：@Diana_心创益

个人爱好：写儿童故事、画绘本

Q1：你是怎么知道“中国三明治”并加入成为会员的？

很久以前听朋友说过，一直关注。今年元旦的时候就正式成为会员了。

Q2：中国三明治最吸引你的一点是？

一种共鸣吧。我是典型的三明治，上有老、下有小，工作、生活乃至个人精神都达到了“三明治”的状态。

Q3：你是心创益传播机构创始人、总裁，能给我们简单介绍下这个机构么？

非常乐意。心创益传播机构是国内第一家专门为非营利性组织提供营销服务的社会企业。我们的员工有着丰富的非营利组织的营销、公共关系以及品牌管理的从业经验，我们把这些经验带到非营利组织的传播之中去。

机构工作主要集中在两个方面：第一是推动整个非营利行业的进步。针对这项工作我们组织了很多行业内的沙龙论坛，譬如和德鲁克学习会、中国非公募发展论坛、基金会中心网等机构合作，帮助非营利机构树立品牌意识。这部分工作目前正处于一个蓬勃发展的阶段，例如我们组织的沙龙活动通过口口相传，参加者不断增加，得到了一定范围内的认可，并且越来越多的非营利组织通过这些活动开始意识到营销的重要性。

第二就是与非营利客户的深度合作，帮助它们进行品牌传播。很多接受过我们服务的客户总结说我们的服务更象是一个陪伴成长的过程。目前我们团队有五个核心的全职工作人员，另外还有数十个来自国际化传播公司的志愿者。我们整合大家的资源，尽可能地降低成本，对我们的客户提供专业的传播服务。

Q4：你的教育背景是新闻，是什么样的机缘让你投身到目前的这个行业？为什么你会看重非营

利组织的营销传播？

在出国留学前，我就已经有了超过十年的营销方面的经验。出国读书期间我开始接触公益、慈善行业，发现营销这个概念在非营利组织之中也是非常重要的。那个时候除了在一家非营利组织做营销工作，还和朋友一起做了 Digital NPO (nonprofit organization) 来帮助美国小型 NPO 做数字营销方面的咨询，和现在的工作有共通之处。当时我的体会就是非营利不一定没有预算，真正成熟的 NPO 肯定是有这方面需求的。近年来国内各类慈善、公益事业发展很快，但是营销的概念还没有更广泛地传播开来，所以是有市场、有需求的。另外，我个人也比较关注各类社会问题，觉得非营利组织能够密切关注当下中国的各种问题，投身其中能感觉到自己价值的体现。我和现在的团队成员都是有这样的“信仰”，所以能够一路摸索坚持到现在。

Q5: 非营利组织营销和普通营销有什么差别？主要通过什么渠道开展工作？

其实没有什么太大不同，技术手段都差不多，譬如广告、公关、活动、新媒体等，唯独的不一样就是目的不一样，通常意义的市场营销是以获取更多利润为目的的，而非营利组织营销是为了影响更多的人群，包括受助方、资助方和志愿者方，让更多的人知道这个非营利组织的存在，并且能够帮助传递他们的使命。我们目前做的比较多的是公关，现在陆续也开始扩展广告等方面的业务。

Q6: 国内这样一个新兴的行业，你们做起来是否会感到有压力、有困难呢？

刚开始可谓是困难重重吧。主要是整个非营利行业的水准和营销平台有些衔接不上。譬如前段时间经过我们的努力找到了一些愿意提供广告平台的媒体机构，可以免费播出公益广告。但实际上呢，非营利组织之前自己拍摄的广告制作水平比较低，达不到播出的水准。这样就出现了有好平台但用不好的状况。其次是陪伴成长是件相对比较漫长且耗费精力的事情，我们不可能面面俱到地解决每一个问题，预算太有限的情况下很多时候只能是给出方案和规划，但是所服务的客户由于缺乏专业营销知识，执行起来和预期总会有差距，所以最后的效果还有很大进步的空间。另外就是国内非营利组织的观念还有些跟不上。所以我们工作的时候会特别强调培训的重要，让客户意识到营销是整个机构的问题，要提升到战略的高度才可以。这方面其实我们已经取得了一些成就，我发现很多我们接触过的非营利组织已经开始设立营销传播的专业职位。

Q7: 对于国内非营利组织的现状定位和未来发展你有什么样的看法？

现状来讲还是一个比较初期的阶段吧。目前国内非营利性组织发展很蓬勃但是也比较无序，缺乏一些较为专业的人才，譬如缺乏专业的财务管理、营销管理等，所以工作起来效率比较低。另外还可以看到公众对非营利行业还是了解不够：公众认为其不可信，行业内的从业人士又觉得很冤。所以还有大量的工作需要大家去努力。未来这个行业我希望能够做到的，第一当然是通过营销传播服务带动整个行业走出目前的困境；第二就是让公众能够比较理性、全面地去认识非营利组织在社

会管理中的作用。公众能理性监督好这些组织，后者又能很好地服务于社会，总之就是让两者沟通更好，这是一个发展的方向。

Q8: 如你所说目前你所处的行业还在一个比较初期的阶段，那么它的成长和发展与你所了解的美国的同等行业是否有共同之处？能否借鉴国外的模式来发展？

国外的发展当然是更成熟些，但是中国很难参考国外的模式。中国非营利行业发展阶段和西方国家不一样，整个社会环境和舆论对非营利行业的理解也有很大不同；而且在美国，政府、第三部门（非营利部门）、私营部门（商业）共同承担社会管理的职责，但在中国，大部分的慈善公益捐赠都流向了大型基金会以及各级政府本身。所以无论从发展阶段还是从国情来说都难以单纯从国外的发展模式中取经。而且作为舶来品的营销传播理论虽然在中国的商业领域总结了很多本地化的经验和特色，但在非营利领域还没有太多人投入精力来研究，或者有极少出版的书籍却又缺乏具体的案例研究来支持。所以我们目前的工作主要还是靠经验加摸索。心创益和基金会中心网现在正在合作，探讨用案例分析讨论的方式来组织非营利品牌传播沙龙，到时候我们期待能给国内的非营利行业带来启发。

Q9: 谢谢你参与采访。如今已到三明治的年龄，你能谈谈对过往生活最深刻的感悟是什么？有什么重要的人或事曾引导过你？

最近和很久没有联系的朋友重新联系上了。这位朋友新出了本书，书的序言就是一篇题为“生命值得期待”的文章，这恰好也是我目前最深刻的感悟。我觉得人生就应该敢想敢做，一旦找到自己的方向后坚持走下去就一定会美好的东西，值得期待。

Q10: 对未来 10 年你有什么设想？对自己还有什么样的期待？

希望孩子们健康成长，希望自己的第三个 baby——心创益传播机构也能逐步发展起来，我很想能够在这里工作直到退休。具体点说，我计划是三年内在上海、深圳这样的城市开设新的分支机构，服务于更多的非营利组织；能够适当赚取利润，并将之更好地回馈给暂时没有能力支付专业营销服务的民间非营利机构。

Q11: 最后非常欢迎你加入三明治，你愿意从哪些方面帮助其他三明治朋友？

首先如果会员中有非营利组织的成员，我非常愿意给出一些专业的营销方面的建议。另外对于想尝试在公益、慈善行业中担任志愿者的会员，我们可以给出一些专业的培训，让大家知道如何成为一个好的志愿者，如何用自己的专业去帮助一个非营利机构。

来源：中国三明治

地址：<http://www.china30s.com/6847.html>

[【返回目录】](#)

◎亮机构

从汶川到雅安“蓝天”成长记

雅安地震发生在 4 月 20 日 8 点 02 分。9 点，四川蓝天救援队已向灾区进发，13 点 15 分，北京蓝天救援队已从北京机场出发前往成都。回想起 2010 年的玉树地震，蓝天救援队负责宣传的队员邱莉莉说，当时北京蓝天救援队紧急集结出发，也已经到了晚上 6 点，“现在比三年前快了一倍”。

23 日凌晨，蓝天救援队接到微博求救，天全县仁义乡张家村五组门槛山有一刚出生的低体重婴儿无奶粉，产妇和孩子都在露天，没有帐篷，当地停水停电。蓝天立即派队员送去必需的物资，搭建帐篷，母子现已住进队员连夜搭建的彩条布临时住所。通过新浪、腾讯、搜狐、网易微博发来的求救信息，蓝天救援的后方平台实行 24 小时联动，不断将这样的信息反馈给前方指挥部。

雅安地震现场，现已集结全国 22 个省的蓝天救援队员 257 名，这些是在蓝天救援队中筛选出的最优秀的一群，此时蓝天救援队在全国的人数已经达到两万余人，其中包括了预备队员和志愿者。北京蓝天救援队在宝兴县城为转运上元直升机进行地面指挥，共完成六架次直升机指挥任务；新疆蓝天救援队排查搜救灵官镇中坝乡、安坪村等四处受灾地区，共救出 10 名伤者。22 个省的蓝天救援后方平台 24 小时联动，主要通过微信和微博等公众平台，调集物资，集结人员。厦门航空公司还为厦门蓝天救援队提供了免费机票，以及物资调运的绿色通道。

一次又一次的地质灾害和户外险情，已经让这一支刚刚年满 5 岁的民间救援队逐渐从最初的激情与兴奋转变为理智与从容。五年前，这支仅由十几人组成的蓝天救援队在汶川地震中还没有引起人们的注意，那时它更类似于几个户外爱好者组成的志愿者队伍，而当时汶川地震中涌现了十几万志愿者。三年前，青海玉树地震，蓝天救援队已在全国拥有几千人，其中包括了众多愿意参与户外救援并拥有特殊技能的志愿者：潜水员，飞机师，登山教官，攀岩高手……当时已组建的有从事专业海上救援的厦门蓝天救援队、开展山地救援的张家界蓝天救援队等几支分队。出现在玉树地震现场有 78 名队员，但却成为在余震后搜救及搜集情报最快最专业的民间救援队伍。“他们一般会带上医疗队，往更深的山区走，在政府力量覆盖不到的地方做危房拆除、物资发放和伤病员转移等。”民间组织卓明震援通讯社的负责人王中说。

这次灾后，青海蓝天救援队在救灾帐篷里成立，一批在海拔四五千米活动、体能优异的志愿者加入。在北京等地的山地救援中，私人和企业业主携直升机开始参与蓝天救援队的户外救援。蓝天队员不需要“路条”等灾区通行证，穿着带“蓝天救援队”标识的统一服装就可以通行，按国际惯例甚至享有空中飞行的通行权。

来源：南都网

地址: <http://nandu.oceee.com/nis/201304/24/42861.html>

[【返回目录】](#)

协作者：一个农民工社工组织的成长之路

“在协作者的活动中，我看到更强大的自己”。

协作者，一个民间组织，致力于挖掘农民工自身潜力，帮助农民工“助人自助”。2003 年“非典”时期诞生于北京，协作者成为中国首个为农民工提供社会工作服务的民间组织，“协作者”模式后来相继在南京和珠海复制。

从被别人当作“疯子”，到政府部门纷至取经，再到培养农民工做国家认证的“社会工作师”，一路艰辛走过 10 年。如今，农民工社会工作前行的道路依然艰难，经费缺乏，收入低下，甚至难以获得固定的服务场所，但他们从未失去信心。

成长之路

协作者创始人李涛曾经是一名记者。从 1996 年关注农民工问题起，他就意识到，农民工不是弱者。协作者要做的，不是为农民工这个群体博同情，找救助，而是要帮助他们有能力表达自己的想法，展现自己的才能，堂堂正正成为新市民。

如许多草根社会组织一样，协作者一开始注册无门。没有合法身份，很难筹到运作资金，多数时候靠李涛自掏腰包，勉强维持；甚至，连服务对象农民工也无法理解，“帮我们就行了，我们拿什么帮别人？”协作者成立以来就在农民工群体中招募志愿者，一度无人响应。

在北京协作者的小院，陈设颇显陈旧。连一张孩子们活动时的游戏卡片，也是反复使用的。“为了省钱，我们所有的活动材料，大到宣传片，小到活动背板，全是自己制作的。做背板的边角料，也要留下来，可以给孩子们折手工。”协作者一名工作人员说。本文来源：瞭望观察网

那时，协作者正如孤独而执著的草根，只能执著做事，一点点改变周围人的看法。为做好一个项目，在办公室连熬几个通宵，对于协作者的每个工作人员来说是常事。

功夫不负有心人，2007 年，在南京市民政局的支持下，“协作者”要在外来务工者集中的长三角地区设立“分号”。2010 年，由于协助北京市民政局成功举办了公益慈善项目展示交易大会，北京协作者终于正式注册为民办非企业单位，并成为北京市社团办认定的首家支持性社会组织。2012 年 3 月，民政部社会工作司把协作者的小院作为实践教育基地。目前，在民政部的支持下，协作者正积极申请中央财政资金，购买针对农民工的社会工作服务。

专业化服务

现在，在北京、南京、珠海的协作者办公地，农民工支持热线每天 24 小时都向农民工和他们的子女开放。

很多新生代农民工的生活，常年如一日，单调而孤独。农民工热线的平易和热情，成为倾诉和咨询的便利窗口。协作者成了一些农民工在城市的第二个家，每次下班后第一个去的地方就是协作者小院，感觉这个集体亲切，有家的感觉。

平等，改变下一代，是“协作者”的切入点。协作者的小院，是附近孩子的课外活动天地。李涛说，协作者的努力，就是希望成人世界里，将人分成三六九等的错误观念，不要再影响到下一代。

协作者组织的志愿服务、小组社区活动，使新生代农民工认识了很多的打工兄弟姐妹，自己增长了很多的知识。同时，也鼓励大家更加开放自己，大胆在大家面前大声地介绍自己，分享自己的故事经历，突破交往的心理障碍。在小院里汇聚了很多不同行业、不同地域的打工朋友，各自都有不同的特长，协作者于是鼓励大家相互分享，使参与者相互增长更多的知识和技能。

来源：瞭望观察网

地址：<http://www.lwgcw.com/NewsShow.aspx?newsId=31435>

[【返回目录】](#)

◎国际观察

波士顿爆炸案募捐启动 美国人如何寻找信得过的慈善机构

雅安震灾不期而至。当热心捐助的人们为哪个慈善机构值得信任而争议的时候，大洋彼岸的美国，也正在为几天前发生的波士顿爆炸案和得州化学工厂爆炸案筹集捐助，人们同样在关注，这笔捐助究竟该托付给谁？

“在不到 24 小时内，波士顿基金（One Fund Boston）就募集了超过 400 万美元。这里是我们对他们的初步评价。”在推特上，一个名为“慈善导航”（Charity Navigator）的账户名不断推送有关慈善机构的各类信息，并紧急收集一些新兴的慈善组织的信息，为人们的捐款提供指引。

这个成立超过 10 年的非营利性机构，到去年用户数量上升到 600 万人，是美国境内监测慈善机构数量最多、监测范围最广泛的评级机构。

“每年都会涌现各种新的慈善机构，尤其在大灾难发生之后。他们会在社交媒体上撰写吸引人的故事，但是缺乏数据支持的故事，有时候结果就是灾难。”美国时间 4 月 21 日，“慈善导航”主席兼首席执行官肯·伯格（Ken Berger）在接受本报记者采访时表示，“人们在捐款时只是用心，而不是用脑。”

数据显示，目前通过公共慈善机构每年募集的 3000 亿美元善款中，约有 400 亿没有被用于捐助者最初的捐助用途上，有欺诈问题，这个比例并不低。

通过公开数据和个别调查相结合，“慈善导航”组织为全美超过 6000 个慈善机构提供评级，有如慈善界的“标普”。

伯格表示，对四川雅安地震深表关注，5 年前汶川大地震后，他曾经受李连杰邀请到中国参与慈善论坛。他表示，有兴趣进入中国提供慈善机构评级服务，不过目前此事还没有推进。

波士顿与得州爆炸案应急

“最大的风险是时间。你越想更快地将钱捐出去，被错误使用的机会就大。你越不充分查阅机构的信息，越有可能使自己的捐款浪费。”伯格说。

波士顿爆炸案发生后，各类新的慈善组织涌现，“慈善导航”也立即行动起来，为人们提供机构的监测信息。在波士顿和得州事件发生后，“慈善导航”网站的用户数量急剧上升，在各类社交媒体上其官方账户受到的关注也越来越多。

“波士顿爆炸案之后，我们数据库中已有评级的大多数传统机构还没有开展任何行动，反而看到了许多新冒出来的机构，因此我们紧急响应，寻找这些新的组织，试图为人们提供一些初步的判断。”伯格表示。

他们紧急组织人手对包括 TUGG、The One Fund 等机构进行评价，初步方法是进行背景调查：“TUGG 是一个公开的慈善组织，但是太小我们以前并未给予评级……2011 年 TUGG 在募资上花费 84000 美元但是没有显示行政和项目费用……该组织不符合我们提供的‘负责任和透明性’中的多项指标，比如没有利益冲突政策，没有完成独立审计师以及审计监管委员会报告，缺少 5 名具有投票权的董事会成员……”

由于时间紧迫，“慈善导航”并不能对这些未给予评级的机构下论断，仅提供一些事实和数据。

“在灾难发生后，总是有新的慈善机构崛起。在这种时候人们往往会希望通过各种渠道捐款，这是涉及数百万美元的事情。因此这曾经一度成为机构欺骗捐助者的机会，因为人们的心理是想尽快将钱捐出去，如果捐款者不做一下搜索调查，捐助的款项就会不知去向。”伯格表示。

不过，在得州爆炸案中，已经有不少“慈善导航”提供过评级的慈善机构开始募资行动。“慈善导航”根据其数据库的内容，在网页上罗列了几家评级较高的组织：获得“慈善导航”最高评级四颗星的国家消防烈士基金会（National Fallen Firefighters Foundation）、塔兰特县联合劝募会（United Way of Tarrant County）以及三颗星的得州防止虐待动物协会（SPCA of Texas）。

“这些组织过去也参与到了类似的灾难募资行动中，获得较好的评价。”伯格表示，“在‘慈善导航’，一般我们只评价五年以上的机构，因为他们已经开始建立起一些标准……我们试图向人们推荐这些传统机构。当然在波士顿爆炸案中，我们发现积极的新兴组织，因此也对我们的策略做了一些调整。”

第三方独立机构

在美国总共大约 160 多万个非营利组织中，大约有 110 万个公开的慈善组织。“慈善导航”成立至今，其数据库中覆盖其中有超过 6000 家慈善组织。伯格表示，接下来他们的目标是覆盖超过 10000 家组织。

“看起来我们并没有覆盖到足够的机构数量，但慈善界一个很明显的现象是，每年大约 1% 的慈善机构获得了总共捐款中的 85%，而在我们评级的 6000 多个慈善机构，大约占据了全部捐款中的一半以上；如果我们达到 10000 个机构，保守估计就超过 70% 的善款了。”他表示。

他是该机构的第二任主席，已经在这里工作了 5 年。

曾经深入到许多社区的联合劝募会（United Way）拥有几十年的历史，口碑很好，拥有人们的信任。但十几年前爆出的一桩案件显示，他们在募资款项如何使用方面有很大的问题。这使得人们对慈善机构的信任产生了危机。后来人们也发现，大纽约地区的许多慈善机构存在各种各样的问题，许多捐款没有到达该去的地方，而是装进了一些领导人的口袋。

这使得“慈善导航”的创始人杜根（Dugan）开始筹备成立基金会，为慈善机构提供评级服务。

2000 年机构成立，到 2002 年“慈善导航”页面正式发布。

“创立者意识到，人们需要一个独立的第三方来评估，哪些慈善机构是值得信赖的，使得他们的捐款不至于被浪费。除了避免慈善丑闻之外，人们也需要知道，哪些机构的捐助是最迅速有效的，最好的组织，他们就可以向那个机构提供捐款。”伯格说。

据悉，“慈善导航”的融资主要来自三个渠道：50%来自用户的自愿捐款，20%来自于董事会成员，20%来自于基金会融资，还有 10%来自于广告收入以及出售数据库的收入。

目前，全美还有不少类似这样的评级机构，这从某种程度保证了评级市场一定的竞争性。不过，和许多侧重于某一地区，或者向被评级机构收费的会员制组织不同的是，“慈善导航”范围覆盖全美，公开称不向用户和被评级机构收费，同时不依赖于用户的口碑评价，而是通过调查和数据监测完成评级。

为了保持独立性，伯格强调，即便是网站上的广告，也不可以直接或者间接从被评级的慈善机构而来。

对于大部分小规模慈善机构，“慈善导航”并没有精力全方位顾及，但是也会提供一些帮助，告诉人们应该关注哪些问题。

慈善机构也有“标普”

目前，“慈善导航”一共有 12 名员工，负责审查机构的年报数字，以及每个月对有重要动态的机构进行数据和评级更新。他们计划将员工规模扩大到 20 人，以应对不断增长的数据库信息。

他表示，一般一个新建的慈善机构，工作人员大约需要 2 个小时的时间来进行审查，并加入数据库；如果是既有机构的更新，每次大约需要不到 1 小时的时间。例行的年报数据，根据机构向政府单位提供的信息，一年更新一次，但如果年中有重大变化，每个月会进行更新，然后加入数据库。

但更大的任务在于启动捐助者咨询（donor advisory）项目。一旦某些数据被质疑，或者该慈善机构发生了严重的问题，就会启动这一独立调查，目前已经积累了 100 多个进行额外调查的项目。

在操作理念上，其与华尔街的评级机构并没有太大的区别。

“慈善导航”的网站上清楚地显示，他们如何对慈善机构进行评级，从中可以看出，满足怎样要求的慈善机构才是好的机构。

一个好的慈善机构必须满足两个简单的条件：财务健康（Financial）、责任透明（Accountability & Transparency）。通过不同的计算方法和衡量指标，最终“慈善导航”会通过一个将这两个标准囊括在内的评级公式，为机构打出最后的分数。

当然，伯格承认，在曾经爆出丑闻的中亚协会（Central Asia Institute）评级上，他们也曾经范有错误，一旦发现了问题，就立即纠正，并直线调降了该机构的评级。

他曾经和中国的慈善机构进行过不少交流，但目前进入中国市场，资金问题以及寻找合适的合作者等都是挑战。

他指出，目前中国慈善机构的市场还远未完善。

“如果想要了解一个机构，没有接触过，最好打电话给他们，或者去一下他们的办公室，他们必须和你交流。那些愿意和捐助者交流，提供和分享信息的机构，我觉得会对他们有更多的信心。”他说。

不过他表示，即便是这样，效果也是有限的，关键是中国需要建立一个系统，要求慈善机构进行标准的信息申报，并且将数据公开。

“如果一个慈善机构没有一个公开的实时更新的网站，提供足够的透明的数据，这在美国是不被接受的。我希望，在未来某天，这种现象在中国也不被接受。”

来源：21 世纪经济报道

地址：<http://www.21cbh.com/HTML/2013-4-27/3MNjUxXzY3MzI3Mw.html>

[【返回目录】](#)

救灾中志愿者如何发挥正能量？

日本：想去灾区先登记

四川省雅安市发生强烈地震后，大批志愿者赶往灾区救援，但是志愿者过多和活动无序也导致了很多问题。日本作为地震灾害频发的国家，志愿者救灾活动有比较长的历史，也建立了比较规范的管理体制。

1995 年 1 月 17 日阪神大地震发生后，日本全国约有 130 万名志愿者参加了救灾活动，与政府机构因行动迟缓受到批评相比，志愿者参与救灾的重要性得到广泛认同，这一年也被称为日本的“志愿者元年”。

1995 年 7 月 17 日，在一些大企业的社长、媒体、教育界人士和前政府官员的倡导下，“灾害救援志愿者推进委员会”成立。该委员会对希望参加救灾的志愿者举办讲座，日常培训救灾志愿者，并培养志愿者带头人和进行志愿者登记等。当年 12 月，日本政府还修改了《灾害对策基本法》，在法律上首次明确要求国家和地方政府要努力建设有利于志愿者开展救灾活动的环境。1998 年 12 月，日本又制定了《特定非营利活动促进法》(NPO 法)，松散的志愿者团体实现了组织化。

在救灾中，协调和组织志愿者的中枢机构是灾害志愿者中心。灾害志愿者中心的主要活动是掌

握灾区的需求，有时候是通过向灾民发放调查问卷，有时还派遣机动的摩托车队，直接听取灾民的意见。灾害志愿者中心会配合灾民的需求，协调派遣志愿者。志愿者向灾害志愿者中心提出申请后，要先了解灾区状况，准备必要物品，并加入志愿者保险。灾害志愿者中心还会准备开展志愿者活动的必要地图和工具，借给志愿者，有时还要准备在灾区的住房和到达避难所的交通手段。

此外，灾害志愿者中心的另一项工作是负责接收志愿者，比如制作地图，整理信息，从而在发生灾害时能够顺利接收志愿者到本地开展救灾活动。灾害志愿者中心是出现灾害时顺利开展志愿者活动的基地。

日本能够大量开展志愿者活动，与相关配套制度的建设有很大关系。在日本，政府的组织机构中，有专门管理志愿者的部门，一旦有需要，所有的志愿者都要先到这个部门报到，听候调遣，决不允许擅自行动。志愿者组织应该在相关部门登记，一旦需要，这些登记了的志愿者组织可以优先进入灾区。

另外，现场维持秩序人员（警察、武警和军队）对不听指挥的人员和车辆具有强制排除的权力，也保证了志愿者工作有序进行。

当然日本的志愿者活动也存在着一些问题。阪神大地震时，约有70%的人是首次参加志愿者活动，这造成了志愿者与灾民及志愿者之间的摩擦。而2011年3月11日东日本大地震发生后，兵库县西宫市会议员今村岳司在自己的博客上指出，志愿者“是带着观光心情来的”，“没发挥任何作用”，“只是乐于获得别人的感谢”，“志愿者吃了灾民应该吃的食物，喝了灾民应该喝的水，睡在灾民应该睡的地方”。这些问题也值得我们进一步吸取教训。（蓝建中）

以色列：上岗之前先培训

以色列的灾难救援志愿服务组织有着深厚的历史传统。以色列官方紧急医疗救护机构“红色大卫王星”的前身就是一个志愿救援组织。1930年一位名叫卡伦·特南鲍姆的护士创建了“红色大卫王星”，当时参加该组织管理和日常服务的全都是志愿者。随后，它逐渐发展成为一个遍及全国的志愿服务组织。1950年，以色列国会通过议案，正式将“红色大卫王星”组织设定为全国性的官方紧急医疗救护机构。时至今日，每年还有超过1万名志愿者在遍及全国的119个急救站点内提供服务。

“红色大卫王星”组织每年还会招募国际志愿者前往以色列，进行志愿医疗救助服务。所有志愿者在上岗之前，都会接受60小时的紧急医疗救护培训，培训内容涉及普通医疗救助、外伤紧急处置和集体事故救援等多个领域。培训结束后，通过测验的志愿者将加入“红色大卫王星”，在该组织的统一指挥调配之下在以色列进行紧急医疗救护服务。

除此之外，以色列还有一些由个人成立的民间志愿者紧急救护服务组织。成立于2010年的以色列救援团，参与过2012年巴以冲突救援等多次紧急志愿救助行动，由于组织得力、准备充分、培训

机制健全，在多次救援行动中并没有出现过一起志愿者在救援过程中受伤的情况。

以色列救援团的创始人和负责人大卫·史密斯在接受记者采访时说：“志愿者的安全是我们在每次救援任务当中最为关注的问题。为了确保志愿者自身的安全，在每次行动之前我们都会提前做好充分的规划。在每次执行救灾任务之前，我们都会详细地分析灾情，根据受灾地区的具体情况分配团队成员中医疗人员、救援人员、后勤人员和普通志愿服务人员的比例。在出发前，整个团队会准备好足够两周使用的食品、水源、药品、医疗设备和其他后勤资源。我们自己会做好百分之百的准备，在救援过程当中我们不会依赖外界的资源补给。”

据大卫介绍，以色列救援团现在共拥有志愿者 400 余人，其中 60%是专业医疗人员、25%是专业救援人员、10%是专业后勤保障人员，其他的则是普通的志愿服务人员。每个月，该机构都会邀请专业人士为志愿者进行医疗、救援、通讯、后勤管理等方面的培训。

大卫认为，做好紧急救援志愿服务还应与受灾地区相应的政府负责部门做好沟通。他说，以色列救援团和以色列政府紧急救援部门保持着密切的联系。在 2012 年 12 月以色列“防务支柱”军事行动过程中，以色列全境共受到来自加沙的 2000 多枚火箭弹袭击。以色列救援团在与警方和政府应急救援部门的紧密沟通合作之下，在阿什克隆地区完成了伤员救治、转移工作。（孟博）

美国：注重长期可持续

在突发公共事件的救援过程中，大众力量起着重要作用。目前，美国民众可通过社区救灾反应队、美国红十字会、教会组织、工商协会紧急救援组织、城镇防震行动议会等基层组织、非政府组织、志愿者组织等参与救援工作。

美国有很多类似红十字会、房屋重建组织等的民间非营利慈善机构，它们都有相对固定的一批志愿者，一些志愿者甚至是 24 小时待命，一旦灾害发生，他们会迅速向灾民提供较为专业的救助服务。根据资金募集情况和受灾情况，不少民间组织的服务会在灾后持续数年，作用是政府无法取代的。

经过多年的实践和发展，美国政府、基金会和非政府组织(NGO)形成了多样的合作模式。有些民间组织和基金会参与灾后重建时，可根据灾区实际需求设计公益项目申请项目资金。此外，政府部门还可以购买 NGO 的服务。在灾后重建中，政府可将项目和资金交由地方政府、基金会或者 NGO 来运作，联邦政府的主要职责是监督和协调，相互合作。基金会也会为 NGO 投入资金，使其投入长期可持续的灾后重建工作。

美国民间组织灾后重建工作的长期可持续特点非常明显，如卡特里娜飓风袭击多年后，尽管城市重建的主体部分已经完成，但仍有一些民间公益组织在当地社区提供专业服务。

通常来讲，灾后重建的过程少则两三年，多则上十年。公众的参与，无论从经济层面还是从精

神层面均是社会重建的重要组成部分。(郭爽)

中国志愿活动亟待法制化机制化

志愿者活动的基本特点是“志愿、无偿、公益、组织”，前三者目前在中国的志愿者活动中表现非常突出。但无论是志愿者个人的意识与经验、志愿者团体的完善与网络化，还是各级政府对志愿者更全面的组织引导、逐步走向机制化和法制化，在当前的中国来说都明显不足。而自然灾害频发的日本，就可以为我们提供志愿者活动的若干启示。

首先是要根据灾区的需要和总体进展安排进行救援，绝对避免主观臆断的单独行动。在赶赴灾区之前，志愿者必须要与灾区所在地设置的志愿者市民活动振兴中心取得联系，确认灾区需要志愿者的类型、时间和具体地点。需要在一定时期之前登录、报名，经过统一协调取得许可，才能赶赴灾区现场。受到灾区特定的现场及交通限制，以及能够展开活动空间与后勤补给等因素的影响，在一定时期灾区所需要的志愿者数量是有限的，并不是人越多越好。日本也强调志愿者要注意与当地民众交流，要理解受灾者的惶恐心理，遵守当地的风俗习惯和民众的具体要求。

其次是对灾区地理、气候、受灾情况等具体情况的把握，包括维持自身安全和救灾所必需的各种补给品、工具、防护措施等等。在高度时间压力下，救灾现场的食品、饮用水、救灾工具、住宿等供应都是有限的，在首先抢救灾民的基础上，应该重点保证正式救灾队伍的需要。同时，志愿者参与救灾活动不能仅凭一腔热情，必须明白这是一种高风险的、有特定技能要求的活动。志愿者应该结合自身职业、知识结构和特定能力等优势来做好充分的相应准备。灾区需要的志愿者应该是多种多样的，并不都是在一线参与搜索与救援，还应该考虑到疫病防治、学生复课授课以及心理咨询干预等多个领域齐头并进。从日本现有的规定来看，在自然灾害等严峻挑战的志愿者活动中，一般都不允许 18 岁以下青少年参加，个别有允许高中生参加的志愿活动，也必须要有父母或者老师等保护人同行。虽然可能会打击个别人参与志愿活动的热情，但这应该视为对志愿者本人、也是对灾区顺利救援负责的表现。

第三，所有志愿者进入灾害现场，都应该佩戴或者携带相关证明，以便于与当地民众和其他救援团体联系。考虑到志愿者参与救灾活动存在着一定的风险，日本已经推行全面的志愿者保险制度，以应对在志愿活动中意外情况等问题发生。全国社会福祉协议会总务部专门成立了福祉保险服务有限公司，服务对象是在全国社会福祉协议会登记注册的所有志愿者组织，如果参加该协会组织或者许可的志愿活动，可以根据参加活动性质的不同确认不同的保险种类，缴纳一定的保险金，一旦出现意外，可以参照相关规定享受补偿金额。这从制度上打消了志愿者的顾虑，也避免了意外发生后容易出现的纠纷。

第四，日本广义的志愿者活动，不仅仅指直接参与到灾害救援活动之中的服务，而是强调志愿

者更全面的存在。如为灾区募捐，参加防灾、减灾、救灾具体知识的普及与演练，为灾区复兴提供长期或者短期的帮助。在东日本大地震之后，一部分志愿者组织甚至提出，购买灾区的各种产品、赴灾后重建地区旅游观光也是非常重要的援助形式。（北京大学国际关系学院副教授初晓波）

来源：新华国际

地址：http://news.xinhuanet.com/world/2013-04/25/c_124630163.htm

[【返回目录】](#)

坦桑尼亚 NPO 新尝试：用手机帮农民脱贫

无法摆脱贫穷是目前发展中国家农民们面临的一个严重挑战。而造成这一局面的原因包括缺少市场资讯、技术知识、投入资源、融资及产品市场。

最近，一个以 4000 名坦桑尼亚农民为受访者的调查发现，超过四分之三的人认为，无法接触市场是成长的障碍；接近 60% 的人则表示在获得资金援助上有困难。

如今，手机在发展中国家的偏远及贫困地区也获得了不错的普及；而在缺乏基础建设的社区，手机更是当地居民的一线生机。

对农民而言，移动装置可以传递资讯服务（如气候及技术建议）协助他们改善产品，同时也可以帮助他们获得产品的市场价格、接触移动银行（mobile banks，指直接通过手机上网进行银行业务操作的模式）。

对于 TechnoServe 这个通过资讯、资金及市场，帮助发展中国家贫困农民发展商业模式的非营利组织来说，移动装置可降低训练农民的成本。

买家可以通过手机了解农产品生产过程与质量，增加他们对产品的信心；同时，这也有助于农民们取得认证，卖出更好的价格及获取安全信贷。

TechnoServe 和坦桑尼亚最大的移动网路供应商 Tigo，以及 GSMA 集团合作，开发了 Tigo Kilimo 产品。Tigo Kilimo 可以给坦桑尼亚 500,000 个农民们提供农艺学、价格及天气方面的资讯。

TechnoServe 在起步阶段，与政府部门、大学、非营利组织及其他企业建立伙伴关系，这些团体可以给农民提供许多讯息，如，气象、农耕技术、市场价格等。TechnoServe 问世时，合作的农民只有 200 位，不到两个月就增加至 10,000 人，它的目标是达到 500,000 个用户。

TechnoServe 也与移动通信商 Vodafone 及美国国际开发署合作，希望在肯尼亚、莫桑比克及坦桑尼亚建立一个以移动农业（mobile agriculture）为解决方案的生态系统，并且可持续经营下去。

并与这些国家的农村社区及供应链的业务合作，发展及推广手机应用程序。

这些应用程序可以帮助农民安全的收到货款、了解其他银行及金融服务(如小额保险)、接触当地及跨国的农业企业。

但其中最重要的挑战，在于建立一个特定的商业模式，确保这些农民在没有捐助者及组织支援的情况下也能运作下去。其次是探索出一个创新的财务系统，只要在这个生态系里面，任何阶段的花费及奖励都会分享给所有伙伴；进而发展出对农民具有经济吸引力，能够让移动网路供应商及其他供应链者可持续经营的模式。

来源：社企流

地址：<http://www.seinsights.asia/story/614/5/1097>

[【返回目录】](#)

黑石创始人一亿美元在清华设奖学金

北京时间4月22日下午消息,据《华尔街日报》报道,黑石集团创始人苏世民(Stephen Schwarzman)称,大多数美国人对中国几乎一无所知。他的解决方法是:从个人财富中捐出一亿美元在清华设立奖学金项目,每年资助200名学生到中国留学,其中主要为美国学生。

这家美国私募股权投资公司的董事长称还将另外筹集两亿美元用于上述项目。据组织者,该项目将成为中国有史以来规模最大的外资资助的慈善项目。这些资金将用于支付学生的全额奖学金,并在清华大学校园内为该项目新建一座教学楼。清华大学培养出了中国的很多高层领导,包括现任国家主席习近平和他的前任胡锦涛。

周日在北京人民大会堂举行的仪式上,宣读了习近平和美国总统奥巴马发表的声明,两位领导人在声明中对该项目表示赞扬。《新闻联播》节目还做了重点报道。

向清华和北大捐款已成为外国投资者赢得中国政府好感、在媒体上获得正面宣传的一个标准途径。清华大学顾问委员会的席位可以给西方高管提供一个与中国精英接触的机会。

基辛格和众多国际知名人物都是该项目顾问委员会的成员,其中包括另外两位小布什时期的美国前国务卿——赖斯和鲍威尔、英国前首相布莱尔和澳大利亚前总理陆克文。

据财新网,清华大学中国与世界经济研究中心主任李稻葵[微博]李稻葵将担任此项目的负责人。

苏世民说,该项目是由清华大学提议的。其灵感来自罗兹奖学金(Rhodes Scholarship)项目,罗兹奖学金资助国际学生到英国牛津大学(Oxford University)留学。美国前总统克林顿曾经获得该奖学金

赴英留学。

据《福布斯》，66 岁的苏世民净资产约为 65 亿美元，在美国 400 富豪榜中排在第 63 位。他曾向纽约公共图书馆捐款一亿美元。

据《华尔街日报》报道，英国石油、卡特彼勒和通用电气等公司也向该奖学金项目捐款，这些公司在华业务对其在全球的成功至关重要。

黑石总部位于纽约，是一家全球领先的另类资产管理和提供金融咨询服务的机构、全世界最大的独立另类资产管理机构之一、美国规模最大的上市投资管理公司，1985 年由彼得-彼得森(Peter G. Peterson)和苏世民共同创建。2007 年 6 月 22 日在纽约证券交易所[微博]挂牌上市(NYSE: BX)。

在黑石集团上市前，中国主权财富基金中国投资有限责任公司曾斥资 30 亿美元收购该公司 9.9% 股份，虽然黑石股价在全球金融危机的背景下暴跌，中投公司仍将黑石股份增持至 12.5%。

据《华尔街日报》，就在苏世民捐出这笔资金的同时，黑石正加快在中国的投资，特别是在房地产领域。知情人士透露，该公司计划募集一只 40 亿美元的房地产基金，主要投资中国和其它亚洲国家。如果募集完成，这将成为有史以来投入这一地区的规模最大的一只私募股权房地产基金。

来源：新浪财经

地址：<http://finance.sina.com.cn/world/mzjj/20130422/154015236329.shtml>

[【返回目录】](#)

美国大亨引领慈善革命 私人基金会超 11.2 万个

从自然灾害救助到环保运动，从帮助穷人到控制艾滋病，世界各地都有慈善基金会的身影。美国堪称基金会最发达的国家，2008 年的一项统计显示，美国共有 11.2 万个私人基金会，拥有 6270 亿美元资金。这些基金会不但在国内政治与社会事务中呼风唤雨，在国际舞台上也无处不在。美国基金会有这么大的规模和影响，人们不得不问，它们是在什么样的背景下产生，又经历了怎样的成长过程？这要从一百多年前说起。

“临死时家财万贯，就是死得耻辱”

内战后的美国经济在经历 1870 年的危机后，迅速起飞。在激烈竞争中，那些能够看准并把握时机的人脱颖而出，“一夜致富”，到 1916 年，美国百万富翁已达 4 万人之多。可是，伴随百万富翁出现的是无数人“美国梦”的幻灭。一方面是大量独立小农涌入大城市，失去了在原有社区的地位和认同，另一方面成千上万非盎格鲁-撒克逊文化的东南欧移民进入美国，聚居在城市社会问题和流行

疾病蔓延的贫民区。经济的迅速膨胀与危机使自殖民时代以来以社区为中心的美国文化分崩离析，一系列新问题形成对整个社会稳定的潜在威胁。总之，到19世纪末，美国不但有了成立大型基金会的私人资本，更产生了对新型社会治理的迫切需求。

20世纪第一个十年是“美国慈善事业的黄金英雄时代”。一些工业大亨建立起与19世纪家庭慈善组织完全不同的大型基金会，打着“科学慈善”的大旗，启动美国的“慈善革命”，其中最富传奇也最有影响的是“钢铁大亨”卡内基和“石油大王”洛克菲勒。

苏格兰移民卡内基在匹兹堡贫民窟长大，13岁开办自己的小公司，经40年努力建立起他的钢铁帝国。在事业巅峰之际，卡内基发表了被称为美国慈善事业福音书的《财富》一文，以“临死时家财万贯，就是死得耻辱”的名言，挑战当时流行的死后捐赠遗产的慈善方式。他立誓为美国每个小城镇盖一个公共图书馆，此举成为卡式慈善的招牌。

洛克菲勒出身贫寒，靠着自己的精明远见迅速控制美国石油业，与卡内基前后脚发家。有助于理解他后来慈善事业的一件事是，当他挣到第一笔六块钱月薪时，他的小账本上就出现了给周日学校五分钱的善款记录。他后来回忆说，从小母亲就给他灌输“工作、攒钱、散财”的人生哲理。他说，“我的钱是上帝给的，能够赚钱是上帝给我的恩惠”，“多赚钱是我的责任，然后按照良知的指引，把钱用到对人民有益的事情上”。从1901年建立洛克菲勒医学研究院起，洛克菲勒的慈善大手笔一个接一个，1909年建立当时世界上最有实力的洛克菲勒基金会时达到高潮，那时他的捐款总额已达4.5亿美元（相当于2010年的94亿美元）。

慈善：从零售性到批发式

在卡内基和洛克菲勒的大基金会建立之前，美国的慈善是以富有家庭和教会为主、地方性、以减轻贫困或者需求者苦难为目的的给予。洛克菲勒本人早期也都是这样随机地、按照个人判断而无系统地散发大量小额捐赠。然而大基金会的建立，革命性地改变了这样的做法。大基金会产生于市场经济已经全国化，交通更是四通八达的时代，它们从一开始就“面向全国，面向国际”，宗旨更是雄心勃勃，“促进与传播知识和理解”（卡内基基金会），“在全世界范围内促进人类福祉”（洛克菲勒基金会），有的干脆说“为人类幸福做点儿什么”（哈克尼基金）。如果说传统慈善是减轻疾病的痛苦，现代慈善则是要根除疾病。

在这场慈善革命中，不能不提洛克菲勒的谋士弗里德里克·盖茨。盖茨为人热情、雄辩而又野心勃勃，他说服洛克菲勒对“如雪崩一样排山倒海而来的财富”要有一个长远打算，要资助那些有“根本性、永久性、普遍性、而非地方性、临时和肤浅的”项目。盖茨说，洛克菲勒以前的慈善是“零售性的”，而他要启动“批发式”慈善。这个盖上盖茨标签的“批发式”慈善从一开始就强调所谓“科学慈善”、“专家治理”。比如，洛克菲勒基金会的周围是当时最有名望的教育家、医学家甚至

政治家，董事会脱离家族的控制而由有专门知识和经验的专家和管理人员操作，其运作更像企业，更讲求效率，更注重对社会的影响。

洛克菲勒基金会最初的慈善项目集中在医学研究和公共卫生上。美国当时“科学主义”至上的思潮将现代医学推上文化霸权的地位，医学成为现代神学，被赋予治愈社会“疾病”的功能。在卡内基、洛克菲勒发动的“医学十字军东征”中，大基金会支持并直接参与了北美医学教育改革、美国南部的“消灭钩虫之役”以及世界一流的北京协和医学院的建立。以钩虫之役为例，洛克菲勒卫生工作委员会与当地公共卫生机构联手，对 70 万人进行治疗并普及防治教育。此役大获全胜后基金会立刻就把它扩展到南美洲。

一战中站稳脚跟

然而，大基金会从问世至今，社会对它们的争议和批判从来就没停止过。就在这些大亨们踌躇满志地要改变社会、改变世界时，他们的行为遭到美国进步时代一代人的全面反对。从公众舆论到政府都怀疑基金会的动机和影响力，批判者们称洛克菲勒的捐款为“脏钱”，是“对机构和灵魂的损害”，质问“我们美国的教育是不是要洛克菲勒化”；学者们指责大基金会对社会和文化的控制权和影响力不亚于国家权力。在美国历史上，这是第一次对慈善行为进行如此深刻的怀疑和激烈的批判。

这种情况使洛克菲勒基金会争取成为一个全国性基金会的努力一波三折，历时 3 年只勉强得到一个纽约州的执照。火上浇油的是，就在洛克菲勒基金会拿到执照的那年，洛氏家族为最大股东、小洛克菲勒为 CEO 的科罗拉多矿业公司发生工会与矿方的冲突，大火和枪声延续 15 个小时。政府和国会先后组织四个委员会进行调查，听证会上一个接一个的问题使“小洛克菲勒的脸越来越苍白，最后几乎变成灰色”。但调查最终不了了之。后来，在第一次世界大战中，这些大基金会通过向政府的战时救济工作大量捐款并直接参与战时动员署的工作而与政府建立合作关系。就这样，在进步时代激烈的批判炮火下，基金会几乎“毫发无损”地走出战场，从此坚定地进入美国的权力体系。

卡内基、洛克菲勒这些美国大亨，挟工业革命之风成一代经济霸业，然而百年之后他们留给世人最宝贵的遗产，却是那些开风气之先的慈善大业。虽然其后基金会的发展后浪推前浪，但现代基金会的理念与模式确是他们那个时代建立的。

来源：环球时报

地址：<http://hope.huanqiu.com/globalnews/2013-04/3864350.html>

[【返回目录】](#)

盖茨基金会的慈善顾问伙伴

在美国，当一些富人想认真规划自己的慈善事业时，往往会找到一些专门的慈善咨询机构，比如洛克菲勒慈善顾问公司。

西德尼·弗兰克(Sidney Frank)去世的前一年，他开始认真考虑家族的慈善事业规划。作为一个缔造了灰雁伏特加的成功商人，弗兰克是美国梦的代表，早年曾在布朗大学就读，一年后因贫困而辍学。白手起家并大获成功之后，弗兰克给布朗大学捐赠了 1 亿美元作为奖学金，此外他还希望，在去世之后继续帮助那些和当年的自己有相同困境的人。于是，他找到了洛克菲勒慈善顾问公司。

2006 年，弗兰克去世，他的家人在洛克菲勒慈善顾问公司的帮助下成立了弗兰克基金会。在出席过一个关于气候变化问题的研讨会后，弗兰克基金会希望将碳排放作为其关注重点。此后，洛克菲勒慈善顾问公司为弗兰克基金会的碳排放议题募集到了一系列捐赠，并聚集起了包括能源基金会、洛克菲勒家族基金和塞拉俱乐部等资源。

以洛克菲勒慈善顾问公司和弗兰克基金会的合作项目为起点，碳足迹的美国披露运动就此兴起。该项目也成为迄今为止洛克菲勒慈善顾问公司最为人称道、最成功的项目。

作为一家以专业著称的公司，洛克菲勒慈善顾问公司的最大业务是帮助各种基金会和社会组织设计各种公益项目，并帮助他们评估项目的执行效果。

洛克菲勒慈善顾问公司由洛克菲勒家族成立，早期业务仅限于为洛克菲勒家族的慈善事业提供一些咨询服务，后来业务渐渐延伸至洛克菲勒家族以外。2002 年，洛克菲勒慈善顾问公司从洛克菲勒家族中彻底独立出来，不再是洛克菲勒家族基金会的一部分，其最大的捐赠者也不再是洛克菲勒家族。与此同时，公司的主要业务方向也扩展至给各种基金会提供治理、系统和流程等方面的专业建议。

如今，洛克菲勒慈善顾问公司的最大合作伙伴，也是美国最大的基金会——盖茨基金会。2010 年，洛克菲勒慈善顾问公司从盖茨基金会得到了 370 万美元的捐赠，以开展为世界范围内的重要捐赠方和潜在捐赠方开发资源的工作。

洛克菲勒慈善顾问公司总裁兼首席执行官梅丽莎·伯曼(Melissa Berman)经常访问中国，与中国慈善界进行交流。在最近一次来到北京时，她造访了《中国慈善家》杂志社。她介绍，洛克菲勒慈善顾问公司已在全球慈善界建立起一个强大的联系网，在美国有慈善委员会，欧洲则有位于布鲁塞尔的慈善中心。公司一般会与当地最知名的基金会合作，双方共同分享资源和信息。在初步的意向建立之后，公司会派驻专门的人员跟踪项目执行。依靠这种“借力打力”的方法，2012 年，洛克菲勒慈善顾问公司在全球超过 20 个国家开展了服务项目。

在印度尼西亚，洛克菲勒慈善顾问公司致力于和印度尼西亚的普通家庭一起努力，以寻找登革热的解决方法。为实现目标，洛克菲勒家族基金会雇佣了数百名当地妇女担任健康工作者，在雅加达进行挨家挨户的访问，马来西亚的大学教师们也参与其中，之后，再由科学家们分析所有被收集来的数据，并提供适合各个家庭的解决方案。目前，印度尼西亚已有将近 50 万个家庭在登革热项目中获益。

在纽约，洛克菲勒慈善顾问公司和一位地产商达成了合作，这位富商曾经向慈善机构捐赠过数十亿美元资金。由于自小在纽约的贫民窟长大，该富商最希望帮助的对象是贫困社区，但却苦于无法在这类贫困社区里找到可信赖的慈善机构进行合作。当洛克菲勒慈善顾问公司这种专业机构介入后，最终有效保证了项目的质量和效率。

“我们帮他设计了帮助儿童和改善旧社区的项目，例如修建操场和诊所。”梅丽莎介绍说。而这仅是工作的开始，在此之后，洛克菲勒慈善顾问公司还会采取两种方法去评估服务的结果。首先是每年对受益人群进行调查，以得到是否发挥有效作用的第一手材料。其次是开展专业的外部评估，以确定这些进展是否达到了最初设置的目标、是否执行了履行目标的策略、是否符合调查研究的结果等。

在美国有将近 10 万家基金会，其中 90%以上均为私人 and 家庭出资建立的基金会，对于专业的慈善咨询机构，存在着不小的需求。“由于我们的专业性，并且接触大量基金会，有着丰富的运作经验，因此可以给基金会提供非常专业的服务支持。”梅丽莎告诉《中国慈善家》。

在全美国，类似洛克菲勒慈善顾问公司这样面向全球的服务机构还有至少五家，包括 Bridgespan、艾瑞咨询公司、TCC 集团、TPI 和 FSG，但无论从专业化程度还是业内知名度看，洛克菲勒慈善顾问公司都远高于同行。

来源：慈讯网

地址：<http://www.icixun.com/2013/0428/801.html>

[【返回目录】](#)

◎企业社会责任

2013 美国最佳企业公民 100 强公布

根据《企业责任杂志》(CR Magazine)最新发布的排行榜显示,美国电话电报公司(AT&T)是美国最佳企业公民。这意味着 AT&T 在公司治理和环境影响等道德方面击败了罗素 1,000 大盘股指数中所有其他成分股公司。

《企业责任杂志》的主编德克·奥林(Dirk Olin)表示,“作为良好的企业公民,企业通过公开透明的行为向所有利益相关者展示其良好信念和真正价值。企业总是有必要,而且必须保守机密和专有商业信息。但是开放的姿态向受到企业行为影响的所有人表明,无论是内部还是外部,这家公司至少总体来说没有什么要隐瞒的问题。”

AT&T 公司主管可持续发展和慈善活动的副总裁贝斯·希罗施(Beth Shiroishi)表示,“我们的进步和可持续发展的全面方针得到认可,让我们感到非常荣幸。我们还在不断学习,但我们懂得,可持续发展的全面影响,要通过将公司运营与造福社区和让股东受益结合在一起才能实现。我们在过去 130 多年里致力于服务社区,而且我们理解公司成功和社会强大的相互联系。”

这家总部位于达拉斯的通信巨头去年在榜单上排名第 33 位,当时百时美施贵宝公司(Bristol-Myers Squibb)位居榜首。

贝斯·希罗施说,“这要归功于我们迄今为止为我们的员工和领导层所付出的努力。我们知道还有更多的工作要做,并且期待寻找全新的创新方法,推动我们的公司、股东和社区的共享价值。”

AT&T 公司已经投入了数千万美元,继续举行“可以等待”(It Can Wait)的宣传活动,这项活动旨在加强人们的意识,杜绝开车发短信的现象,鼓励人们承诺在开车时不收发短信。目前为止,已经有 130 多万人加入这项活动。

此外,AT&T 公司最近联合美国环境保护基金会(Environmental Defense Fund),发起提高冷却塔使用效率的试点项目,寻找每年节水数百万加仑的最好方法;AT&T 公司在加利福尼亚州发起了称为“不要购物袋”(Skip the Bag)的活动,号召客户在零售店购物时不索要购物袋,并以这种方式向美国大自然保护协会(Nature Conservancy)提供捐款;AT&T 与美国希望联盟(America's Promise Alliance)携手合作,在他们的“提高全国毕业率峰会”(Building a Grad Nation Summit)上分享了鼓舞人心的消息,全美高中的毕业率将在 2020 年首次达到 90%。

这家公司还在去年 11 月宣布,吉尼斯世界纪录(Guinness Book of World Record)向该公司颁发证书,证明 AT&T 的客户在一周内送交回收的手机数量打破了世界纪录。

奥林说,“显而易见,他们成功地向 AT&T 的高管展示了透明度的价值定位。我并不是为企业增

添溢美之词，但是这种表现不可能出现在没有得到高级管理层大力支持的情况下。”

今年是美国最佳企业公民 100 强排行榜发布的第 14 个年头，排名依据公司在七个领域的公开信息编制而成，这七项指标分别是：环境、气候变化、雇员关系、人权、公司治理、财务状况和慈善事业。该榜单编制人分别给予环境影响和雇员关系 19.5% 的权重，因为他们认为这两个指标是消费者、股东和员工最关心的方面。

这份榜单表明，上榜企业加大了公益慈善活动的参与力度，或至少在推广公益慈善上比以前做得更好。从总体来看，有 32 家公司在 2013 年排行榜上名次上升（平均上升了 20 位）；有 26 家公司今年首次上榜；有 11 家公司连续六年上榜；还有三家公司，包括英特尔（Intel）、星巴克（Starbucks）和思科公司（Cisco），连续 14 年全部上榜。

美泰公司是榜单上排名第二的美国最佳企业公民。

美泰主管企业社会责任的副总裁丽莎·克莱因（Lisa Klein）说，“美泰为成为负责任的企业公民付出的不懈努力得到认可，让我们感到非常荣幸。在美泰公司，我们相信担负责任是对我们的社区、民众、环境和企业产生积极影响的机会。能够持续跻身全球最佳企业公民的行列是我们巨大的荣誉，今年在榜单上排名第二，这凸显出了坚持贯彻做事透明和负责任的承诺，不仅是正确的行为，也获得了认可和奖励。”

总部设在纽约的全球制药企业百时美施贵宝公司在榜单上排名第三。

奥林说，“不断提高排名，或是长期保持前列，究竟哪一种更令人钦佩。这点我难以下结论。”

百时美施贵宝公司主管环境、健康、安全和可持续发展的副总裁苏珊·沃伊特（Susan Voigt）表示：“我们很高兴能够获得《企业责任杂志》的认可。我们致力于履行企业公民的责任，认识到承担社会责任的重要性，以及我们做出的重要贡献对改善全球社区可持续发展的意义。对我们来说，可持续发展意味着开展我们的业务，帮助患者战胜严重的疾病，这种方式有利于经济增长、社会责任以及现在和未来的健康环境。”

苏珊·沃伊特表示，可持续发展融入了百时美施贵宝公司的企业文化，也是公司日常运作不可或缺的部分。她说道，“举例来说，我们专注于改善我们公司的环境足迹，减少能源使用、温室气体排放和用水量。我们还致力于改善我们的药品在其使用周期中的环境和安全处理问题。关于健康和福祉，我们专注于解决世界各地病人未满足的医疗需求，他们患有严重的疾病，比如癌症、II 型糖尿病、乙型肝炎、丙型肝炎和艾滋病。除了开发和提供创新药物来治疗这些疾病，我们还通过合作来改善病人的健康状况，加强卫生保健基础设施、服务和教育，增加透明度和获得我们药品信息的途径。”

这些排名居前的公司有什么共同点？奥林说，“他们都认识到反思和权衡股息的繁琐工作——对

客户、供应商和整个社会来说——这些方法可以改善可持续发展，最终提高公司利润。”

他补充道：“我们跟踪了 298 项数据点，其中大部分是关于环境、人力、法律和财务透明度。相比其他公司而言，这三家公司为他们的利益相关者打开了更多的窗口，让利益相关者进行审查。”

在这份榜单上，有些公司并不总是企业公民的典范。

去年，艾尔健公司（Allergan）和埃克森美孚（Exxon Mobil）分别收到了“红牌”，从榜单中除名。艾尔健在 2011 年首次得到红牌，此前该公司在 2010 年 9 月对保妥适肉毒杆菌（Botox）使用错误标签的指控认罪。埃克森美孚在 2010 年获得了红牌，此前该公司被发现对纽约市的地下水污染负有责任。

今年唯一获得红牌的企业是安进公司（Amgen），这家生物制药公司的总部位于加利福尼亚州。

奥林解释说，“安进公司在美国司法部提起的诉讼中承认有罪，他们的抗贫血药物阿法达贝泊汀注射剂（Aranesp）使用了错误标签。美国司法部称，安进公司推销该药物以及培训销售代表时，使用了美国食品药品监督管理局（FDA）以研究不充分为由否定的研究报告。这家公司同意以 7.62 亿美元达成和解协议。”

此外，雅培公司、嘉年华公司和摩根大通得到了“黄牌”的警告，表明这些公司涉及正式的法律诉讼。比如，摩根大通公司收到黄牌，因为该公司没有将借记卡和个人存款账户的相关交易会会导致透支费一事告知用户。摩根大通同意支付 1.1 亿美元来了解相关的集体诉讼。

获得黄牌的公司依然留在排行榜上，他们的名次在诉讼调查了解前不会受到影响。

作为良好的企业公民有什么益处？奥林说，“美德本身就是奖赏。但是这也带来了更健康的劳动力、更满意的顾客，客户也会得到更好的服务。”

良好的企业公民身份也有利于企业的公共关系——招聘工作也可能从中受益。奥林表示，“这种情况一年比一年更现实。求职者甚至愿意降薪为一家社会责任心强的企业工作。”

奥林说，他是第一个点名不良企业的人，无论是公共部门还是私有部门。他总结道，“然而我并不是愤世嫉俗的人。称赞这类表现令人心悦。从某些方面来说，整个榜单的动态变化是对自律价值的一种展示。”

100家最佳企业公民		
排名	公司名称	加权平均分数
1	AT&T 公司 (AT&T, Inc.)	48.42
2	美泰公司 (Mattel, Inc.)	54.99
3	施贵宝公司 (Bristol-Myers Squibb Co.)	56.93
4	伊顿公司 (Eaton Corp.)	59.49
5	英特尔公司 (Intel Corp.)	61.05

6	Gap 公司	70.83
7	孩之宝公司 (Hasbro, Inc.)	71.89
8	默克制药公司 (Merck & Co., Inc)	72.99
9	金宝汤公司 (Campbell Soup Co.)	73.04
10	可口可乐企业公司 (Coca-Cola Enterprises Inc.)	73.2
11	IBM 公司	73.63
12	沃尔特·迪士尼公司 (Walt Disney Co.)	78.06
13	光谱能源公司 (Spectra Energy Corp.)	78.09
14	江森自控公司 (Johnson Controls Inc.)	82.72
15	可口可乐公司 (Coca-Cola Co.)	83.29
16	杜邦公司 (E.I. DuPont De Nemours & Co.)	84.07
17	强生公司 (Johnson & Johnson)	86.35
18	金佰利公司 (Kimberly-Clark Corp.)	91
19	麦格劳-希尔公司 (McGraw-Hill Cos., Inc.)	93.49
20	奥驰亚集团 (Altria Group Inc.)	94.52
21	埃森哲公司 (Accenture plc)	97.47
22	耐克公司 (Nike, Inc.)	98.93
23	惠好公司 (Weyerhaeuser Co.)	99.8
24	联合包裹服务公司 (United Parcel Service, Inc.)	100.39
25	普莱克斯公司 (Praxair, Inc.)	104.85
26	杜克能源公司 (Duke Energy Corp.)	105.82
27	塞莫拉能源公司 (Sempra Energy)	107.86
28	雅培公司 (Abbott Laboratories)	108.25
29	微软公司 (Microsoft Corporation)	111.36
30	国际纸业公司 (International Paper Co.)	112.9
31	荷美尔食品公司 (Hormel Foods Corp.)	114.86
32	摩托罗拉解决方案公司 (Motorola Solutions Inc.)	115.17
33	通用磨坊公司 (General Mills, Inc.)	116.09
34	3M 公司	117.73
35	Pinnacle West Capital 公司	118.9
36	孟山都公司 (Monsanto Co.)	120.63
37	太平洋煤气电力公司 (PG&E Corp.)	120.98
38	德州仪器 (Texas Instruments Inc.)	122.74
39	星巴克公司 (Starbucks Corp.)	123.33
40	罗克韦尔自动化公司 (Rockwell Automation Inc.)	123.73
41	巴克斯特国际公司 (Baxter International Inc.)	124.97
42	惠而浦公司 (Whirlpool Corp.)	127.52
43	百事公司 (Pepsico Inc.)	128.14
44	威斯康星能源公司 (Wisconsin Energy Corp.)	130.2
45	摩根大通 (JPMorgan Chase & Co.)	130.46
46	戴尔公司 (Dell Inc.)	130.72
47	弗莱森电讯 (Verizon Communications)	130.94
48	艾尔健公司 (Allergan Inc.)	131.57

49	PVH 公司	133.11
50	埃克森美孚 (Exxon Mobil Corp.)	134.02
51	洛克希德马丁公司 (Lockheed Martin Corp.)	134.38
52	美盛公司 (Mosaic Company)	134.94
53	通用电气公司 (General Electric Co.)	136.48
54	保德信金融集团 (Prudential Financial Inc.)	138.77
55	利盟国际公司 (Lexmark International, Inc.)	140.02
56	亨氏公司 (H.J. Heinz Co.)	141.39
57	道明尼资源公司 (Dominion Resources Inc.)	141.5
58	嘉年华公司 (Carnival Corp.)	141.57
59	仲量联行公司 (Jones Lang LaSalle Inc.)	143.49
60	东北电力公司 (Northeast Utilities)	145.12
61	达登餐饮公司 (Darden Restaurants, Inc.)	145.44
62	塔吉特公司 (Target Corp.)	146.55
63	道富公司 (State Street Corp.)	146.88
64	礼来公司 (Eli Lilly & Co.)	147.02
65	EMC 公司	147.08
66	安捷伦科技公司 (Agilent Technologies Inc.)	148.86
67	惠普公司 (Hewlett-Packard Co.)	148.93
68	施乐公司 (Xerox Corp.)	149.33
69	西南航空公司 (Southwest Airlines Co.)	152.15
70	陶氏化学公司 (Dow Chemical Co.)	154.26
71	雪佛龙公司 (Chevron Corp.)	155.41
72	冠群电脑 (CA Technologies)	155.51
73	弗里波特-麦克莫兰铜金公司 (Freeport-McMoran Copper & Gold Inc.)	155.71
74	高露洁棕榄公司 (Colgate-Palmolive Co.)	155.98
75	安特吉公司 (Entergy Corp.)	157.79
76	空气化工产品公司 (Air Products & Chemicals Inc.)	158.95
77	斯普林特公司 (Sprint Nextel)	159.58
78	赫斯公司 (Hess Corporation)	159.58
79	超威半导体公司 (Advanced Micro Devices Inc.)	161.68
80	温德姆国际酒店集团 (Wyndham Worldwide Corporation)	163.14
81	北方信托公司 (Northern Trust Corp.)	163.29
82	生命科技公司 (Life Technologies Corp.)	164.42
83	福特汽车公司 (Ford Motor Co.)	165.35
84	联邦快递公司 (Fedex Corp.)	165.36
85	波音公司 (Boeing Co.)	165.5
86	高乐氏公司 (Clorox Co.)	167.04
87	西方石油公司 (Occidental Petroleum Corp.)	169.21
88	TJX 公司	170.66
89	雷神公司 (Raytheon Co.)	173.43
90	思科系统公司 (Cisco Systems, Inc.)	173.48

91	雅宝公司 (Albemarle Corp.)	175.58
92	马拉松石油公司 (Marathon Oil Corporation)	176.2
93	康菲石油公司 (ConocoPhillips)	177.14
94	甲骨文公司 (Oracle Corp.)	177.41
95	Ball 公司	178.56
95	绿山咖啡烘焙公司 (Green Mountain Coffee Roasters, Inc.)	178.56
97	百盛餐饮集团 (Yum! Brands Inc.)	179.99
98	好时公司 (Hershey Company)	180.05
99	爱克斯龙公司 (Exelon Corp.)	180.99
100	PPG 工业公司 (PPG Industries, Inc.)	183.42

来源：福布斯中文网

地址：<http://www.forbeschina.com/review/201304/0025261.shtml>

[【返回目录】](#)

拨开黑暗之雾—慈善资本在普惠商业建设中的作用

2010 年，影响力投资被认定为资产品种，使其了超越慈善范畴，进入金融投资领域。但是，在这一领域，虽然有先锋实践，可是也存在这严重的后继断层。本文以广受赞誉的谷壳电力为案例，分析其发展中的障碍和突破，说明慈善资本如何在影响力投资中发挥更积极、更深远的作用。

按语

2010 年，摩根大通、洛克菲勒基金会和全球影响力投资网络发布的一份报告将影响力投资认为是一种新兴的资产品种 (asset class)。报告关于市场回报和社会公益方面的前景描述令人振奋，该报告估计，在未来十年影响力投资者在普惠商业 (inclusive business) 领域的潜在利润在 1830 亿美元到 6670 亿美元之间，而投入到普惠商业的资本在 4000 千亿美元到 1 兆美元。这一认定的意义在于，影响力投资不再只是慈善领域里的阳春白雪，而有机会进入主流金融投资领域，足具成为人们资产投资另一种选择的可能。

即便前景看似如此广阔，但摩立特集团与敏智基金合作针对普惠商业的一份案例研究报告——《从蓝图到规模化推广：影响力投资中的慈善案例》(From Blueprint to Scale: The Case for Philanthropy in Impact Investing)——显示，现实并非如此乐观，普惠商业建设的早期阶段，普遍存在“先锋断层”(pioneer gap) 现象。如何缩小、填补这一断层？作者认为慈善资本与影响力投资资

本应该关注创业企业的早期阶段，通过采取“创营慈善”（enterprise philanthropy）的理念与办法，以催化、推动企业从蓝图走向规模化之路。

报告所涉案例之一的谷壳电力系统是一个获得赞誉无数，并在影响力投资资本支持下获得成功的社会企业典型。无论从社会企业视角，还是基金会战略慈善，抑或影响力投资角度，都足以进行深入研究和解读。本文主要根据该报告，将个案独立抽取，在收集补充资料的基础上，仅从慈善资本的角度，加工编写成一个单个案研究，以窥报告一斑，并期对中国的实践有所启示。

“纳兰达”的衰落

比哈尔邦（Bihar）地处印度东北部，其面积是排印度 12 位，人口却以 1.038 亿居第三。历史上比哈尔邦曾是辉煌一时，公元前 300 年，一度是阿育王时代的首都所在地；同时是佛教起源地，传说佛祖还曾在该邦辖地开悟。世界上最古老的大学之一的纳兰达（Nalanda）大学也坐落在该邦。

与诸多常见历史名地一样，比哈尔邦也因不同时代的各种原因而在辉煌与衰败的浪尖与谷底间颠簸，“物依旧，人已非”。在以城市工业经济为主导的现代化到后现代化阶段中，比哈尔的经济社会发展在 20 世纪 70 年代后远远落后与其他各邦，与这悠久历史伴随的却是基础设施落后，80%-90% 的村庄没有电，许多村庄地处偏远，以至于政府宣布传统电网没法架设抵达，使得数百万人过着黑暗贫穷的生活。

尽管 2011 年底，印度经济繁荣发展，年增长率近乎 10%，但仍有近 5 亿印度人没有用上电（占全世界无电人口的近三分之一），在农村地区，目前 45% 的贫穷家庭缺乏获得电力资源的机会。作为政府主要咨询机构的中央电力局（The Central Electricity Authority, CEA）认为，为了满足印度能源需求，2012 年至 2017 年间，还需要 10 万千瓦的巨额额外电能，由于煤炭的严重短缺以及对环境生态关注的不断升温，这一目标不大可能实现。就算是电力产能目标实现了，国家还面临相当大如何将电力输送到农村地区去的挑战。

与印度其他地区的人相比，这些没电的人口过着截然不同、完全黑暗的生活。他们主要的光源是不安全也没效率的煤油灯和蜡烛，与等量的电能相比成本更昂贵。由于市场做生意只能限于白天的时间，他们的经营活动效率低；小孩在晚上不能学习；由于电能的缺乏，获得现代信息技术的机会也非常有限；此外，使用煤油、蜡烛等，患有与室内污染相关的呼吸道疾病率也相当高。

电力的缺失，最终使得城市与贫穷地区发展的“马太效应”不断放大，人们不断出走到能提供工作机会的城市，而越是贫穷的村庄社区，就愈益凋敝衰落，难以看到转变的机会。

谷壳电力系统（Husk Power System, HPS）

正所谓问题与机会是并存。早在 2002 年，在美国求学并后来在洛杉矶半导体行业工作的 Gyanesh Pandey 回乡探亲，由于出生于比哈尔，自小无电的经历，一直驱使他思考如何能把电力带给让家乡

人民。他和儿时伙伴 Ratnesh Yadav 一起聊到这些话题，后者在印度德里工作，一直渴望回乡实现创业梦想。

回到美国后，Pandey 一直考虑发电原料问题，因为需要现实可行的技术，但同时又需要考虑农村经济发展的现实。因此，从所能想到的纳米技术驱动的太阳能聚合电池到桐子生物柴油都被排除。在穷尽一切并似乎无望的时候，他们遇到了气化器的销售人员 Krishna Murari 先生。从 Murari 了解到，比哈尔邦的几个磨坊数十年来都用一生物质气化技术来为碾米提供电力，原料是用的谷壳。比哈尔地处印度稻谷产粮地带，从粮食加工厂出来的谷壳不仅很多，而且一般还被看做废物而抛弃。通过技术上的进一步研发，以谷壳为原料的生物质气化技术使得他们的商业蓝图看到了亮光。

2007 年，他们用自己的积蓄，以 Samta Samridhi 基金会名义建立了第一家小电厂，发电量仅为 30-35 千瓦，要三位操作员每天不间断地运转 8 个小时，通过竹竿支撑的电线把电力输送到周围村庄家中。终于在印度独立 60 年后，在比哈尔邦西 Champaran 区的一个叫 Tamkuha 的村庄亮起了电灯，而这个村庄的名字字面意思就是“黑暗之雾”。

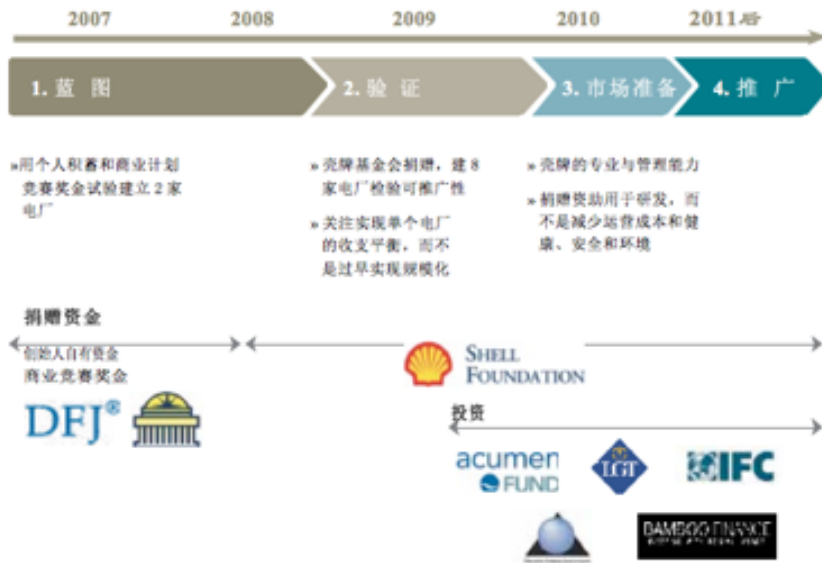
尽管商业的前景让人激动，但团队个人的银行账户由于电厂研发和建设工作所剩无几。2007 年，他们用商业计划参加了在德克萨斯大学、弗吉尼亚大学和麻省理工学院举办的商业计划大赛，并赢得了 97500 美元的奖金。他们用这笔钱建设并营运第二家电厂、支付壮大队伍成员的报酬并继续研发工作。

三位企业家也开始与潜在投资人接洽投资事宜。尽管投资人很感兴趣，但团队得到的反馈是这一商业处于早期阶段，对投资来说还是风险太高。因此，一下陷入了绝境，他们的个人存款和奖金有近 17 万美金投入到了公司。此时，他们已有两个建成和运营的试点，为比哈尔大约 800 名消费者提供清洁和廉价的电力，但他们仍无法筹集到商业扩张所需的资金。

2008 年，“谷壳”遇到了壳牌基金会（Shell Foundation），两者建立了资助关系。壳牌基金会一直在寻求有前景的投资项目将能源输送到低收入的社区，尤其是基于生物能源的技术。壳牌基金会进行的是资助而不是传统意义上的投资，但它是采用企业经营的办法，意在发展能够吸引到投资资本的业务以实现规模化运作。

在 2008 年到 2011 年间，壳牌基金会总共给谷壳电力公司捐赠了 230 多万美元。在壳牌基金会的支持下，“谷壳”的良好业绩，最终吸引了敏智基金主导的首轮融资前投资（pre-Series-A investment）的 165 万美元投资，LGT 公益创投（LGT Venture Philanthropy）、竹金融（Bamboo Finance）和德丰杰（Draper Fisher Jurvetson）、国际金融公司都参与了投资。在市场验证与市场条件准备充足后，由此进入大规模的市场化推广的良性发展阶段。自 2009 年开始，“谷壳”的电厂数量从 10 家迅速增长到了 75 家，接下来数年将建到 100 家。

图 2：谷壳电力系统发展图




普惠商业建设四阶段与先锋断层 (pioneer gap)

建立一家类似“谷壳”这样的公司并让它成长无疑是极具挑战性，这比打造传统商业困难多了。这些社会企业家是真正的先驱者，因为他们不仅是在为低收入群体提供新产品和服务，他们需要克服金字塔低端 (Bottom of Pyramid, BoP) 市场基础设施缺乏、价值链上下游发展不充分、技能熟练劳动人才数量少等额外的挑战。因此，成本上升，时间延长、障碍不断。虽然这些最终都能被克服的，但需要时间和金钱。

“谷壳”的演化，实际体现出一新的先驱普惠商业企业发展经历的四个阶段：制订蓝图、验证可行性、市场条件准备和规模化推广 (见图 3)。具体而言，在这一过程中，先驱社会企业家有一个粗略的商业想法和发展计划，接着把他们的理念在市场中进行测试，经过多轮试探以得到原型、进行改进并验证商业模式，以获知产品或服务的可行性，以及消费者的消费意愿，同时是否有足够回报支持公司的长期发展。接下来，公司需要为增长做准备，包括内部 (如加强执行团队、理事会、智力和运营体系) 和外部 (如刺激消费者的产品需求以及建立交付和分销渠道) 两个方面。只有这样，公司才能最终进入商业规模化推广的阶段。

图 3：先驱企业发展历程四阶段

	 1. 蓝图	 2. 验证	 3. 准备	 4. 大规模推广
	制定未来商业蓝图	验证和改进商业模式	为推广做准备	大规模推广
主要活动	<ul style="list-style-type: none"> 理解客户需求 开发初始客户计划 发展商业计划 开发核心技术和/或产品样品 	<ul style="list-style-type: none"> 市场测试 验证市场模式 按要求改进商业模式, 技术和/或产品 	<ul style="list-style-type: none"> 激发客户意识和需求 开发供应链、上下游 建设组织大规模推广的能力: 体系、人才、工厂等 	<ul style="list-style-type: none"> 进入新地区和细分市场 投资资产和人才 加强体系和流程 探索大规模推广效率 回应竞争
主要需求	<ul style="list-style-type: none"> 创新能力 战略发展和商业筹划 人才网络 种子资金 	<ul style="list-style-type: none"> 模式的可营运化 关注成本、价值和价格 学习定位和弹性 创新能力 准备市场测试和改进的资金 	<ul style="list-style-type: none"> 市场营销战略与执行 供应链设计和实施 体系与流程 人才与网络 市场营销、供应链、固定资产和创新的资金 	<ul style="list-style-type: none"> 竞争战略 实现规模效率 风险管理 影响力标准和预期的正式化 利益相关方管理 支持扩大的资金
完成标志	<ul style="list-style-type: none"> 启动商业计划 展示核心技术和/或产品原型 	<ul style="list-style-type: none"> 商业模式、技术和产品的改进 可行性和推广型的验证 客户需求指标 	<ul style="list-style-type: none"> 较强的客户意识和需求 有效供应链 支持大规模推广的组织系统、人才、资产到位 	<ul style="list-style-type: none"> 持续达到金字塔底层所有客户和/或供应商

(来源: Closing the Pioneer Gap)

结合个案情况与上四阶段图, 我们可以发现“谷壳”创始人利用个人储蓄, 加上商业竞赛资金建立了两家电厂, 并投入运营为村庄提供了电力, 这证实其核心技术是可行的。但是, 它还没法证实整个商业模式的潜力, 即这涉及事实上将电力规模化地输送到更多非电网的村庄家庭, 并从这些家庭获得收入这一重大挑战。

对“谷壳”来说, 建设一小型的谷壳发电厂挑战颇多。在发达市场中, 一家新电力公司只需要将电发出来就可以接入电网, 进行销售配送, 但“谷壳”却不得不建立一个全面垂直整合的公司, 从设备采购与改造到发电, 再到输送电力到人们家里并收取电费。价值链的每一个环节对“谷壳”的商业可行性都至关重要, 这一切既增加了直接成本, 也为成功执行公司的商业计划增加了难度。从投资者的角度看, 这意味更高成本和更多无更高经济回报的执行风险, 因为“谷壳”的客户, 就算或许有数百万, 但他们的支付能力还是很有限。因此, 尽管在 2008 年, 这一商业计划的技术已经显示出前景, 但“谷壳”还是陷入了资金的困境。

这就是所谓的“先锋断层”, 即很少有影响力投资者愿意对目标群体是穷人的公司进行投资, 更少投资者愿意这些商业创立的早期阶段投资, 而创业的早期阶段恰恰是事关具有前景的普惠商业模式进一步进行验证与市场条件准备, 最终走向规模化经营的关键, 这一临界断层被《从蓝图到规模

化推广：影响力投资中的慈善案例》的研究者称之为“先锋断层”（pioneer gap）。研究者认为这是“先锋断层”的临界断层，并且他们相信如果不理解和解决这一先锋断层，影响力资本将继续观望或投入到次优的影响力机会中，就无法实现影响力投资资本能够驱动强大的市场采用新方法解决贫困问题的潜力。

创营慈善（enterprise philanthropy）

对“谷壳”来说幸运的是，壳牌基金会负责“能源机会项目”的西蒙·德雅尔丹（Simon Desjardins）不是一个传统的项目官员，与给“谷壳”直接捐赠资助帮助他将电力带到更多的村庄不同的是，德雅尔丹问了一个非常规的问题：“捐赠资助如何能够帮助“谷壳”在某个时间点能吸引到更多的投资者？”

他们一致认为投资者会希望团队能建更多的电厂、每个电厂的成本能降低，并能展现更快速有效的电厂建设和客户签约能力。因此，壳牌基金会进行的是资助而不是传统意义上的投资，但它是采用企业经营的办法，意在发展能够吸引到投资资本的商业以实现规模化推广运作。

为此，壳牌基金会对捐赠资助进行了费心而谨慎的设计，每笔捐赠资金都具有明确的特定用途，并附加了实现商业走向规模化推广相应标杆性事件的具体要求，只有达到要求后，才进入下一批资金的拨付。壳牌基金会的首次捐赠资助要求“谷壳”在六个月内再建设三家电厂——这比他们此前的建设速度要快——并且要确保每个电厂达标并可投入使用。此后的捐赠资助推动公司降低电厂建设成本、开发特有的支付系统、建设当地的微电网、建立并实施“健康与安全保障和环境”（Health Safety Security Environment, HSSE）方面的标准和规程并设立谷壳电力大学。此外，基金会还要求谷壳电力系统向资助的活动中投入自有资金，如基金会资助了 50 多万美元用于培训，谷壳电力系统要提供 95 万美元的配套资金。

高度针对性和指定性资助的风险是它们可能与工作实际所需相悖，并且干涉管理层完全能胜任的决策。就此，谷壳电力系统与壳牌基金会则通过共同确认主要需求和资助目标的优先顺序来控制风险。由于 Gyanesh 和他的团队是直接进行业务运营，他们就负责制定每项资助的目的、目标和各项资助的附加条件。但也有例外情况，明显的是 2009 年“健康与安全保障和环境”的制订，主要的推动力是来自壳牌基金会，由于基于壳牌集团多年的经验，他们认为需要强有力的安全标准和体系是必须的。

在整个过程中，壳牌不仅捐赠资金，还投入了大量的时间，壳牌基金会利用壳牌公司的技术与管理资源，从技术、环保、管理咨询等方面，为“谷壳”为辅以持续的、操作性咨询支持，而项目官员德雅尔丹，则更是长达数月地在印度实地，与“谷壳”一起工作。

表 1：壳牌基金会相对谷壳电力系统捐赠一览表

时间	特定用途和条件	主要产出
2008.11 -2009.9	<ul style="list-style-type: none"> • 研发 • 建3家电厂检验可推广性 	<ul style="list-style-type: none"> • 显示能够快速复制电厂及产出绩效一致的能力
2009.6 -2010.1	<ul style="list-style-type: none"> • 建设5家新电厂 • 试用新的支付系统 • 在特别顾问的支持下进行初次碳信用转换、 • 聘用高级管理人员 • 在壳牌全球解决方案帮助下进一步研发，减少焦油排放 • 进一步研发，减少电厂成本 • 完成知识产权相关法律工作 • 建立人员集中培训的谷壳电力大学 	<ul style="list-style-type: none"> • 焦油排放减少20% • 发动机开发成本减少10% • 知识产权在印度和法律完成登记 • 成立培训机构
2010.4 -2010.12	<ul style="list-style-type: none"> • 预先支付的电表系统测试和试点 • 运营效率的进一步研发 • 探索处理废物流的办法 • 聘用主要高级员工，包括运营总监，并且有部分补贴支持 • 进行外部健康、安全和环境审计 	<ul style="list-style-type: none"> • 筹集130万美元资本 • 预支付电表开发 • 聘用主要员工并上岗 • 安全审计报告的建议实施取得进展
2011.1 -2012.6	<ul style="list-style-type: none"> • 外部顾问支持建立谷壳电力大学 • 继续实施健康、安全和环境的审计建议 • 全面推预付费电表 • 谷壳电力大学建立 • 高级管理人员的人事补贴 • 在首轮商业融资成功后进行最终有条件支付 	<ul style="list-style-type: none"> • 开发谷壳电力大学初始培训课程和推广计划 • 根据健康、安全和环境审计报告所体现的标准对现有电厂进行整修，并根据标准建立新电厂 • 推出新电表 • 培训机构建立，并作为谷壳电力系统新员工的主要培训地 • 新高级管理人员（首席运营官）的招聘 • 首轮融资获得成功

(来源: *From Blueprint to Scale*)

总而言之，2008年到2011年，基金会向谷壳电力系统总资助的230多万美元，它向发布投资者发出了强有力的信息信号，吸引来外部投资者的加入，最终以2009年的首轮融资前投资（pre-Series-A investment）画上了圆满的句号。

创营慈善的4个“P”

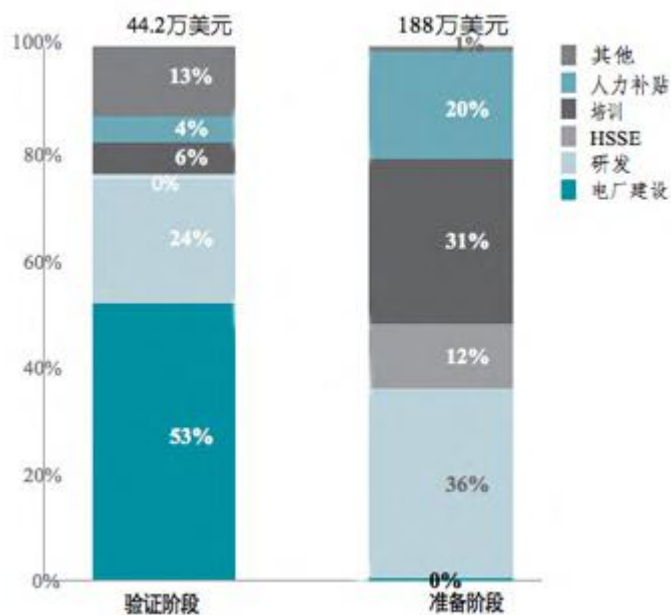
在当前建设普惠商业的实际中，一个不得不承认和面对的现实情况是，影响力投资者所期待的高影响力投资机会仍旧比较缺乏。敏智基金的投资经历足为这一现实的写照，该基金在过去的十年考察了5000多家公司，但只是投资了其中的56家。摩根大通对50多位影响力投资者的调查中，“缺少高质量的投资机会”位列影响力投资行业发展主要障碍的第二位，紧随“成功投资的工作业绩乏善可陈”之后。即便类似“谷壳”这种具有前景的商业公司，也并非所有影响力投资者都会在发展的早期阶段就进行投资。多项调查都发现，由于现有基金投资结构以及对回报的期待，外加金字塔低端市场的高风险性，大多数投资者都倾向对公司的后期阶段投资。

而对于真正能最终走向规模化推广的社会商业而言，早期阶段的资金断层，即所谓的“先锋断层”是一个不可忽视的问题。因此，包括慈善捐赠在内的资金投资，可以在缩小、填补蓝图制订和规模

化推广间的断层过程中发挥重要作用。缩小或填补先锋断层，首先能对对具体普惠商业模式的成功起到直接推动作用，其次对社会创业公司成功吸引更多影响力投资与规模化推广能起到起催化作用。致力于普惠商业与社会变革的慈善捐赠资本与影响力投资资本在缩小和填补这一断层中可以发挥至关重要的作用。

最为关键的是，在投资早期阶段普惠商业创业机构的过程中，捐赠资助资金（或影响力投资资金）不是简单地拨付给受捐机构，由其随心所欲支配，或直接补贴创业机构成本，从而让它像非营利组织那样，以低于市场过程形成的、与金字塔底端客户所能够也愿意支付的价格提供产品和服务。从壳牌对“谷壳”的捐赠资助资金使用可见，其每笔资金都有特定而具体的使用目的，并要求利用相应资金实现相应的运营标杆事件。而这些标杆事件都是围绕双方协同一直的目的基础上来共同制订的，具有切实可行性和必要性，是吸引未来商业投资，展现良好运作能力以及规模化推广所必备的条件。

图 4：壳牌基金会捐赠资金用途比例图



因此，经营慈善与传统的捐赠观念有着很大的不同，前者有后者相比具有明显的四大特征：协同一致的目的（purpose）、关注盈利计划（profitable proposition）、清晰的运作标杆事件进度（progression）以及对新商业模式诸多不断循环往复的坚持（persistence）。由于四特征的英文表述均为“P”字母开头，因而被简称为四个“P”，而这些恰恰是创营慈善资本能在普惠商业建设中发挥影响力之处。

目的——管理层、资助方、中间机构、投资人就商业目标和预期达成协同一致很重要。我们在谷壳电力系统案例中能清楚地看到目的的协同：壳牌基金会与管理团队通过商业资本实现大规模经

营推广的愿景观点一致，并帮助引入投资人，包括敏智基金，来推进这一发展进程。

盈利计划——捐赠资助能在承担创业与市场创造的相关成本中发挥重要作用，但是利用捐赠资助直接补贴市场价格则会削弱商业长期的可行性。在“谷壳”的案例中，壳牌基金会的捐赠资助从不用于补贴终端用户的电价。甚至印度政府的补贴资金也要求公司的定价能覆盖电厂所有运营成本和公司开支。

进程——经营慈善可以利用标杆事件纪录企业走向可行性之路，帮助企业沿着蓝图到规模化推广之路推进。在“谷壳”中，壳牌基金会的捐赠资助分为了四批：在下一批款项支付之前，公司必须显示走向特定商业标杆事件的进展。当然，要按照进度行事通常不是易事——“谷壳”在其发展过程中许多次近于资金用尽。但公司完成这些标志性大事件的能力对于向首轮影响力投资者证实其水平至关重要。

坚持——在任何市场，开发新商业模式都是件难事，更不用说普惠商业是在一个相对普通市场条件、基础更差的环境下，就更是如此。在准备阶段中，对金字塔底层潜在客户的教育和供应链打造工作不可能在一夜之间就完成；相反，它需要持续的聚焦和较长时间资源投入。如，小额信贷模式在其成为经济可自我持续直至盈利的商业之前，花费了多年时间乃至数十亿美元补贴的。由于市场供给和需求准备阶段的工作，可能在 5-10 年内都无法产生足够的经济回报，就算有过的话，对图寻利回报的资本而言，所得回报也可能不多。在这种情况下，慈善资本则可能发挥重大和可持续性的影响力，能为创业企业本身到整个市场影响力的实现带来宽阔的视野，为建设适当的需求和供给市场条件提供资金，使先驱公司及其跟随者能真正扩大他们的活动和影响力。

来源：善天下

地址：<http://www.gpcommon.org/ch/?p=317>

[【返回目录】](#)

Lisa Hall 谈卡尔弗特基金会如何让影响力投资平民化

【善天下注：初读这篇文章，并没有特别上心，反倒是在进一步了解卡尔弗特基金会时，发现这是个很有意思的机构。首先，我几乎很难给这个基金会明确归类。它是一个 501(c)3 的公益机构 (Public Charity)，但又不是一个传统的提供特定领域内专项社会服务的 NPO；虽然它从公共渠道募集资金，再通过资助和投资的方式，将资金分配给不同的非营利组织和个人，但又不同于社区基金会，因为它不是不同专项基金的集群；它做很多中间机构(intermediary)的工作，譬如尽职调查、选

择资助对象等，但它又不仅限于“转资助”(Re-grant)。

其次，从收支上看，以基金会官网和 2011 年 Form 990 的数据为依据，基金会的主要收入来源有 DAF (捐赠人指示基金)、债券投资、捐赠和项目服务收入几种，而仅仅是“社区投资”这项收入就已经占据其总收入的 42%；虽然仅从 990 表还看不出“社区投资”项目自身的盈亏状况，但有理由相信，这个项目应该可能自给自足的。

在我看来，当我无法用传统标签来定义卡尔弗特基金会时，或许正可以说明它反映了当前“社会经济”(Social Economy)大趋势，它无论在组织形式还是商业模式上，都打破了社会、企业的原有疆界，而且搭在了“社区慈善”的快车上。虽然我对于其 990 表也还存有一些疑问，但他们的实践，对于国内有志于慈善创新的前瞻机构，应该是有很大启示的。】

原文：Lisa Hall on How Calvert Foundation is Democratizing Impact Investing

作者：Pamela P. Flaherty

译者：佐夫 [@村民夫子]

编者按：Lisa Hall 是卡尔弗特基金会 (Calvert Foundation) 主席和 CEO。本文原本为 Skoll 世界论坛正推出的“我们的变革理论”系列专题所作。这一专题旨在突出强调致力于社会影响力 (social impact) 的投资机构的不同战略与方法。

“人们能够抵御武装的入侵，却阻挡不住思想的渗透。”

——雨果

十六年前，卡尔弗特基金会的成立，源于一个貌似不可能的想法，那就是“用投资方式来帮助解决贫困问题”。

而今天，投资银行认为影响力投资是一类“新兴的资产品种”¹，影响力投资市场预计在未来十年至少增长到 5000 亿美元²。根据卡尔弗特基金会最经的研究调查，72% 的理财顾问都对向客户提供影响力投资产品感兴趣³。

影响力投资这一思想的时代显然已经来临了。由于慈善界和政府的预算缩紧，人们逐渐意识到投资资本也可以成为解决世界最紧迫问题的手段。卡尔弗特基金会是一个 501(C)3 非营利组织，16 年来，一直默默地出现在影响力投资领域，为这一领域的发展奠定基础，并为他人的探索和成长创造机会。

我们的变革理论：投资资本平民化

卡尔弗特基金会的目标是使社会投资资本“平民化”，即我们让缺乏服务的社区也有机会获取金融产品和服务，同时让个人投资者更方便地参与支持社区发展。换言之，我们对给社区赋权的投资者赋权。

我们深信我们处于让投资者的金钱与其价值相协调的运动前沿。卡尔弗特基金会通过销售社区投资债券（Community Investment Note，译注：这是该基金会发行的一种符合美国联邦和州要求的债券产品，它使有意社区发展的投资者能够很便利地进行投资）来筹集资金，再把这些资金投资给全世界能创造积极社会、经济和环境影响的组织。社区投资券从 20 美元起，其期限有多种，最高回报率为 2%，是唯一一种散户投资人可以通过交易账户直接购买的影响力投资产品。我们提供了 4 亿美元的贷款，用以帮助全世界低收入的社区，这些贷款还款率保持在 98.8%，而我们向投资者 100% 还款。

变革理论的实践：投资女性

多年来，理财顾问、投资者、捐款人和社会影响力投资领域的其他人不断告诉我们应该有一项为女性赋权的投资工具。2012 年，我们启动了“女性投资女性项目”（Women Investing in Women Initiative），该产品称为“双赢”（WIN-WIN），项目的设计是筹集 2000 万美元投资给全球有高影响力的机构，为女性创造经济机会。项目不仅旨在确保女性获得资金，也让女性作为投资者参与进来。“双赢”是第一个也是目前唯一对性别有所要求的零售投资产品。截至目前，我们投资了从 700 多位投资者筹集到的 900 万美元，这类投资者的基数持续稳定增长。“双赢”产品不仅证实了我们的变革理论，其性别倾向也使我们敢于承担风险，去投资新机构。

范式项目（The Paradigm Project）就是这样一类机构。该机构主要活动在肯尼亚农村为女性提供清洁的灶台，以减少木柴的使用和有毒气体，这样她们就不用长途跋涉去打柴，并可以防止肺炎和其他呼吸道疾病的发生。

对“范式”这类机构，许多因素导致他们很难获得资金，如碳金融是还未能获得市场证实的新技术，以及投资非洲农村存在不确定性。另外，我们投资的时候，“范式”运作还不到两年，在过去，卡尔弗特基金会通常是不会投资这样的机构。但通过一些时间的现场考察，并看到项目对于女性生命的潜在高影响力，我们对“范式”的商业模式和管理团队有所信心，继而投资了 30 万美元。

这类关注女性、高影响力的项目机会，除了警醒我们要把可测算的风险承担视为组织文化的一部分，也使得我们能为那些真正关心女性议题、以前从没想过影响力投资的人创造机会。

影响力投资的未来：创新性、示范性和平民化

我担任卡尔弗特基金会 CEO 至今两年多，这期间我深刻体会我们所做的最给力的事情是将个体与他们关心的社区相连。经过这些年，我们取得了很好的业绩，但也不能固步自封。我们身边的社会影响力投资界已经成长，我们必须应对这一格局的变化，引进新创新不断推动这一领域前进。

2011 年，卡尔弗特基金会进行了战略远景规划，以审视影响力投资未来发展的方向，给自己定位和应对将发生的变化。在这反省之后，我们调整了组织架构以便更有活力，着重创造金融新形式，

并持续大范围地展示投资社会影响力的能力。

我们现在的内部包括两个互相联系又完全不同的团队：一是战略项目团队，全面负责为我们的业务及影响力投资领域创造、验证、建设并交付新产品和服务。二是自给自足的投资组合团队，继续负责示范推广、为我们的投资者实现影响力和成果，并为更多的行业提供“可行性论证”。

我们的部分传统业务已经成熟，能够获取主流金融资源，如小额信贷金融机构(MIFs)和社企发展金融机构(CDFIs)。这时候，此类对于创新的关注就至关重要，以便我们能不断拓展影响力投资机会的广度和深度。

展望未来

新设立的“创新实验室”(Innovation Lab)是战略项目团队的一项重要行动，卡尔弗特基金会将借助它，以“双赢”项目的成功为基础，加强拓展这一主题，即通过我们社区投资债券，将投资者与他们关心的社会问题链接起来，而我们也能因此不断地引领新投资者进入到社会投资领域，并通过我们的投资不断发现、接触新机构类型。卡尔弗特基金会目前正尝试不同领域的新项目，它们涉猎广泛，从通过筹集对城市发展至关重要的长期资本以支持美国区域复兴，到设立专项基金，让客居美国的人能参与对其母国的投资。

我们将确保每个项目都能继续为迫切需要的社区提供资金，同时激发新的投资者参与进来，并壮大影响力投资领域。

来源：善天下

地址：<http://www.gpcommon.org/ch/?p=102>

[【返回目录】](#)

乐高玩具公司办学校推广“探究型学习”

据英国《卫报》4月22日报道，乐高玩具公司拟于2013年8月在其总部所在地丹麦比隆(Billund)开办第一所“乐高学校”，旨在推广“探究型学习(inquiry-based learning)”理念，激发孩子们的想象力和创造力。

乐高公司一直在关注儿童的成长和发展，并以激发孩子们的想象力和创造力为产品设计理念。乐高集团力图将总部所在地比隆打造成“儿童之都”，而“乐高学校”就是其赞助的一系列项目之一。

“乐高学校”将采用丹麦的学校系统，开设国际文凭课程，并将乐高激发创造力和寓教于乐的“探究型学习”理念融入教学过程中。学校希望通过这样的课程设置，让孩子们在学习过程中自己

发现并提出问题，激发孩子们的学习热情和动力，使他们在日后的工作岗位上既能进行独立思考，又具有行动力。

据悉，乐高学校将在今年 8 月正式开学，届时将接收三至七岁的儿童。从 2015 年起，该学校还将入学者的年龄范围扩大到 16 岁。其中丹麦学生和国际学生各占总人数的一半。

目前已经有许多家长对这种办学模式很感兴趣，但同时也出现了一些质疑的声音。例如，有的家长担心这种教学模式在形成之初会不可避免地产生一系列问题，不愿意让自己的孩子成为这种全新模式的试验品。也有的人担心这种以孩子为中心的探究型学习缺乏统一的教学目标和学习目的，学生并无法获得有效的教育。

对此，该学校的校长理查德·马修斯(Richard Matthews)表示，乐高学校的办学会始终把孩子的教育放在首位。如果传统的教学方法被证实在某些方面效果更好，学校也将予以采用。

来源：环球网

地址：<http://hope.huanqiu.com/globalnews/2013-04/3869180.html>

[【返回目录】](#)

英国能源巨头 BP 公司与其绿色承诺背道而驰

石油巨头 BP 公司曾经花费巨资告诉世界它正在“超越石油”走向可再生能源。但如今它却在静悄悄地“重返石油”，宣布将其巨大的美国风能利益出售。

BP 的这一决策是在可再生部门发展达到新高时做出的。

可再生能源（包括水能、风能、太阳能、生物能）已经占到了美国总发电量的近 15%。近年来美国新建的燃煤电站只有一座，其余 150 余座的建设计划的都已经被取消了。

人们日益认为核电风险过大、成本过高。而低成本天然气的存在使得燃气电站蓬勃发展。2013 年头三个月，美国新增发电能力的 82% 都是可再生能源。

2012 年，美国所有新增发电能力中风电占了一半。奥巴马总统在今年 2 月的“国情咨文”中也明确表示了对可再生能源的支持：“像中国这样的国家都在全力以赴地发展清洁能源，美国也应该如此。”

在这样一派大好的前景下，BP 这个世界能源巨头之一为什么要卖掉规模可观的美国风能资产呢？

油气依然是主要财源

BP 坚守油气事业，挣钱要比可再生能源更快。休斯敦大学的能源经济学家爱德华·希尔斯告诉中外对话：“这是一个战略性决策，可再生能源并非他们的核心业务。”

此外，BP 需要大量资金来支付 2010 年“深水地平线”事故带来的超过 420 亿美元善后成本和罚款。这场事故造成 11 人死亡，并引发了美国历史上最严重的海上漏油事件。另外，还有 16 万人根据“‘深水地平线’经济与财产损失结算”，要求赔偿损失。

“最终的损失结算没有上限……有可能达到 1000 亿美元，”希尔斯说。

BP 是世界上最大的国际油气企业之一，在 80 多个国家进行经营，2012 年其收入高达 3750 亿美元。

BP 的美国风能部门有 16 座风电场，总发电能力约为 260 万千瓦。此外它还拥有处于不同开发阶段的其它风电项目，预计总装机容量为 200 万千瓦。业界专家们估计 BP 在美国的风能部门价值为 30 到 40 亿美元。

BP 的一位发言人在接受“中外对话”采访时说，这次出售的部分原因是“继续努力成为更加专注的油气企业，为公司在未来可持续发展的重新定位”。

这些重新专注于油气的努力早在 2009 年就开始了，标志就是 BP 印度风电资产的出售。2011 年，BP 又出售了其太阳能部门，它在全世界已经拥有了 160 万千瓦的发电能力。同一年，BP 还放弃了苏格兰一个碳捕获项目的投资。

不过，BP 声称它会坚持替代能源的开发，如巴西和英国的乙醇生产。它也会继续投入，“在英美同时打造行业领先的新生物燃料技术”。

2 亿美元“洗绿”

回想 2000 年，当时这个世界第二大的石油公司曾经信誓旦旦地宣称正在对自身进行“彻底改造”，要“超越石油”。言犹在耳，但情势已南辕北辙。

BP 当年发起了一场耗资 2 亿美元的著名公关运动，并且在可再生能源上投入 70 亿美元巨资。通过收购其他太阳能企业，BP 迅速成为一家大型太阳能公司。然而，与此同时它也在继续加大投入，扩张油气事业，因此被环保团体批为“洗绿”。

“我对 BP 出售风电部门的举动感到吃惊，因为其经营相当成功。无论这一步有多么消极，肯定会有人收购它的风电场。”来自加州的风能专家保罗·基普在一次采访中说。

2012 年美国的风电装机量为 1300 万千瓦，超过了 2009 年 1000 万千瓦的纪录。之所以会达到这个新高潮，主要是因为一项针对风电的课税扣除优惠措施将在 2012 年底到期。不过，这项免税措施在 2013 年又延长了一年。

“对 BP 和美国来说，对风能的巨大投资都将继续。”美国风能协会发言人艾伦·卡利说。

“这些风力发电机仍然在运转，而且在未来许多年中都会继续生产出清洁、低廉的本土风电。”

能源企业仍然力挺风电

“如果你看看那些风能领域的大投资者，它们不是像 BP 这样的化石燃料企业，而是电力公用事业公司。”基普说。

NextEra 能源公司（佛罗里达电力照明公司的子公司）是北美最大的风电企业，其发电能力超过 1000 万千瓦，足够为 260 万个家庭供电。此外，美国的公用事业公司杜克能源、法国的电力巨头 EDF 以及德国的 E.ON 公司，都是风电的主要投资者。

根据基普的说法，美国能源系统已经站在了朝向可再生能源的完全转型的边缘，不会再修建新的燃煤或核电站。

根据特拉华大学的一项新研究，到 2030 年，通过将风电和太阳能发电储存在电池和燃料电池中，将能够支撑起 99.9% 的巨大电网容量。

“关键在于电力来源的良好组合和储存（我们通过殚精竭虑的研究会予以解决），以及正确的成本计算。”研究报告的作者之一威尔福特·克普顿说。

来源：中外对话

地址：

<http://www.chinadialogue.net/article/show/single/ch/5929-How-western-oil-giant-BP-broke-its-green-promises>

[【返回目录】](#)

"2013 中国绿公司百强榜" 出台 民营企业显现创新活力

“2013 中国绿公司百强榜”日前在云南昆明揭晓，民营企业显现出更加突出的创新活力。

在榜单中，民营企业占据一半江山，达到 50%，外资企业占到 30%，国有企业仅占 20%。在评选的各项要素中，民营企业在创新方面的得分普遍高于国有企业。专家认为，不少民营企业在用创新商业行为解决环境和社会问题等方面表现突出，为企业长期发展提供了诸多参考。

与“中国企业 500 强”不同，“中国绿公司百强榜单”的评选标准中经济只占 10%，企业可持续发展和承担的社会责任占据较大比重。在本次评选中，12 家上届入选榜单的企业因触碰“法律问责”“环境、健康、安全事故”和“严重经济亏损等三条“红线”而落榜。

“绿公司百强评选注重考量企业的可持续竞争能力，而不仅仅是看经济实力。”中国企业家俱乐

部常务副理事长刘东华表示。

2013 年中国绿公司年会以“商业的意义与持续增长”为主题，于 20 日至 22 日在昆明举行。

来源：新华网

地址：http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-04/21/c_115474871.htm

[【返回目录】](#)

绿公司百强榜：汇丰、宝钢、大众汽车等企业落选

考量企业可持续竞争力的年度评选“2013 中国绿公司百强榜”在昆明揭晓。值得注意的是，在今年的百强榜单中，包括汇丰、宝钢、大众汽车等多家明星中外企业因触及专家委员会所确定的“法律问责”、“环境、健康、安全事故”和“严重经济亏损等三条“红线”而落榜。

在今年的榜单评价中，许多上榜企业在用创新商业行为解决环境和社会问题、构建良性商业生态、帮助员工成长、商誉管理、解决气候变化与环境问题等方面表现突出，为更多企业探索成为基业长青的百年老店提供了诸多价值参考。

其中，有 5 家曾经落榜的往届百强企业重新上榜，有 7 家企业属首次上榜。同时，12 家“2012 中国绿公司百强”企业因触碰三条红线落榜。阿里巴巴[0.00%]、联想集团[-0.70%]、万科、华为、台积电、TCL 集团[-2.39% 资金 研报]等 100 家中国最“绿”、最健康的公司入选“2013 中国绿公司百强榜”。

除因三条红线落榜外，之前推动国家和地方政府的投资驱动发展模式的势微让曾经上榜的企业同样遗憾落榜。对此，专家称，这种力量可以推动企业迅速发展，获得很多优惠政策、资金与硬件条件，但这种模式的直接结果就是产能过剩，进而导致同行间的恶性竞争。

来源：中国新闻网

地址：<http://finance.chinanews.com/cj/2013/04-22/4751195.shtml>

[【返回目录】](#)

证券公司 2012 年履责十大看点

4 月 18 日, 中国证券业协会发布了《2012 年度证券公司履行社会责任情况报告》, 向社会详细披露了证券公司在履行社会责任方面的年度工作情况。《报告》显示, 2012 年度证券公司在服务实体经济、重视股东利益、强化风险管理、提升客户满意度等方面都有显著提高, 本报今日刊出专题对此次报告中的十大亮点进行全面解读, 以飨读者。

1. 服务实体经济当仁不让

2012 年, 证券公司以服务实体经济为核心, 大力推动战略性新兴产业、现代服务业、文化企业融资, 运用股票、公司债、可转债、可分离交易债和企业债等多种融资工具帮助企业获得发展资金、实现并购重组等。

全年共有 152 家企业由证券公司在 A 股市场保荐上市, A 股首发筹资额为 1034.32 亿元, 其中中小企业(包括在中小板和创业板上市的公司)共计 124 家, 占年内上市公司总数的 81%, 募集资金总额 661.47 亿元; 全年再融资金额合计 2093.22 亿元。随着国家大力发展债券市场相关政策的陆续出台, 债券和结构化融资空间进一步拓宽, 债券直接融资规模及占比持续扩大, 年内从事企业债承销业务的公司增至 63 家, 同比增加 15 家, 债券承销金额及家数同比均有大幅上升, 债券承销金额为 30145.25 亿元, 增幅为 37.24%; 中小企业私募债作为公司债范畴的创新产品, 全年共募集资金 93.75 亿元。

同时, 证券公司还通过积极建设柜台交易市场、参与区域性股权交易市场建设、发展私募债券和股票质押融资产品等多种金融创新方式, 探索解决“中小企业多, 融资难; 民间资本多, 投资难”的两多两难问题, 为真正盘活社会闲置资本, 优化资源配置起到了桥梁纽带的作用。

2. 行业创新发展热火朝天

2012 年 5 月证券公司创新发展研讨会召开后, 资产管理业务成为行业创新发展的重中之重。截至 2012 年年底, 证券公司客户资产管理总规模达到 1.89 万亿元, 较 2011 年增长 569.96%。其中, 集合资产管理计划受托资产管理规模 2047.71 亿元, 定向受托资产管理规模 16789.05 亿元, 专项资产管理业务受托资产管理规模 34.93 亿元。

同时, 为适应证券公司创新发展和多层次资本市场建设的需要, 在相关政策的支持下, 证券公司交易、托管结算、支付、投资和融资等基础功能得以拓展, 服务于市场和实体经济的能力有所提升。证券公司积极开展资产托管、结算、代理等业务, 创新托管体系, 提升证券公司在资本市场中的中介服务地位。

2012 年, 证券公司柜台交易市场得到初步发展。柜台市场是证券公司开展私募业务的重要基础。

证券业协会于 2012 年年初组织多家证券公司对公司柜台市场进行了研究，提交了发展证券公司柜台市场的相关报告。此后，证券业协会又多次召开会议，围绕我国证券公司柜台交易、托管结算、投资、支付和融资等基础功能的发展进行了深入研讨，发展证券公司柜台交易市场成为行业共识。2012 年 12 月 21 日，证券业协会发布了《证券公司柜台交易业务规范》，正式启动柜台市场试点。截至 2012 年年底，共有海通证券等 7 家公司获得柜台市场试点资格，正式开始柜台交易业务。

区域性市场是由省级政府批准设立和监管的非公众公司股权转让和融资的私募市场。2012 年 8 月 23 日，《关于规范证券公司参与区域性股权交易市场的指导意见》正式发布实施，证券公司参与区域性股权交易市场由证券业协会实行自律管理。

此外，中信证券、光大证券、招商证券、中投证券、银河证券等 5 家公司于 2012 年取得权益类收益互换试点业务资格，正式开展场外金融衍生品业务。为适应场外金融衍生品市场发展需要，证券业协会积极开展相关业务研究，启动了中国证券市场金融衍生产品交易主协议及相关规范的制定工作。

2012 年，证券公司作为创新主体，创新热情高涨、主动性增强，在包容开放和鼓励创新的环境下，逐步走出自身的特色化经营路径充分践行了证券公司立足金融服务本质、促进我国资本市场发展的社会责任。

3. 回归金融企业本质 定位逐步清晰

2012 年，在监管机关、协会、行业的共同努力下，证券公司的金融中介属性和五项基础功能定位逐步清晰。

5 月证券公司创新发展研讨会在京召开，中国证监会在广泛征求意见的基础上，制定并发布了《关于推进证券公司改革开放、创新发展的思路与措施》，明确了证券公司创新发展的基本目标，提出了 11 条近期措施，并在实施过程中分解成 36 项具体工作。2012 年，监管机关和协会相继落实了 25 项工作，先后出台或修订了《证券公司客户资产管理业务管理办法》、《证券公司集合资产管理业务实施细则》、《证券公司定向资产管理业务实施细则》、《关于规范证券公司参与区域性股权交易市场的指导意见（试行）》、《证券公司开展中小企业私募债券承销业务试点办法》、《证券公司直接投资业务规范》、《证券公司证券营业部信息技术指引》、《证券公司柜台交易业务规范》等一系列支持证券公司业务创新的政策措施。

证券公司在监管机关放松管制、放宽限制的背景下，基础功能作用效果逐步显现。

一是资产管理能力明显提高。在修订的“一法两则”出台后，证券公司集合资产管理业务和定向资产管理业务实行了备案制。从备案的整体情况来看，证券公司客户资产管理业务规模迅速扩大，产品更加丰富，业务模式更加多样，所面临的风险也更加复杂。截至 2012 年 12 月 31 日，协会共收

到 46 家证券公司报备的集合计划 82 只，70 家证券公司报备的定向资产管理合同 772 份，80 家公司日常报送的运营报告 626 份。资产管理的受托资金达到 1.89 万亿元,同比增加 1.61 万亿元，增幅高达 571%。

二是私募市场建设顺利推进，各公司在协会的支持下，在柜台交易中通过创设各类衍生品，尝试开展登记、结算、代理、资产托管等业务。12 月，《证券公司柜台交易业务规范》正式颁布，海通证券、国泰君安、国信证券、申银万国、中信建投、广发证券和兴业证券成为首批启动柜台交易业务的 7 家试点券商。多家证券公司还通过参股或结成战略伙伴关系的方式参与到区域股权市场建设当中来。中信证券、国信证券和安信证券共持有前海股权交易中心 67.57% 的股份，财通证券和浙商证券各持有浙江股权交易中心 10% 的股份。

三是一系列新政的支持与鼓励下，证券公司开拓思路，勇于尝试，在中小企业私募债、融资融券、资产管理、报价回购、约定购回交易、现金管理、权益类收益互换等产品创新中开展了大量尝试，并取得了一定的成效。2012 年，协会共组织证券公司创新发展专业评价 20 次，涉及创新业务 33 类，具体创新事项共计 180 项，其中包括融资融券业务、中小企业私募债业务、资产托管业务、柜台交易业务、股票收益互换业务等。

4.努力打造公司治理“玻璃窗”

证券公司以业务创新为契机，同时开源节流，努力提高盈利能力，尽力为各股东提供良好的回报。调查显示，2012 年各证券公司合计实现净利润 329.30 亿元，归属母公司所有者权益 6943.46 亿元，平均资产回报率分别为 4.97%，较上年略有增长。19 家上市证券公司全部盈利，11 家公司实现收入及净利润的双增长。

同时，各证券公司在为股东带来良好投资收益的同时，进一步完善公司治理结构，加强合规风控管理、保证信息披露的准确性和及时性等方面的工作。

调查显示，2012 年，证券公司通过及时准确的信息披露，让股东及时了解公司的经营情况。特别是上市证券公司均严格落实监管机关和交易所的信息披露要求，全年未发生因信息披露不及时或误导引起的股东纠纷。

5.严守合规底线义不容辞

近年来，证券公司积极培养有竞争力的合规文化，努力提前化解信用风险、市场风险、操作风险、法律风险、合规风险、声誉风险等金融机构面临的主要风险，将依法合规经营视为自身发展的重要基础性工作。

据了解，各公司不断强化合规管理机制，完善日常合规检查内容，梳理报告、追责、考核等后续合规工作环节，通过不断努力做到“六个一”的合规风控要求。有一套全面、可操作实施的内部

管理制度；有一个功能齐全、执行有力的组织框架；有一支强大的风控专业人才队伍；有一套科学的风险指标体系；有一个有效的风险管理技术系统；有一套风险化解处置机制。

2012年，证券公司高度重视新业务、新产品潜在的风险，认真落实证监会及协会对风险管理的要求，强化以净资本为核心的风险控制指标体系和风控预警机制，充分利用压力测试等风险管理工具，在“风险可测、可控、可承受”的前提下开展各项创新工作。各公司持续关注资产管理、金融产品代销、投资等业务可能存在的风险隐患，并努力防范股东占用、IT系统故障等产生的偶然低级风险。行业已经形成了以合规管理保创新、以风险控制促发展的责任理念，并综合运用合规、风控管理手段为各项业务的全面开展保驾护航。

据了解，综合压力测试是以证券公司较为完备的业务数据、财务数据为基础，在全面风险框架下对公司的经营指标、监管指标以及流动性指标进行整体检验。调查显示，证券公司在日常的风险管理工作中将综合压力测试作为一项重要的风险评估与管理工具，在支持公司重大经营项目决策、管理风险资本配置及限额、制定财务预算与经营计划、风险应急预案等方面发挥着重要作用。2012年共有111家证券公司向协会报送了年度压力测试报告，93家公司的风险控制指标在自设压力情景下均满足监管要求，占比83.78%。

6. 尝试社会责任投资 传递正能量

社会责任投资是区别于仅注重企业财务情况、业绩预期等指标的传统投资模式，从企业公共利益、社会环境、员工利益、价值取向等维度考量企业的投资价值，将全面考察企业各维度履行社会责任情况作为重要的投资决策依据的投资理念。

社会责任投资在国际上已经相当成熟，但在我国证券公司投资策略中仍处于起步阶段。除少数证券公司控股的基金公司通过设立社会责任投资基金、宣传社会责任投资理念外，大多数公司在投资活动中对社会责任投资的概念仍然比较模糊，应用仍处于摸索阶段。

随着近两年我国证券行业对外开放脚步的加快，有部分公司开始进行社会责任投资方面的实践尝试，为社会责任投资在中国发展开辟了一条全新的道路。

例如，兴业证券在开展融资服务业务时一直关注具有社会责任的优质中小企业，在选择投资标的时，十分注重其履行社会责任的情况，在初级股票池及核心股票池的构建过程中，把社会责任因素作为一个重要的指标加入筛选模型。优先把资金投资到“环境保护”、“民生建设”、“消费升级”、“新兴产业”等国家鼓励的行业领域，促进这些产业的良性发展。

7. 提升客户满意度硕果累累

在充分的市场竞争环境下，客户是证券公司开展各项经营活动的核心。调查显示，目前所有证券公司均设有提供客户服务的相关部门，绝大部分公司建有基于互联网和电信产品的电子化综合服

务平台。

与 2011 年相比，证券公司客户服务体系日臻完善，客户适当性管理制度基本建立，投资者教育与保护工作的力度不断增强，在客户满意度、投诉处理、资费透明、信息保护、应用系统安全稳定等方面都取得了长足的进步；以客户需求为导向的产品创新模式满足了不同类型客户对金融服务的差异化需求，同时也为公司的发展注入了新的活力，在公司与客户之间连接起新的纽带。114 家证券公司全年电话服务总量达到 6100 万人次，通过互联网及短息提供服务达到 25 亿次；证券公司全年共接到各种投诉 5020 起，截至 2012 年年末各公司对当年投诉处理的办结率平均达到 90% 以上。

调查显示，2012 年共有 95 家证券公司开展了客户满意度调查，占全部公司的 83%，比 2011 年增加了 18%，参与调查的客户累计 518 万人次。与 2011 年相比，各公司综合满意度有所提高，各业务条线的平均满意度达到 90.82%，其中综合满意度在 90% 以上的公司占被调查公司的 78%，在 80%-90% 之间的占 16%，在 60%-80% 之间的占 6%。上述统计数据客观地表明大多数公司能够与客户保持良好沟通交流，也反映出客户自身的成熟以及对证券公司金融中介角色的认可。

各证券公司均已建立了客户服务体系，并制定了配套的规章制度，特别是具有经纪业务资格的公司依托 IT 技术的发展，建设起集成网络、电话等先进技术的现代 CRM 综合服务平台。此外，证券公司有效发挥营业部接近客户的特点，通过柜台、投资顾问为客户提供一对一的服务，在内部建立起多元化、差异化的综合服务体系。多家公司对提升客户服务进行了有益的尝试，通过建立一站式、集成化的电子综合服务平台打造强大的客户服务系统，有效地简化了服务流程、理顺了各环节，使客户享受到便捷和愉快的服务体验。

8. “收费”和“降费”一目了然

对客户的资费透明与公开是证券公司取得客户信任的最基本要求，直接关系到客户的切身利益，同时也是自身诚信水平的具体体现。调查显示，2012 年各证券公司均严格按照要求向客户明示收费标准，并有明确的信息提示。在公司对客户提供服务的范围发生变化导致收费标准变化时，各公司均能以明确、快捷的信息提示告知客户。

同时，为进一步降低投资者交易成本，沪深交易所和中登公司分别在 4 月和 8 月两次下调了交易经手费和 A 股交易过户费。交易过户费从未调整之前的 1.0%。下调至 0.6%。，沪、深交易所交易经手费统一下调至按交易额的 0.0696%。双向收取，各证券公司及时按照政策要求在柜台交易系统一级费用固定收费栏中做出相应处理，并相应调整了客户佣金标准。主要做了四方面的工作：

一是对与所属营业部书面约定按照净佣金方式收取证券交易佣金的客户或者明确约定按照交易所规定的经手费标准收取规费的客户，统一对其佣金标准进行及时调整。

二是证券公司普遍要求所属营业部的相关业务及财务人员，对下调交易费用后营业部的佣金成

本进行重新核算，在重新核算成本的基础上相应下调佣金执行标准。

三是各公司积极应对客户提出的调整佣金申请，安排业务人员做好接待工作，经友好协商，在合理范围内设定新的佣金收取标准。

四是各公司营业部积极应对客户提出的调佣申请，安排业务人员做好接待工作，经友好协商，在合理范围内设定新的佣金收取标准。

9.完善责任管理体系绝不含糊

建立适应自身特点的社会责任组织管理体系是证券公司落实社会责任相关工作的基础。调查显示，2012年证券公司仍在不断完善自身社会责任组织管理体系。

同时，证券公司发布社会责任报告的数量逐年增加，自2008年以来，共有46家次证券公司披露过独立的社会责任报告。2012年有20家公司向社会公开发布社会责任报告，其他证券公司则根据证监会的要求在经审计年度财务报告中披露了社会责任经费方面的使用情况。

例如，太平洋证券在落实社会责任工作方面，形成了公司董事会、党委、经营管理层、各相关部门自上而下的组织体系，公司高度重视、认真部署，注重社会责任的落实工作。

证券公司确立自身的社会责任价值观与长期愿景，有助于提高企业文化竞争力，有助于搭建与政府、员工及各类社会组织的长期合作桥梁，有助于稳固公司、股东、投资者之间的沟通信任关系。

调查显示，2012年，各证券公司已经基本形成了自身的社会责任价值观，部分公司还制定了完整的社会责任未来愿景。从中可以看出，责任的概念已经在整个行业生根发芽，并逐渐融入到证券公司的整体经营思路中。

2012年，有107家证券公司提出了自己的社会责任愿景。公司良好的责任愿景不但是对未来美好的期许，更是证券行业报效祖国，感恩社会的良好发展方向。

10.诚信机制建设一马当先

诚信是资本市场健康发展的基石，也是资本市场走向成熟的重要标志。中国证券业协会、证券公司十分重视证券行业诚信建设，在实践中积极探索构建本行业切实可行的诚信管理机制，诚信信息管理制度日趋完善，诚信守法、守约意识逐步养成，行业诚信经营形象进一步确立。

证券公司的诚信管理制度机制也在不断完善。在2012年度的“证券公司履行社会责任情况调查”中，诚信建设被正式纳入调查问卷，在参与调查的104家证券公司中，有74家建立了诚信管理制度机制，占比71.15%；其中，明确公司、部门的诚信监管工作领导负责制的有55家，明确诚信建设牵头部门的52家，明确诚信建设内部协作配合机制的50家，明确指定两名诚信档案管理员的17家。另有部分证券公司虽然暂未建立单独的诚信管理制度，但也已经通过《证券从业人员资格管理办法》、《问责制度》、《员工一般违规行为处理办法》等制度建立诚信管理机制。

据统计, 2012 年 101 家证券公司对客户满意度进行过调查, 调查项目涵盖经纪业务、资管业务、融资融券业务、投资顾问业务、投行业务、产品代销业务及其他业务, 客户满意度平均值为 90.82%, 比上年上升 5.48%; 平均客户投诉总量为 44.73 次/家, 其中有效投诉 30.03 次/家; 与各类合作伙伴的平均合同履行率为 97%; 员工平均满意度为 87.22%。

调查结果表明, 过去的一年里, 证券行业不断加强客户服务、投资者教育、内部风险控制、信息披露、员工培训等方面的工作力度, 诚信守法、守约意识逐步增强, 行业诚信经营形象进一步确立。

来源: 证券时报

地址: http://csr.stcn.com/content/2013-04/19/content_8317515.htm

[【返回目录】](#)

证券时报将推上市公司社会责任信披评价体系

25 日, 证券时报“中国 A 股上市公司社会责任信息披露评价体系”讨论会在北京举行。与会专家重点讨论了社会责任报告是否应该进行第三方审验、指标赋权等话题, 并就如何完善评价体系发表了意见。据介绍, 该评价体系在向上市公司利益相关方广泛征求意见后, 将适时进行公示。

据中国上市公司协会和证券时报联合发布的统计数据显示, 去年中国 A 股上市公司共计发布 592 份社会责任报告。因此, 形成一套公开、公正、公平的评价方法, 来引导、规范和督促上市公司履行社会责任, 提升社会责任披露水平十分必要。

就当前社会责任报告是否需要第三方审验的热点问题, 与会专家发表了看法。人社部专家持反对态度, 认为国际某大型审验机构开展社会责任审验的实践已经证明, 这种做法不可取。国资委专家则认为, 社会责任审验的工作的确存在各种问题, 但是作为第三方的独立判断还是需要的, 可以谨慎倡导。而在企业代表中国远洋看来, 第三方审验对社会责任报告披露数据的可靠性具有提升作用。

会上, 另一个焦点问题是社会责任报告评价的一般性指标和行业特征指标赋权问题。国务院发展研究中心专家认为, 目前社会责任存在泛化的趋势, 因此建议社会责任评价应该集中在一般性, 尽可能少考虑差异性, 这样有助于提升评价体系的适用性。而更多专家认为, 从企业的行业特征和资产规模来看, 应该考虑企业履行社会责任的差异性。

此外, 与会专家建议, 为提高评价的权威度, 评价体系可采用“后评估”的方法, 以督促企业

如实报告社会责任实践，履行社会责任承诺。

工信部、国资委、国务院发展研究中心、中国银监会、中国证监会、深交所、中国银行业协会、中国基金业协会等部门的专家以及中国石油、中国远洋、民生银行、联想集团的企业代表出席了研讨会。

来源：证券时报

地址：http://csr.stcn.com/content/2013-04/26/content_8363025.htm

[【返回目录】](#)

大众汽车将在中国投入近 60 亿欧元用于可持续发展

在欧洲经济一片阴霾中，众多欧美汽车厂商纷纷将研发等重心转向中国市场。在 20 日开幕的第十五届上海国际车展上，大众汽车集团（中国）公司以 31 款车型展示了其品牌的强大阵容。同时，其总裁兼 CEO 海兹曼就 DSG 变速箱问题向中国消费者致歉，并承诺持续加大在华投资。

海兹曼说：“2013 年是大众汽车进入中国的第 30 个年头。30 年来，我们与中方合作伙伴共同努力，致力于提供最适合中国消费者的产品。到 2015 年，大众汽车集团将在中国投入近 100 亿欧元，其中的三分之二用于实现可持续发展。”

自“3·15”曝出 DSG 变速箱问题后，大众汽车做出了问题变速箱召回安排。海兹曼此次向中国消费者致歉，是大众汽车中国公司及大众汽车集团高层首次就 DSG 变速箱问题公开表态。

德国大众汽车近日发布声明称，计划 2018 年前，将中国雇员数目增加三分之一，由 7.5 万人增至逾 10 万人。大众汽车准备在中国新建 7 家工厂，其中 5 家将从今年启动生产。大众在中国的产能将从每年 260 万辆，提至 400 多万辆。

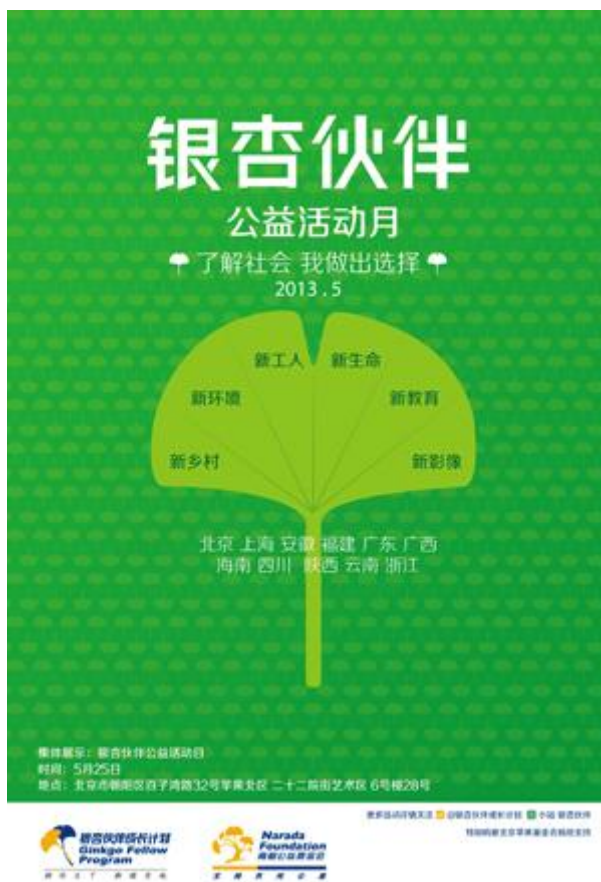
来源：工人日报

地址：<http://finance.workercn.cn/c/2013/04/22/130422065521905275634.html>

[【返回目录】](#)

◎公益布告栏

了解社会，我做出选择——银杏伙伴公益活动月



时间：2013年 5月

地点：北京 上海 安徽 福建 广东 广西 海南 四川 陕西 云南 浙江

集体项目：银杏伙伴公益活动日

时间：2013年5月25日

地点：北京苹果基金会 朝阳区百子湾路32号苹果北区 二十二院街艺术区 6号楼28号

系列公益活动“了解社会，我做出选择——银杏伙伴公益活动月”由37位银杏伙伴联合发起，南都公益基金会支持。2013年5月作为银杏伙伴公益活动月，以北京为主会场，共覆盖全国11个省（市、自治区）。

此次活动是3届银杏伙伴的第一次集体合作，也是中国青年公益实践者们的一次全新的、跨公益领域的探索实践。活动力图展现当下中国公益的新风貌，传递人人参与的公益理念，即公益其实是一种新的生活选择方式，目的在于重新认识自身与社会。

活动分“新工人”、“新生命”、“新环境”、“新教育”、“新农村”、“新影像”6大系列，共30场活

动，包括论坛、体验工作坊、音乐演出沙龙、艺术作品展览等多种公益活动形式。其中**5月25日被定为“银杏伙伴公益活动日”**。活动当天，银杏伙伴将从劳工、教育、环境等几个方面开展公益宣言，并邀请跨界嘉宾共同探讨。还有公益影展、公益市集、公益圈沙龙、露天新工人艺术团演出、工作坊等多项活动面向公众，集中展现银杏伙伴的相关工作和公益理念。

公益并非口号，而是我们身边的每一个带有爱的行动，同我们的日常生活息息相关。这37位银杏伙伴是一批在我们身边致力于推动社会变革的行动者。他们多扎根基层社区，脚踏实地，服务于贫困、边缘人群；他们皆有宏观战略，胸怀天下，成为不同公益行业的先锋力量；他们更是一群具有强烈的社会责任感和坚定社会变革信念的公益行动者，在劳工、教育、救助、生态保护、城市社区发展青年人成长、妇女权益等诸多领域开拓发展。这群公益青年实践者的平均年龄是33岁，他们凭借自身“脚踏实地 胸怀天下”的精神，推动了其所在的公益领域的行业发展。“银杏伙伴”是他们共同的名字，他们都加入了“银杏伙伴成长计划”（简称“银杏计划”）。

银杏计划是南都公益基金会发起的一个长期计划。项目自2010年启动以来，通过多方位的长期支持计划协助公益行业青年领袖突破成长瓶颈。而银杏伙伴亦在3年成长中形成了多元、开放、尊重、友爱的“银杏文化”和“银杏理念”。他们代表了当代中国公益发展的先行力量与主导风貌，并将对将来公益领域的发展起到至关重要的作用。为了传播他们的公益梦想、动员社会公众广泛参与公益活动和关注公益事业，2013年5月，南都基金会的银杏伙伴发起此次“了解社会 我做出选择——银杏伙伴公益活动月”。

银杏伙伴，他们的名字是（按拼音排序）：

崔澜馨 次仁罗布 杜爽 方红 方明和 韩红梅 陆非 陆丰 李俊 林炉生 刘猛 刘毅 李英强 刘正琛 李兆伟 马俊河 梅念蜀 苗世明 齐丽霞 求松 沈旭 石远成 孙恒 王海 王莹 王奕鸥 向春 谢静 夏金磊 杨晶 杨云标 张炳钧 张海峰 张丽宏 周蓉 曾世逸 周翔

具体活动信息：

活动系列	地区	伙伴机构	活动名称
【新工人】系列	北京	工友之家	劳动节大声唱——新工人艺术团五一劳动节专场义演
			新工人艺术团北师大义演暨第七张专辑首发式
			新工人艺术团外经贸义演
			孙恒民谣唱谈会
	昆明	木兰社区	木兰女工儿童摄影图片高校巡展
	昆明	云南连心	云南连心社区工会首届会员大会
【新教育】系列	北京	灵动珊瑚	魔力数学体验活动
		歌路营	“创可乐”创造思维训练体验活动
	昆明	乐行-真善美联盟	五一彩虹：劳动光荣，儿童融合
		云南连心	“云港心连心”昆明流动儿童服务交流活动
		青少年发展中心	城市穿越赛
	上海	雷励中国	雷励甄选营 055 上海站
	广州		雷励甄选营 056 广州站
【新农村】系列	北京	农禾之家	以人为本的新农村社区建设论坛
	安徽	兴农合作社	农村社区养老系列活动
【新生命】系列	北京	瓷娃娃	妈妈，给我一次表达爱的机会！——瓷娃娃全国病人大会发布会
		无障碍艺途	WABC 艺术小讲座：感受身边的原生艺术
		春苗基金会	“一个优秀的志愿者从行动开始”——春苗志愿者成长计划系列分享会
	上海	手牵手	NGO 如何做好众包筹款类项目 临终关怀科普宣讲活动——如何让亲人在临终期获得更好护理
	昆明	乐行-真善美联盟	走近全职公益人：生活原来可以如此……
	西安	西安慧灵	慧灵第八届助残慈善慢跑
	都江堰	妈妈之家	3岁宝贝运动会
【新环境】系列	北京	一元公社	发展悦月谈——横县经验对当今垃圾处理的启示
	昆明	绿色昆明	昆明古树爱心守护启动仪式
	温州	绿眼睛	温州民间放生节倡导宣传
	安徽蚌埠	绿满江淮	淮河干流河流巡护活动
	福建、广东、广西、海南、浙江	红树林保育联盟	随手拍共绘中国红树林地图
	福建		红树林复种活动
【新影像】系列	上海	爱拍影像	爱传递——空巢老人全家福计划

更多活动详情，请登录“银杏伙伴成长计划”豆瓣小站 <http://site.douban.com/210656/> 或

关注新浪微博 @银杏伙伴成长计划

关于银杏伙伴成长计划（简称“银杏计划”）：

由南都公益基金会发起的一个资助青年人突破成长瓶颈，帮助其成为公益领域的领导型人才的长期计划。主要资助对象为草根机构的领导人或创始人，不排除学者、媒体人、个人行动者和未来的 NGO 领导人。该计划同时倡导社会各界一起支持公益人才、搭建公益人才成长的支持体系。

“银杏计划”的资助包括1年10万人民币，连续3年的资金支持和1年2次的集体活动，项目从2010年运行以来，37位银杏伙伴们项目学习，在平等、尊重、包容、开放的气氛中相互学习、相互支持，并形成共同的“银杏精神”。“银杏伙伴活动月”为伙伴们共同发起的合作项目之一。

关于南都公益基金会（Narada Foundation，简称“南都基金会”）

成立于2007年5月11日。南都基金会是经民政部批准成立的非公募基金会，业务主管单位为民政部。南都基金会原始基金1亿元人民币，来源于上海南都集团有限公司。

媒体垂询：

请邮件咨询：zhuqing@nandu.org.cn 或 houjia@nandu.org.cn

或致电：51656856-813/808

来源：南都公益基金

地址：<http://www.naradafoundation.org/html/2013-04/16101.html>

[【返回目录】](#)

2013 年度社会企业家技能培训招募通知

自 2009 以来，英国大使馆文化教育处携手在华的联合主办方，开展社会企业家技能项目，向那些希望解决社会问题或已经付诸实践的社会企业家、非政府机构从业者、社区领导者和年轻人提供技能培训、导师计划和来自英国的专业支持。四年来，培训了超过 1000 名现有或潜在的社会企业家，有 60 多家机构通过项目下设的“优秀社会企业计划评选”活动中获得了中方合作伙伴提供的总计 900 万元人民币现金资助，以及非现金类的扶持资助。

2013 年英国大使馆文化处举办的社会企业家技能培训即将启动，现在招募拥有社会情怀的商业机构和非政府机构的从业者、社区领导者和企业家，参加于 6 月 28 日-7 月 10 日相继在天津、重庆、广州和杭州举办的培训，每个培训班为期三天。参加培训的学员有机会面对面接触中英社会企业专家以及资深培训师，与众多志同道合的学员碰撞思想，悉心交流，并参与由主办方开展的优秀社会企业评选活动，加入面向社会企业的社会投资平台，将社会企业的创业理想付诸实践！

请于 2013 年 5 月 28 日前，填写并提交线上申请书

<http://sfse.britishcouncil.org.cn/>。

欲了解活动详情，请敬查阅附件或点击 [http:](http://)

[//dsi.britishcouncil.org.cn/zh/sfse_application.shtml](http://dsi.britishcouncil.org.cn/zh/sfse_application.shtml)

来源：南都公益基金会

地址：<http://www.naradafoundation.org/html/2013-04/16095.html>

[【返回目录】](#)

中国扶贫基金会 芦山公益同行首期计划 ——社区陪伴计划启动

一、项目背景

北京时间 2013 年 4 月 20 日 8 时，在四川省雅安市芦山县发生 7.0 级地震，当地震感强烈，造成大量的人员、财产伤亡。

地震发生后，民间力量积极参与灾害紧急救援，为提升民间救援的效率，同政府救援形成有效补充，中国扶贫基金会启动“芦山公益同行”计划，支持公益伙伴参加紧急救援、过渡安置和灾后重建项目。

随着黄金 72 小时紧急救援行动的结束，针对灾区将进入过渡安置阶段，中国扶贫基金会启动“芦山公益同行·社区陪伴计划”，支持公益伙伴深入地震社区，开展社区陪伴项目，协助恢复社区关系和社区正常生活。

二、实施区域

项目实施地点须在 4·20 芦山地震灾区

三、资助方向

支持公益伙伴关注灾区弱势人群的需求，并开展救援行动：

第一、房屋损毁的受灾家庭；

第二、地震中的弱势人群，如受伤的 16 岁以下青少年群体、受伤的 60 岁以上的老年群体、失去子女的父母、失去父母的儿童、残障人群、婴幼儿、孕期妇女；

第三、社区关系的恢复、缓解受灾人群紧张情绪等。

备注：芦山公益同行·社区陪伴计划不支持大规模的物资采购项目。

四、申报条件

- 1、正规注册的公益机构，具有独立法人资格并具有独立财务账户；
- 2、机构符合并认同中国扶贫基金会的宗旨、使命；
- 3、机构已有工作人员进入雅安灾区一线；
- 4、机构能提供正规的财税监制票据；
- 5、有从事所申报项目的经验，并且擅长执行该领域的项目；
- 6、有足够的工作人员开展项目。

附件：1、项目申请书

2、项目预算

联系人：汤后虎 米志敬

电话：010-82872688 转 578 13810871477 13811608420

邮箱：hezuo@fupin.org.cn

来源：中国扶贫基金会

地址：

<http://www.cfpa.org.cn/newDetail.action?articleId=6cb00bfa5c734f51afb19fb4186682&p=1c626f8195104222b17f2d4505982ba5>

[【返回目录】](#)

第四届中国倡导能力建设工作坊开始报名

社会管理不能单独依靠政府来完成，公众和社会组织应该是社会管理中不可缺少的中坚力量。二者的参与有利于拓展社会管理的幅度，激发社会的活力，并且能够更有效的减少贫困与不公平。从去年 11 月开始，全球消除贫困联盟(GCAP)-中国通过访谈、问卷、谘商会等方式，在全国范围内了解公众参与社会管理的现状，并征集公众和公益组织对社会管理相关议题的意见和建议，并将以此为基础形成的报告递交给联合国，用于后 2015 年全球发展框架的制定。

此次倡导能力建设工作坊将在延续公众参与社会管理这个主题的基础上深入，讨论治理相关的议题以及近期在，并社会性别、教育、环保等领域的公众参与的倡导案例，在此基础上解析探索 NGO 在中国开展倡导的本土战略。为了使学习内容与参与者的实际工作更好的结合，工作坊的最后一个环节由参与者各自设计倡导计划，在专家的指导下共同讨论和改进。对于优秀的倡导设计，我们将持续跟进。

提高中国本土 NGO 的倡导能力一直以来都是 GCAP-中国的工作重点之一。2008、2009 年，我们分别在政策倡导以及作为倡导基础性工作的调研方法和调研设计等方面针对本土 NGO 开展了培训。2011 年我们以打工者融入城市社区为主题与参会者分享了此领域的优秀倡导案例并学习了倡导分析工具的使用。在总结之前经验的基础上，此次倡导能力建设工作坊在治理的框架下将涉及多个领域，希望从多角度和层面上提升 NGO 从业者在倡导方面的能力。

附件中的“历届倡导工作坊资料选编”文档，供此次报名的参会者参考。

活动主办方：

全球消除贫困联盟 (GCAP)-中国

GCAP-中国于 2005 年在北京由行动援助中国办公室、香港乐施会等 7 家在华国际 NGO 发起成立，旨在通过推动公众参与、培育中国公民社会来实现千年发展目标 (MDGs)、消除贫困与不公平。

妇女传媒监测网络

妇女传媒监测网络长期致力于妇女权利相关的传播和倡导活动，参与和主持过的倡导项目涉及媒体、暴力、就业、贫困、人权、贸易等领域，特别关注 NGO 联合倡导及倡导策略的发展。

支持机构：

香港乐施会

香港乐施会是一个独立的发展及人道援助机构，致力于消除贫穷，以及与贫穷有关的不公平现象。乐施会与面对贫穷的人和伙伴机构合作，一起推动发展项目、人道救援项目、政策倡议及公众教育等工作。

工作坊主题：公众参与社会管理的现状与实践

工作坊时间：2013 年 5 月 16 日-18 日上午

工作坊地点：西翠之旅宾馆（北京市西城区广安门外车站东街 9 号）

参与对象：对公众参与社会管理及倡导感兴趣的 NGO 从业者

报名方式：请您填写“申请表”并发送至邮箱：genghua2010@gmail.com

邮件标题请注明“工作坊报名-姓名-机构名称”。

报名截止日期：2013 年 5 月 6 日中午 12:00

工作坊费用说明：我们将根据申请表的内容为最终入选的参与者提供差旅及食宿费用的资助。我们将优先资助倡导的实践者、计划开展倡导工作并地处偏远的草根 NGO 从业者、以及女性 NGO 从业者。资助名额有限，欲报从速。

联系人：GCAP-中国 项目官员 耿华

电子邮箱：genghua2010@gmail.com

电话：010-52493835

手机：15810002086

机构网站：www.gcap-china.cn

来源：NGO 发展交流网

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-86971>

[【返回目录】](#)

《21 世纪经济报道》气候变化观察团合作网络邀请合作机构

一、项目背景

改革开放 30 年来，中国的经济持续高速增长。经济指标总能超额完成任务，但是，环境指标却年年欠账。“局部改善，总体恶化”是中国年度环境报告的惯用语。换句话说，中国经济发展是建立在资源大量消耗，环境严重污染的基础上的。

当前，我们正受到来自多方面的环境压力。化工污染在侵蚀可饮用水资源，并产生大量污水；城市垃圾随着经济的发展正在急剧增长；空气质量问题困扰我国核心城市，威胁公众的健康……在主要城市中，环境已经开始向人类发出警告。

二、合作目标与模式

“蓝思?众享”气候变化观察团合作网络，由《21 世纪经济报道》发起主办，上海大众汽车全程战略支持。本合作网络拟邀请环保 NGO、大学生社团等作为合作机构，《21 世纪经济报道》利用自身的资源优势，为合作机构的活动提供专业、广泛的宣传和推广，与合作伙伴联合向公众倡导环境保护与环保生活方式。

三、各阶段联合倡导议题

合作网络将与成员伙伴分阶段分主题开展联合倡导活动，各阶段和主题安排如下：

2013 年 5 月 15 日-6 月 15 日：联合开展和倡导以“城市水体系、水处理”为主题的系列活动；

2013 年 7 月 1 日-8 月 15 日：联合开展和倡导以“大气环境”为主题的系列活动；

2013 年 8 月 15 日-9 月 30 日：联合开展和倡导以“节能减排”为主题的系列活动；

2013 年 10 月 1 日-10 月 30 日：联合开展和倡导以“环保生活方式”为主题的系列活动。

四、合作网络为合作伙伴提供的资源

《21 世纪经济报道》可以为合作伙伴提供的资源支持有：

1. 专业志愿者团队：由专业记者、摄像和环保人士组成，可以为伙伴机构的活动提供专业而有深度的报道，发布于相关媒体平台。

2. VI 及宣传品设计、制作：为合作伙伴提供包含机构 logo 的 VI 和宣传品设计，并提供一定数量的宣传品，用于本次系列活动。

3. 媒体推广与媒体资源：为合作伙伴的线下活动提供线上互动活动策划与推广，以及专业而有深度的新闻报道，在相关媒体平台上发布。可提供的媒体资源有：

主办方：21 世纪经济报道

战略合作媒体：新浪环保

独家网络社区支持：天涯社区

指定新闻发布机构：朝闻通

联盟媒体：理财周报 21 世纪商业评论 福布斯中文版 环球企业家 城市画报 南方人物周刊 南方农村报 名牌 南都周刊 青海卫视 东方早报 东方企业家 世界经理人 英才 瞭望东方周刊 钱经 优酷网 新浪微博 豆瓣

五、合作伙伴要求

1. 机构可以是已经注册的 NGO 组织或大学生环保社团；
2. 策划并执行高质量的活动，从而能够产出高质量的报道和倡导内容；
3. 至少在四个主题中任选两个，每个主题至少开展一次活动(不设上限)；
4. 按计划开展活动，并与《21 世纪经济报道》及时沟通。

六、报名及咨询方式

填写附件的报名申请表格，并于 2013 年 5 月 10 日前发送至 gongyi@21cbh.com，我们会与您进一步沟通。

咨询请联系：010-5954 0827，马先生。

如果您和您的机构愿意与我们携手共同开展联合倡导活动，就请赶快报名吧！

21 世纪经济报道

www.21gongyi.org

附件：“蓝思?众享”气候变化观察团合作网络合作机构申请表

来源：NGO 发展交流网

地址：<http://www.ngocn.net/?action-viewnews-itemid-86972>

[【返回目录】](#)

【刊物简介】

公益慈善周报由中国农业大学人文与发展学院副教授董强策划编辑，旨在为 NGO 领导人以及政府民间组织管理负责人提供一周公益慈善新闻回顾，把握当前公益慈善领域中的热点问题，从而为 NGO 机构发展与地方民间组织政策推动发挥积极作用！

【主办机构简介】

中国农业大学人文与发展学院自上个世纪九十年代起，开始关注并参与中国民间组织的发展。人文与发展学院先后参与了世界银行中国发展市场、亚洲开发银行非政府组织参与村级扶贫规划试点项目、民政部民间组织局相关政策调研项目、中国非公募基金会论坛基金会项目案例研究以及众多国际与国内 NGO 的项目评估与监测项目等。

中国农业大学人文与发展学院在公益慈善领域主要关注的重点：

- 公民社会基础理论研究
- 公益组织发展咨询研究
- 公益项目开发、评估与监测
- 公益组织能力建设

【刊物订退阅】

如果您的同行或相关人士希望订阅此刊物，请发送您的姓名、工作单位、职位至 gycsweekly@gmail.com 即可。

如果您希望退订此刊物，也请直接回复上面邮箱告知。

主办机构：中国农业大学人文与发展学院
主 编：董 强
编 辑：赵丽霞、杨文、蒋育龙、陈婉君、阳慧颖
办公电话：010-62731470
电子信箱：gycsweekly@gmail.com